F 151
37
1909
1908
18-82/x

СОРОКЪ ЧЕТВЕРТЫЙ ОЧЕРЕДНОЙ СОЗЫВЪ.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ВЕСЬЕГОНСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

очередного созыва 18—22 октября

1909 года.

1909 | ПОСТАНОВЛЕНІЯ ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ. | 1909

Тип. А. П. Виноградова, г. Весьегонскъ 1910 г.

52/76
Ф 151/37
52/76

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ВЕСЬЕГОНСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

очередного созыва 18—22 октября 1909 г.

МУЗЕЙ * РУМЯНЦОВ. МУЗЕЯ БИБЛІО-ТЕКА

Весьегонскъ
1910.

Типография А. П. Виноградова.

ОГЛАВЛЕНІЕ

§§ протоколовъ Собранія.	№№ докладовъ Управы.		Страницы.
		Списокъ гласныхъ Весьегонскаго Земства на 1909-912 г.г.	X
		Протоколъ засѣданія Земскаго Собранія 18 окт. 1909 г.	1
		» » » » 19 » »	5
		» » » » 20 » »	9
		» « » » 21 » »	16
		» » утрен. засѣд. 22 » »	28
		» » вечерн. » 22 » »	34
		Отвѣтная телеграмма кн. Д. И. Шаховскаго на привѣтствіе Собранія отъ 22 октября	38
15		Доклады Редакціонной Комиссіи. О народномъ здравіи .	—
19		» » » то-же и по ветерин. част.	40
46,60		» » » по прошенію врача	
61,62		Таирова, по докладамъ Управы №№ 42, 44, 24, 90 (пунктъ в)	41
			—
75,76		Доклады Редакціонной Комиссіи: по докладамъ Управы	
77 и по 96 включительно		№№ 85, 84, 83, 10, 91, 92, 93, 9, 87, 12, 86, 60, 80, 68, 64, 77, 72, 70, 75, 71/а, 45, по заявленію Предсѣдателя Смердынскаго с.-х. О-ва А. Н. Полтева и 74	43
60,62		Доклады Редакціонной Комиссіи: по докладамъ Управы	
73,74		№№ 24 (продолженіе), 30, 31, 43, 19, 88 . . .	46
2		Доклады Ревизіонной Комиссіи по ревиз. отчета Управы за 1908 годъ	47
2		Докладъ Ревизіонной Комиссіи по отчетамъ сельско-хозяйствен. складовъ за 1904, 1905, 1906, 1907 и 1908 г. г.	55
2		Докладъ Ревизіонной Комиссіи о наличіи кассы на 15 октября 1909 года	60
114		Смѣта доходовъ Весьег. Земства на 1910 г.	63
		» расходовъ » » » » »	79
114		Раскладка зем. повинностей на 1910 годъ	136
—		Объяснительная записка къ смѣтѣ доходовъ и расходовъ на 1910 г.	143
—		» » къ денежному отчету Управы за 1908 г.	153

		Объяснительная записка къ отчету Управы по сельскохозяйственнымъ и книжнымъ складамъ за 1904, 1905, 1906 и 1907 г. г.	160
3,26	—	Докладъ гласнаго Д. Ф. Бѣлякова по вопросу о 5 коп.	
41	—	сборѣ за совѣты медицин. врачей и 10 к. за ветерин. совѣты	162
3,57	—	» его-же объ оставленіи въ числѣ земскихъ трактовъ Кашинскаго и Бѣжецкаго	163
3,14,20		Докладъ врача С. А. Кочуровой о заболѣваніяхъ злой корчью въ 1909 г.	166
53,98	—	Докладная записка Предсѣдателя О-ва взаимопомощи учащихъ Весьег. уѣзда о пользованіи земской публичной библіотекой	170
95	—	Докладная записка Предсѣд. Смердынскаго с.-х. общества .	171
72,101	—	Заявленія владѣльцевъ винокуренныхъ заводовъ Ф. И. Родичева и наслѣдниковъ Галунова	177

ДОКЛАДЫ УПРАВЫ:

(Отмѣченные курсивомъ не разсмотрѣны Собраніемъ).

Отдѣлъ I-й.

Распоряженія Правительства по земскимъ дѣламъ и объ исполненіи постановленій земскихъ Собраній.

4	№ 1	По опредѣленію Правительствующаго Сената о неучастіи во вторыхъ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ и съѣздахъ крестьянъ, укрѣпившихъ за собою участки надѣльной земли въ порядкѣ закона 9 ноября 1906 года	178
4	№ 2	Объ оставленіи Правительствующимъ Сенатомъ безъ разсмотрѣнія жалобы Весьегонской Уѣздной Земской Управы по вопросу объ измѣненіи правилъ 11 авг. 1903 г. о мѣрахъ борьбы съ чумой и холерой при появленіи ихъ внутри Имперіи	179
—	№ 3	*По дѣлу о закупкѣ 750 пудовъ льняного сѣмени въ складъ Смоленскаго общества сельск. хоз.* .	
5	№ 4	Объ изданіи обязательныхъ постановленій по устройству лѣсныхъ складовъ	180
54	№ 5	О результатѣ ходатайства Управы о разсрочкѣ уплаты долга по ссудѣ въ 12,000 руб. изъ Имперскаго продов. капитала	180

4	№ 6 Объ исполненіи постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія 1908 года, состоявшагося по докладу Ревизіонной Комиссіи	181
6	№ 7 Объ исполненіи постановленія Земскаго Собранія по изданію ежегодника Весьегонскаго Земства за 1908 г.	184
7	8 По исполненію постановленія Собранія объ увѣковѣченіи памяти умершихъ гласныхъ П. А. Корсакова и А. С. Медвѣдева	184

Отдѣлъ II-й.

Подводная и почтовая повинность.

3,82	№ 9 О земскихъ станціяхъ и. утвержденіи сдачи ихъ на четырехлѣтіе 1909—1913 г.	185
3,78	№ 10 О земской почтѣ	188
3,118	№ 11 По прошенію разсыльныхъ Управы Поварова и Бородулина о прибавкѣ къ получаемому содержанію . .	189
3,84	№ 12 По прошенію наслѣдниковъ бывшаго содержателя Краснохолмской земской станціи В. Ф. Кашина—В. В. Кашина, И. В. Кашина, и А. В. Кашиной . .	190
	№ 13 *О почтовыхъ операціяхъ въ Весьегонскомъ уѣздѣ и объ открытіи новыхъ почтовыхъ и телеграфныхъ отдѣленій.*	
3	№ 14 По прошенію населенія Делединской вол. о пособіи отъ Земства на содержаніе Делединскаго почтоваго отдѣленія	191

Отдѣлъ III-й.

О домахъ заключенія.

3,44	№ 15 О земскомъ арестномъ домѣ	192
3,45,116	№ 16 По прошенію сторожа Весьегонскихъ зем. арестныхъ камеръ А. Н. Масленицкаго о прибавкѣ къ получаемому содержанію	193
3,45	№ 17 О содѣйствіи Земства устройству богоугодныхъ и общеполезныхъ заведеній для призрѣнія несовершеннолѣтнихъ преступниковъ	193
43	№ 18 По ходатайству Весьегонскаго Уѣзднаго Тюремнаго отдѣленія о сложеніи состоящаго за нимъ долга Земству за отпускъ медикаментовъ изъ Весьегонской больницы для больныхъ арестантовъ Весьегон. тюрьмы .	199

Отдѣлъ IV.

Дорожная повинность.

3,74 № 19 Обзоръ дорожнаго дѣла за истекшій строительный сезонъ 1909 г., предположенія Управы на 1910 г. и технические отчеты за 1907—1908 г. г. 201

3,57 № 20 О возобновленіи ходатайства о перечисленіи Кашинскаго и части Бѣжемкаго тракт. въ разрядъ проселочныхъ дорогъ 223

56 № 21 По прошенію общества крестьянъ д. Мишуткина о принятіи на счетъ Земства содержанія моста черезъ р. Радугу 224

10 № 22 По изданію обязательныхъ постановленій относительно порядка содержанія переправъ въ предѣлахъ Тверской губерніи 225

11 № 23 Объ установленіи попудныхъ сборовъ въ пользу Земствъ на устройство подъѣздныхъ путей 229

Отдѣлъ V.

Народное образованіе.

3,59 № 24 О состояніи народнаго образованія въ Весьегонскомъ у. въ 1908—909 учебномъ году 234

64 № 25 По отчету о посѣщеніи земскихъ училищъ Весьегонскаго уѣзда членомъ Училищнаго Совѣта уѣзднымъ наблюдателемъ о. П. Масловымъ за 1907—908 уч. г. . 306

62,63 № 26 Докладная записка гласнаго Земства и члена Учил. Совѣта Н. Ф. Бырдина о необходимости устройства въ уѣздѣ повторительныхъ учительскихъ курсовъ и выработкѣ новой болѣе опредѣленной программы курса начальныхъ училищъ 310

66 № 27 По отношенію Директора Народныхъ училищъ Тверской губ. отъ 9 октября с. г. за № 3912 о введеніи преподаванія гимнастики въ нач. училищахъ Весьегонскаго уѣзда 311

67 № 28 По ходатайству попечителя Дорскаго училища В. В. Гусева 313

33 № 29 По ходатайству крестьянъ д. д. Иванъ-Погоста и Погорѣлова о непереводѣ училища изъ д. Ив.-Погоста для соединенія съ Приворотскимъ 314

69,73	№ 30	По прошенію свящ.-законоучителей М. Приселкова и Н. Никольскаго объ увеличеніи получаемаго ими отъ Земства законоучит. жалованія	315
70,73	№ 31	Докладная записка законоучителя Борковскаго и Заостровскаго зем. училищъ свящ. с. Кондратова А. Миролюбова, о назначеніи проѣздныхъ законоучителямъ .	317
32	№ 32	О выдачѣ вознагражденія крестьянину д. Горы Дм. Окружнову за труды по постройкѣ зданія для учительскихъ квартиръ при Горскомъ зем. училищѣ . .	318
—	№ 33	*Объ устройствѣ пріюта для учащихся въ зем. училищахъ Весьегонскаго уѣзда*	—
3,35,123	№ 34	По прошенію учительницы Власихскаго зем. училища А. Я. Бѣляковой о сохраненіи содержанія во время отпуска	318
3,36,124	№ 35	По прошенію учительницы Коробовскаго зем. училища М. И. Талызиной о томъ-же	319
65	№ 36	По ходатайству Общества Взаимопомощи учащихъ Весьегонскаго уѣзда объ отмѣнѣ постановленія Земскаго Собранія 1908 года о предѣльномъ срокѣ службы учащихъ	546
3,31	№ 37	По ходатайству того-же Общества о выдачѣ квартирныхъ учащимъ, переведеннымъ въ новооткрытыя училища и неполучавшимъ квартирнаго довольствія	319
3,30	№ 38	По ходатайству того-же Общества о пособіи на образованіе дѣтей учащихъ	321
—	№ 39	*По обращенію общества попеченія о дѣтяхъ народныхъ учителей и учительницъ*	322
3,29	№ 40	По просьбѣ Обществъ Вспомоществованія нуждающимся учащимся въ г. Весьегонскѣ объ увеличеніи получаемаго имъ отъ Земства пособія	323
68	№ 41	О Весьегонской женской гимназіи	324
60	№ 42	О передачѣ содержанія Весьегонской женской гимназіи на средства Г. Г. Солодовникова	326
3,73	№ 43	О капиталахъ по духовному завѣщанію Г. Г. Солодовникова	354
3,59,61	№ 44	О пособіи отъ Земства на содержаніе Краснохолмской женской гимназіи	360
3,94	№ 45	О назначеніи ежегодной субсидіи на содержаніе рукодѣльныхъ классовъ при Весьегонской женской гимн. .	361

3,28	№ 46	По ходатайству учителя инспектора Краснохолмскаго городского училища объ увеличеніи пособія дѣтямъ крестьянъ, обучающимся въ Краснохолмскомъ городскомъ училищѣ	362
3,34	№ 47	По ходатайству учредительницы Макаровскихъ учебныхъ мастерскихъ А. В. Бачмановой объ увеличеніи ассигнованія на жалованье завѣдующему мастерскими и библіотекарпѣ Макаровской библіотеки	363
53,98	№ 48	О Весьегонской земской публичной библіотекѣ	366
		Приложеніе. Правила Весьег. Земск. Публичн. библ. . .	550
9,50,122	№ 49	О стипендіяхъ и степендіатахъ Весьегонскаго Земства .	370
		Правила о выдачѣ ссудъ —стипендій имени С. А. Кочуровой .	371

Отдѣлъ VI-й.

Медицинская часть.

13	№ 50	Докладъ Управы о медицинской части въ Весьегонсоомъ уѣздѣ за 1908 годъ	372
		Вѣдомость о лицахъ медицинскаго персонала въ 1909 г. .	391
13,22	№ 51	Докладъ врача-докладчика о состояніи народнаго здравія за истекшій 1908—1909 г. г.	400
46	№ 52	О дѣятельности Санитарной Комиссіи въ отчетномъ 1908—1909 г.	427
62	№ 53	Объ оспопрививаніи	433
3,38	№ 54	По прошенію фельдшеровъ. фельдшерицъ и акушерокъ о разрѣшеніи съѣздовъ, о пользованіи зем. лошадьми въ предѣлахъ всего уѣзда и о градаціонныхъ прибавкахъ къ содержанію	434
3	№ 55	Докладъ-отчетъ о повторительныхъ курсахъ 2-й серіи фельдшерицы-акушерки Чамеровскаго пункта А. М. Исаевой	435
3,39,117	№ 56	По заявленію фельдшера Любегощской зем. больницы Е. В. Смирнова о назначеніи его на постоянную службу	438
3,40	№ 57	По прошенію служащаго Краснохолмской земской аптеки И. П. Щурова объ увеличеніи получаемаго имъ содержанія	439
3,51,115	№ 58	По прошенію крестьянки Весьегонскаго уѣзда Кесемской вол. д. Б. Фоминскаго Е. С. Фаддеевой о выдачѣ денежнаго пособія для поступленія на фельдшерскіе курсы	440

3.37	№ 59	По ходатайству Бѣжецкой Земской Управы о возмѣщеніи расходовъ по разъѣздамъ врача Молоковскаго пункта за прежніе годы	441
86	№ 60	По ходатайству врача Зака о выдачѣ удержаннаго содержанія въ суммѣ 9 руб. 12 коп.	442

Отдѣлъ VIII-й.

Ветеринарная часть.

3,26	№ 61	По ветеринарной части за 1908 г. (докладъ Управы)	443
3,25.26 и 27	№ 62	О состояніи ветеринарнаго дѣла за 1908—1909 г. (докладъ врача М. А. Полянскаго)	444
3	№ 63	По прошенію ветеринарнаго врача М. А. Полянскаго объ увеличеніи квартирныхъ	446

Отдѣлъ IX-й

Экономическая часть.

3.89	№ 64	Объ организаціи Земствомъ выдачи ссудъ подъ хлѣбъ	466
3.8	№ 65	Объ организаціи сѣмянной помощи населенію Весьегонскаго уѣзда въ текущемъ 1909 году	467
28 а	№ 66	Объ организаціи продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ	469
3.	№ 67	Докладная записка о томъ же свящ. Дубовикова	471
88	№ 68	О мѣрахъ содѣйствія развитію животноводства въ Весьегонскомъ уѣздѣ	475
	№ 69	*Объ участіи Весьегонскаго Земства въ Московскомъ Областномъ Съѣздѣ дѣятелей агрономической помощи мѣстному населенію*	483
92	№ 70	О мѣрахъ для поднятія льняной промышленности и устраненія льняного кризиса	484
3.94	№ 71	Объ ассигнованіи пособія командируемому Министерствомъ Земледѣлія инструктору по культурѣ болотъ	486
3,94.71 а		Объ открытіи учебной школы корзинноплетенія и бондарнаго дѣла въ Весьегонскомъ уѣздѣ	488
3.91	№ 72	Докладъ о сельско-хозяйственныхъ и книжныхъ складахъ Уѣзднаго Земства	492
	№ 73	*Докладъ Управы по прошенію бывшаго приказчика Краснохолмскихъ складовъ Е. И. Попова*	—
3,96	№ 74	О возобновленіи дѣятельности Смердынскаго сельско-хозяйственнаго склада	499

93 № 75 Объ участіи Весьегонскаго Земства въ качествѣ члена земскаго товарищества по совмѣстной закупкѣ сельско-хоз. орудій. машинъ. сѣмянъ и др. предметовъ. необходимыхъ въ сельскомъ быту 502
№ 76 *О возбужденіи ходатайства объ исключеніи нѣкоторыхъ предметовъ торговли земскихъ складовъ отъ обложенія государственными налогами* . . 503
3,90 № 77 Объ учрежденіи стипендіи при Бѣжецкой сельско-хоз. школѣ въ имѣніи Далеки 506
42 № 78 По вопросу объ оказаніи отъ Земства помощи хуторскимъ и отрубнымъ хозяйствамъ въ уѣздѣ . . . 507

Отдѣлъ X-й.

О ходатайствахъ и займахъ.

№ 79 *По ходатайствамъ частныхъ лицъ и учрежденій о переоцѣн. имущ. разсрочкѣ и сложеніи сбор.* .
3.87 № 80 О сложеніи земскихъ сборовъ съ разнаго рода недвижимыхъ имуществъ 511
3.97 №81 Объ ассигнованіи средствъ на производство переоцѣнокъ торгово-промышленныхъ заведеній и недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и о привлеченіи къ обложенію необложенныхъ имуществъ 522
3.55 № 82 О раскладкѣ Государственнаго Поземельнаго налога на 1910 г. 522
3,77 № 83 О долгѣ казнѣ. образовавшемся отъ ссуды. полученной въ 1906 году на неотложные расходы 523
3.76 № 84 О краткосрочномъ займѣ на усиленіе оборотныхъ средствъ кассы Уѣзднаго Земства во время плохихъ поступленій сборовъ 523
3,75 № 85 О долгосрочномъ займѣ на постройку каменнаго зданія для Сущигорицкой зем. больницы 524
3,85 № 86 По ходатайству Весьегонскаго мѣщанина П. И. Герасимова о сложеніи числящагося за нимъ долга Земству въ суммѣ 7 руб. 26 коп. 524

Отдѣлъ XI.

О пособіяхъ частнымъ лицамъ и разнородные.

83 № 87 Объ эмеритурѣ 525
3.74 № 88 О постройкѣ, ремонтѣ и перестройкѣ въ строительномъ сезонѣ будущаго 1910 г нѣкоторыхъ изъ существующихъ земскихъ гражданскихъ сооруженій . . 526

3.58 № 89 Объ использованіи бурелома изъ принадлежащей Весьегонскому Земству Арханской лѣсной дачи . . . 533

9.71 № 90 О таксахъ а) на лѣсные матеріалы для взиманія за порубку лѣса, б) на дровяной матеріалъ и хворостъ и в) на вознагражденіе лицъ, вызываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ 534

79 № 91 По ходатайству Стерлитамакскаго Городского Головы объ оказаніи денежнаго пособія погорѣльцамъ г. Стерлитамака. 536

80 № 92 по отношенію Весьегонской Городской Управы объ ассигнованіи отъ Земства пособія на содержаніе Народнаго дома 538

81 № 93 По ходатайству кр. Весьегонскаго уѣзда Поповской вол. д. Рыжкова Осипа Семенова, укушеннаго бѣшеннымъ волкомъ 539

3.49 № 94 По прошенію вдовы бывшаго столоначальника Управы П. А. Первухина—А. Ф. Первухиной о назначеніи пособія на обученіе дѣтей 540

3.48 № 95 По прошенію вдовы бывшаго помощника бухгалтера А. А. Богаченко о томъ же 541

3.47 № 96 По прошенію вдовы бывшаго бухгалтера Управы М. П. Дружининой 542

Отдѣлъ XII.

О выборахъ должностныхъ лицъ.

103 № 97 О выборѣ гласныхъ въ Тверское Губернское Земское Собраніе 545

105 № 98 Объ избраніи членовъ въ Весьегонскій Уѣздный Училищный Совѣтъ 544

106 № 99 О выборѣ членовъ въ Земскую Санитарную Комиссію 544

107 № 100 О выборѣ попечителей земскихъ больницъ на трехлѣтіе 1909—1912 г. г. 544

108 № 101 О выборѣ завѣдующаго Весьегонскою земскою публичною библіотекою и 4-хъ членовъ въ библіотечный комитетъ 545

109 № 102 О выборѣ члена отъ Земства въ Весьегонское Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго училищнаго Совѣта . . 543

102 № 103 О выборѣ Предсѣдателя и членовъ Земской Управы на трехлѣтіе 1909—1912 г. г. 35

110 № 104 О выборѣ завѣдующихъ военно-конскими участками . 36

112 № 105 О выборѣ членовъ въ Школьную Комиссію 36

111 № 106 О выборѣ членовъ въ Весьегонское Воинское Присутствіе 36

СПИСОКЪ

гласныхъ Весьегонскаго Уѣзднаго Земства трехлѣтія 1909—1912 г. г.

	Отмѣтки о посѣщеніи Собранія. 1909 г.
А. Отъ 1-го избират. Собран.	
1. **Бырдинъ** Николай Федоровичъ.	
2. **Волковъ** Федоръ Евгеньевичъ.	
3. **Дановичъ** Сергѣй Арсеньевичъ.	
4. **Друри** Фома Васильевичъ.	Не былъ
5. **Калитѣевскій** Иванъ Анастас.	
6. **Карауловъ** Иванъ Дмитріевичъ.	
7. **Колюбакинъ** Михаил. Алек.	
8. **Корсаковъ** Иванъ Ассигкрит.	
9. **Мясниковъ** Леонидъ Александ.	
10. **Образцовъ** Иванъ Дмитріевъ.	
11. **Полтевъ** Александръ Никол.	
12. **Полтевъ** Николай Павловичъ.	
13. **Поярковъ** Петръ Михайловъ.	
14. **Репенакъ** Дмитрій Васильевъ.	
15. **Родичевъ** Дмитрій Измайловъ.	
16. **Родичевъ** Федоръ Измайловъ.	
17. **Троицкій** Василій Александр.	Не былъ
18. **Ухтомскій** Иванъ Максимов.	
19. **Шмигельскій** Алексан. Цезар.	Не былъ

	Отмѣтки о посѣщеніи Собранія. 1909 г.
Б. Отъ 2-го избират. Собран.	
1. **Бородавкинъ** Васил. Матвѣевъ.	Не былъ
2. **Бородавкинъ** Матвѣй Васил.	
3. **Ломакинъ** Алексѣй Васильевъ.	
4. **Ломакинъ** Павелъ Васильевъ.	Не былъ
В. Отъ сельскихъ обществъ:	
1. **Андреюшковъ** Андрей Алекс.	
2. **Бѣляковъ** Дмитрій Филиппов.	
3. **Волковъ** Илья Мартыновичъ.	
4. **Житковъ** Федоръ Петровичъ.	
5. **Конторинъ** Федоръ Афанас.	
6. **Молчановъ** Михаилъ Антон.	
7. **Мухленовъ** Иванъ Андреев.	
8. **Румянцевъ** Иванъ Федоров.	
9. **Тюкшинъ** Иванъ Львовичъ.	

Представители:	Отмѣтки о посѣщеніи Собранія. 1909 г.
1. Отъ Вѣдомства Государственныхъ Имуществъ Константинъ Александровичъ Тюленевъ.	
2. Отъ Удѣла—Иванъ Андреевичъ Пальчиковъ.	
3. Отъ Духовнаго Вѣдомства—Отъ. Павелъ Масловъ.	
4. Отъ г. Весьегонска—Иванъ Алексѣевичъ Ефремовъ.	

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Весьегонскаго Очереднаго Земскаго Собранія 18 октября 1909 г.

Собраніе открывается Уѣздным Предводителем Дворянства П. А. Корсаковым. въ количествѣ «21» гласнаго: представителей: казеннаго вѣдомства и духовенства. Неявка остальныхъ г. г. гласныхъ признается Собраніемъ уважительной

Секретаремъ Собранія избранъ А. И. Полтевъ.

§ 1 Всѣ гласные послѣ принятія установленной присяги приступаютъ къ выбору Редакціонной Комиссіи. число членовъ которой Собраніемъ опредѣлено 15.

Избранными оказались закрыт. баллотир.: 1) Калитѣевскій И. А., 2) Колюбакинъ М. А., 3) Полтевъ А. И., 4) Волковъ П. М., 5) Мясниковъ Л. А., 6) Бырдинъ Н. Ф., 7) Карауловъ П. Д., 8) Корсаковъ П. А., 9) Бѣликовъ Д. Ф. 10) Волковъ Ф. Е., 11) Бородавкинъ М. В., 12) Родичевъ Ф. П., 13) Ломакинъ А. В., 14) Образцовъ П. Д. и 15) П. А. Ефремовъ.

Предсѣдатель Собранія предложилъ заслушать доклады ревизіонной комиссіи.

§ 2. Предсѣдатель ревизіонной комиссіи М. А. Колюбакинъ читаетъ доклады комиссіи по отчетамъ сельско-хозяйственныхъ и книжныхъ складовъ за 1904, 1905. 1906. 1907. и 1908 года. о наличіи кассы на 15 октября 1909 года и по ревизіи отчета Управы за 1908 годъ.

Всѣ доклады ревизіонной комиссіи принимаются Собраніемъ, причемъ къ послѣднему. въ пунктѣ 20 по вопросу объ изысканіи способовъ къ обращенію капиталовъ: школьно-строительнаго. оборотнаго и на чествованіе 50 лѣтняго юбилея въ наличныя суммы. дѣлается по предложенію гласнаго Л. А. Мясникова, добавленіе о томъ. чтобы капиталъ. на чествованіе 50-лѣтняго юбилея освобожденія крестьянъ, былъ собранъ въ первую очередь

Гласный Л. А. Мясниковъ предлагаетъ Собранію выразить благодарность членамъ ревизіонной комиссіи за выполненную ими большую работу. что и принимается Собраніемъ единогласно.

§ 3. По предложенію Предсѣдателя - Собраніе постановило передать на разсмотрѣніе редакціонной комиссіи доклады Управы подъ слѣдующими номерами: 9. 10. 11. 12, 14, 15. 16. 19, 29. 32, 34. 35, 37. 38, 40. 43. 44. 45, 46. 47, 49. 50. 54. 55. 56. 57, 58. 59. 61, 63. 64, 65, 66, 67, 71. 72, 73, 74, 77. 78. 79, 80, 81, 82, 83, 84. 85, 86, 88, 89, 94, 95 и 96, а также пере-

даются въ комиссію записки гласнаго Д. Ф. Бѣлякова, поданныя имъ Предсѣдателю Собранія — объ отмѣнѣ пятачковаго сбора и о перечисленіи Кашинскаго и Бѣжецкаго трактовъ въ разрядъ проселочныхъ дорогъ и доклады: о курсахъ по холерѣ врача Суравичъ и спорыньи С. А. Кочуровой.

§ 4. Предсѣдатель Управы Д. В. Репенакъ читаетъ доклады Управы подъ №№ 1, 2, и 6. каковые и принимаются Собраніемъ къ свѣдѣнію.

§ 5. Докладъ № 4 принимается Собраніемъ.

§ 6. Докладъ № 7 принимается Собраніемъ въ части касающейся выраженія благодарности составителю ежегодника Весьегонскаго Земства за 1908 годъ А. Н. Полтеву и тѣмъ лицамъ, кто совмѣстно съ нимъ принималъ участіе въ этой работѣ.

Что же касается вопроса о томъ – издавать ли ежегодникъ и на слѣдующее время или нѣтъ. то по этому вопросу Предсѣдатель Собранія проситъ высказаться г.г. гласныхъ.

Л. А. Мясниковъ. полагаетъ. что сама по себѣ мысль изданія ежегодника хороша и несомнѣнно. что это полезное начинаніе Земства слѣдуетъ продолжать. Что же касается до выполненія самой работы, то хотя. онъ гласный, и признаетъ. что эта работа выполнена вполнѣ удовлетворительно. тѣмъ не менѣе по его мнѣнію въ ней не хватаетъ нѣкоторыхъ деталей. не видно тѣхъ путей по которымъ шла и развивалась земская мысль и какая судьба постигла многія земск. ходатайст. по разнымъ земскимъ вопросамъ.

Д. В. Репенакъ ссылается на условія при которыхъ выполнялась эта работа ---на цензуру администраціи.

А. Н. Полтевъ признаетъ совершенно справедливымъ замѣчаніе Л. А. Мясни- Но замѣченный недостатокъ въ ежегодникѣ произошелъ потому. что всѣ тѣ мѣста особенно. въ статьѣ по народному образованію, въ которыхъ отмѣчались разногласія Земства съ администраціей. были недопущены къ печати. Благодаря этому появилась нѣкоторая недоговоренность, что несомнѣнно бросается въ глаза и является недостаткомъ всей работы. По его мнѣнію. если Собраніе признаетъ желательнымъ дальнѣйшее изданіе сборника. необходимо будетъ издавать его не для безплатной раздачи населенію. а назначить какую либо небольшую плату, хотя бы по 2 коп. за экземпляръ. Благодаря этому такое земское изданіе будетъ подлежать уже общей цензурѣ.

Кромѣ того въ сборникѣ нѣтъ ни слова объ А. С. Медвѣдевѣ, а между тѣмъ на прошлогоднемъ собраніи было выражено желаніе, чтобы въ сборникѣ было удѣлено А. С. должное вниманіе. Этотъ пробѣлъ произошелъ также не по винѣ составителя.

Поэтому, если бы Земское Собраніе признало желательнымъ пополнить этотъ пробѣлъ, то онъ долженъ заявить, что расходъ на это потребуется всего 15—25 р.— по стоимости типографской работы, такъ какъ вся литературная работа вчернѣ уже сдѣлана, а остальное будетъ докончено кѣмъ-либо изъ друзей покойнаго А. С. Медвѣдева, конечно, безплатно,

Эти вопросы по предложенію Предсѣдателя Собранія передаются въ редакціонную комиссію.

§ 7. Докладъ № 8 принимается Собраніемъ.

А. И. Полтевъ считаетъ необходимымъ, чтобы къ этому докладу въ видѣ приложенія былъ напечатанъ отчетъ о поступившихъ на его имя деньгахъ, на устройство библіотеки имени Александра Семеновича, которыя поступали изъ различныхъ мѣстъ Россіи. Собраніе постановило отчетъ этотъ напечатать въ протоколахъ Управы.

§ 8. Читается докладъ № 65 и принимается Собраніемъ.

Предсѣдатель Собранія П. А. Корсаковъ считаетъ, что въ числѣ лицъ принимавшихъ участіе въ работѣ по закупкѣ сѣменного хлѣба находился и Д. В. Репинакъ, вложившій въ это дѣло много своего труда. Поэтому онъ полагаетъ справедливымъ выразить и ему благодарность отъ лица Земскаго Собранія, что и принимается Собраніемъ единогласно.

Д. Ф. Бѣляковъ обращаетъ вниманіе Земскаго Собранія на недородъ хлѣба въ уѣздѣ въ этомъ году и полагаетъ, что Земству необходимо принять мѣры, чтобы населеніе могло покупать хлѣбъ по возможно дешевой цѣнѣ.

А. И. Полтевъ соглашаясь съ важностью этого вопроса для населенія Весьегонскаго уѣзда полагаетъ, что его лучше обсудить одновременно съ докладомъ Управы по тому же вопросу. Губернская Управа, по выясненіи размѣра недородовъ по всей губерніи просила Уѣздныя Управы внести въ Земское Собраніе докладъ о продажѣ населенію хлѣба по заготовительной цѣнѣ. Съ своей стороны Губернской Управой тогда же было возбуждено надлежащее ходатайство о разрѣшеніи ввоза хлѣба въ предѣлы губерніи по дешевому тарифу (1/100 к. съ пуда и версты) и о разрѣшеніи остатка въ депозитѣ Губернскаго Земства тѣ

180 тысячъ рублей, какія были получены Губернской Управой на закупку сѣмен ного хлѣба для населенія губерніи, впредь до окончательнаго разрѣшенія этого вопроса на земскихъ собраніяхъ. Это ходатайство уже удовлетворено.

Л. А. Мясниковъ обращаетъ вниманіе на недостаточность сѣменного хлѣба, закупленнаго Земствомъ для продажи населенію и хотя продаваемый Земствомъ хлѣбъ по цѣнѣ былъ значительно дешевле чѣмъ у торговцевъ, тѣмъ не менѣе это принесло населенію пользу лишь условную. Хлѣбъ земскій былъ очень быстро распроданъ и большинству населенія его не хватило: благодаря этому многимъ пришлось его покупать у торговцевъ и платить за него возвышенныя цѣны.

Кромѣ того по его мнѣнію было нѣкоторое промедленіе въ организаціи. Хлѣбъ доставленный въ Красный Холмъ нѣсколько дней не продавался.

Предсѣдатель Управы Д. В. Репнакъ соглашается съ тѣмъ, что было бы желательно, конечно, болѣе быстрое выполненіе хлѣбной операціи. Со стороны Управы въ этомъ отношеніи было сдѣлано все отъ нея зависящее. Въ Красномъ Холму дѣйствительно нѣсколько дней хлѣбъ не продавался. Это произошло потому, что изъ Рыбинска не были получены свѣдѣнія о стоимости хлѣба, а потому Управа была лишена возможности въ теченіи 2 —3 дней назначать продажную цѣну.

По предложенію Предсѣдателя Собранія вопросъ о продажѣ продовольственнаго хлѣба на зимніе мѣсяца по заготовительной цѣнѣ населенію Весьегонскаго уѣзда передается Собраніемъ въ Редакціонную Комиссію.

§ 9. Докладъ № 90 принимается Собраніемъ за исключеніемъ таксы за тушеніе пожаровъ.

Д. Ф. Бѣляковъ полагаетъ, что такса за тушеніе пожаровъ очень низка. Ее необходимо повысить.

Обыкновенно пожары бываютъ въ самое рабочее время и крестьянину такой рабочій день въ сѣнокосное время стоитъ дороже рубля. По его мнѣнію необходимо таксу въ этомъ смыслѣ измѣнить.

Н. Н. Полтевъ высказывается за сохраненіе прежней таксы и на слѣдующее трехлѣтіе.

Н. Ф. Бырдинъ, считая пожаръ общественнымъ бѣдствіемъ, полагаетъ, что въ борьбѣ съ нимъ должны быть привлекаемы всѣ слои населенія.

Л. А. Мясниковъ обращаетъ вниманіе Собранія, что тушеніе пожаровъ крестьянскимъ населеніемъ есть натуральная повинность и какъ таковая, отправляется

только однимъ сословіемъ. Это несправедливо. Но устранить эту несправедливость можно лишь путемъ исправленія существующаго закона. Объ этомъ слѣдуетъ поднять вопросъ.

Помимо этого онъ, гласный, считаетъ необходимымъ оплачивать трудъ по тушенію пожаровъ по дѣйствительной стоимости.

Вопросъ поднятый Д. Ф. Бѣляковымъ Собраніемъ передается въ редакціонную комиссію.

Въ 5 часовъ вечера Предсѣдатель Собранія объявляетъ перерывъ до 10 час. утра слѣдующаго дня, а г. г. членовъ Редакціонной Комиссіи приглашаетъ явиться къ 8 часамъ вечера для занятій въ Комиссіи.

— —

Протоколъ

засѣданія Весьегонскаго очереднаго Земскаго Собранія, 19 октября 1909 г.

Собраніе открыто Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства П. А. Корсаковымъ при 27 гласныхъ и представителяхъ: духовнаго вѣдомства, города, казны, и удѣла.

Секретаремъ Собранія избранъ П. М. Волковъ.

§ 10. Читается докладъ Управы № 22 объ изданіи обязательныхъ постановленій относительно порядка содержанія переправъ въ Тверской губерніи.

Собраніе постановило передать его въ Редакціонную Комиссію для разсмотрѣнія правилъ въ цѣляхъ упрощенія ихъ и примѣненія къ жизни.

§ 11. Прибылъ гласный Ф. П. Родичевъ и былъ приведенъ къ присягѣ. Читается докладъ Управы № 23, объ установленіи попудныхъ сборовъ въ пользу Земства на устройство подъѣздныхъ путей.

Гласный Д. Ф. Бѣляковъ вноситъ предложеніе освободить отъ обложенія ржаную муку, какъ предметъ 1-ой необходимости для бѣднаго крестьянскаго населенія.

Гласный Ф. П Родичевъ предлагаетъ увеличить обложеніе до ½ копейки съ пуда, не исключая и муки, такъ какъ если исключать изъ обложенія послѣднюю, то останется очень мало другихъ товаровъ, могущихъ дать доходъ Земству.

Гласный А. И. Полтевъ, соглашаясь съ докладомъ, предложилъ не опредѣлять размѣра обложенія, предоставивъ его Губернскому Земскому Собранію.

Гласный Л. А. Мясниковъ объяснилъ что въ г. Красномъ Холмѣ уже введено попудное обложеніе въ 1/5 коп. съ пуда.

Гласный Бѣляковъ внесъ предложеніе объ обложеніи также и лѣсныхъ матеріаловъ, если будетъ обложена мука.

Представитель отъ города П. А. Ефремовъ внесъ предложеніе объ обложеніи попуднымъ сборомъ и грузовъ идущихъ на судахъ.

Гласный Ф. И. Родичевъ предложилъ обсудить предложеніе объ обложеніи товаровъ, идущихъ на судахъ, при разсмотрѣніи дорожнаго доклада.

Собраніемъ докладъ Управы принятъ.

§ 12. Читается докладъ Управы № 17 о содѣйствіи Земства устройству Богоугодныхъ и общественныхъ заведеній для призрѣнія несовершеннолѣтнихъ преступниковъ.

Гласный А. И. Полтевъ предложилъ вмѣсто устройства особаго учрежденія для этой цѣли въ Весьегонскомъ уѣздѣ, оказывать помощь по призрѣнію, помѣщая малолѣтнихъ въ колонію Тверского Губернскаго Земства и ассигновать на этотъ предметъ пособіе въ цѣляхъ его расширенія.

Гласный Ф. И. Родичевъ, указавъ на неимѣніе точныхъ данныхъ о количествѣ призрѣваемыхъ, предложилъ поручить Управѣ собрать ихъ и вмѣстѣ съ докладомъ представить къ слѣдующему Очередному Земскому Собранію.

Предложеніе Собраніемъ принимается.

§ 13. Читается докладъ Управы № 50 по медицинѣ, съ участіемъ медицинскаго персонала, а затѣмъ докладъ врача 6 участка Р. Е. Горвицъ, за 1908 г. По прочтеніи, Собраніе выразило благодарность врачу Горвицъ за прекрасно составленный докладъ.

§ 14. Затѣмъ читается докладъ врача С. А. Кочуровой «о злокорчѣ» и докладъ Горвицъ о состояніи медицины за 1 половину 1909 г.

§ 15. По прочтеніи объявленъ перерывъ, послѣ котораго Предсѣдателемъ Редакціонной Комиссіи М. А. Колюбакинымъ читается докладъ Редакціонной Комиссіи по медицинѣ 1) О градаціонныхъ прибавкахъ 2) о сѣти врачебныхъ участковъ. 3) о ремонтѣ больничныхъ зданій. 4) О предположеніяхъ Управы по ремонту больничныхъ зданій въ 1910 году, 5) О мѣропріятіяхъ противъ холеры. 6) О

выраженіи благодарности попечителю Любегощской больницы П. А. Калитѣевскому и 7) по предложенію Управы о закрытіи Весьегонскаго аптекарскаго склада.

Докладъ Редакціонной Комиссіи принятъ Собраніемъ и смѣта по медицинѣ утверждена.

1) По Весьегонской больницѣ въ суммѣ	10852	руб.	78 коп.
2) По Краснохолмской » » »	16704	»	51 »
3) По Кесемской » » »	6074	»	88 »
4) По Сушигорицкой » » »	9521	»	10 »
5) По Свищевской » » »	5410	»	65 »
6) По Любегощской » » »	7072	»	08 »
На леченіе въ Бурашевской колоніи	7000	»	— »
По Чамеровскому фельдшерскому пункту	1931	»	90 »
8) На запасный врачебный персоналъ и экономку . .	2280	»	— »
9) На оспопрививаніе	800	»	— »
10) На разные расходы по предупрежденію эпидемическихъ заболѣваній, лѣченіе больныхъ въ Губерск. Земск. больн., провозъ больныхъ и другіе мелкіе расходы	800	»	— »
12) На страхованіе медицинскаго персонала и служител. .	883	»	80 »
13) На устройство и ремонтъ больничныхъ зданій . .	4155	»	— »
На постройку и капитальный ремонтъ существующихъ лечебныхъ заведеній въ теченіе 5 лѣтъ	10000	»	— »
Всего въ суммѣ	83606	»	70 »

§ 16. Гласный П. Д. Караулов указываетъ на пропускъ въ смѣтѣ 120 р. на командировку младшаго медицинскаго персонала съ научной цѣлью, каковую сумму и предлагаетъ внести въ смѣту на 1910 годъ. Собраніе согласилось съ указаніемъ П. Д. Караулова и постановило 120 руб. внести въ смѣту 1910 г.

§ 17. Гласный Н. П. Полтевъ внесъ предложеніе объ ассигнованіи 100 р. награды фельдшеру 5 участка Владиміру Орлову.

Собраніе рѣшило это подвергнуть закрытой баллотировкѣ.

§ 18. Гласный Ф. И. Родичевъ возбудилъ вопросъ объ обезпеченіи населенія Весьегонскаго уѣзда болѣе равномѣрнымъ распредѣленіемъ коечнаго леченія. Послѣ преній по этому вопросу въ коихъ принимали участіе гласные А. Н. Полтевъ, Л. А. Мясниковъ, С. А. Кочурова и М. А. Колюбакинъ, Собраніе постановило поручить Управѣ разслѣдовать этотъ вопросъ въ финансовомъ и другихъ отношеніяхъ и представить докладъ къ слѣдующему Собранію.

§ 19. Читается заключеніе Редакціонной Комиссіи объ устраненіи безпорядковъ въ Краснохолмской больницѣ. Собраніе постановило передать его для разсмотрѣнія въ Санитарную Комиссію.—По докладу врача С. А. Кочуровой о борьбѣ со злой корчей. въ преніяхъ участвовали Ф. П. Родичевъ, С. А. Кочурова, П. Ф Румянцевъ. Л. А. Мясниковъ. и А. Н. Полтевъ. Послѣдній предлагаетъ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ усиленной закупкѣ у крестьянъ спорыньи Губернской Управой по возвышенной цѣнѣ и тѣмъ вызвать населеніе на усиленное отдѣленіе спорыньи отъ ржи. Предложеніе это принято.

Предсѣдатель Собранія П. А. Корсаковъ предложилъ Собранію признать мѣры принятыя Управой по борьбѣ съ злой корчей правильными.

Собраніемъ предложеніе принято.

§ 20. Гласный Ф. П. Родичевъ вноситъ предложеніе войти съ ходатайствомъ въ Губернское Земское Собраніе о выработкѣ правилъ для мукомоловъ. которыми бы они обязывались не размалывать рожь со спорыньей.—въ случаѣ нарушенія ихъ, виновныхъ—подвергать отвѣтственности по уставу о наказаніяхъ.

Собраніе постановило войти съ ходатайствомъ въ Губернское Земское Собраніе о выработкѣ обязательныхъ постановленій для мукомоловъ.

§ 21. Читается предложеніе врача С. А. Кочуровой объ дареніи. послѣ ея смерти, дома пятистѣнка. находящагося при Сушигорицкой больницѣ на землѣ Земства.—Собраніе даръ принимаетъ и благодаритъ С. А. Кочурову.

§ 22. По докладу врача Р. Е. Горвицъ о распространеніи сифилиса и туберкулеза, гласный Л. А. Мясниковъ предлагаетъ оба вопроса передать въ Санитарную Комиссію для выясненія того пути.—какимъ образомъ установить семейныя записи сифилитиковъ и какимъ путемъ заносится и распространяется туберкулезъ.

Предложеніе Л. А. Мясникова Собраніемъ принято.

§ 23. Гласный А. Н. Полтевъ проситъ сообщить: имѣется ли планъ борьбы съ холерой на случай появленія ея въ Весьегонскомъ уѣздѣ въ 1910 г. и находитъ ли Управа нужнымъ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ о судѣ въ этомъ случаѣ.

Врачъ Р. Е. Горвицъ заявила, что Весьегонское Земство не можетъ располагать одними своими средствами въ борьбѣ съ холерой.

Если Губернское Земство будетъ посылать во время холеры на борьбу съ нею врачебные отряды, какъ это было нынѣшній годъ, то можно съ успѣхомъ бороться.

Предсѣдатель Управы Д. В. Репенакъ считаетъ что мѣры, принятыя противъ эпидеміи въ настоящемъ году, проведены успѣшно, а потому считаетъ возможнымъ бороться принятыми мѣрами.

Собраніе постановило войти съ ходатайствомъ передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ссуды, въ случаѣ появленія холеры въ губерніи въ 1910 г.

Предсѣдателемъ Собранія объявлено засѣданіе закрытымъ до 10 часовъ утра слѣдующаго дня.

Протоколъ засѣданія Весьегонскаго Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія 20 октября 1909 года.

Собраніе открыто въ 11 час. дня подъ предсѣдательствомъ П. А. Корсакова и при участіи 25 гласныхъ и 2 представителей вѣдомствъ—духовнаго о. П. Маслова и г. Весьегонска П. А. Ефремова.

Секретаремъ избранъ Ф. Е. Волковъ.

§ 24. А. Н. Полтевъ прочелъ протоколъ засѣданія перваго дня Собранія 18 октября, который и былъ утвержденъ Собраніемъ.

§ 25. Согласно предложенію Предсѣдателя ветеринарнымъ врачемъ былъ прочитанъ докладъ по ветеринаріи.

По окончаніи чтенія докладчику выражена благодарность Собранія.

§ 26. М. А. Колюбакинъ прочелъ докладъ Управы по ветеринарной части за 1908 годъ и заключеніе Комиссіи по этому докладу.

Д. Ф. Бѣляковъ внесъ предложеніе огласить его докладъ о пятачковомъ сборѣ указавъ на то, что въ докладѣ упоминается и о 10 коп. сборѣ за ветеринарную помощь.

Гласный Андерюшковъ предложилъ открыть въ уѣздѣ три ветеринарныхъ врачебныхъ пункта и три фельдшерскихъ, поясняя это предложеніе тѣмъ, что при наличномъ количествѣ ветеринарнаго персонала въ уѣздѣ, большая часть уѣзда лишена ветеринарной помощи.

Ветеринарный врачъ М. А. Полянскій, подтверждая заявленіе гласнаго Андерюшкова, указалъ на то, что за 7 лѣтъ службы въ Весьегонскомъ уѣздѣ онъ

успѣлъ побывать въ Перемутской волости, для оказанія ветеринарной помощи всего разъ 15.

П. А. Корсаковымъ поставлено на обсужденіе Собранія предложеніе Управы о командированіи отъ Земства ветеринарнаго врача на ветеринарный съѣздъ.

А. Н. Полтевъ напомнилъ Собранію. что для командированія ветеринарнаго врача на съѣздъ, необходимо внести въ смѣту соотвѣтственную сумму.

Собраніе постановило принять предложеніе Управы о командированіи ветеринарнаго врача на съѣздъ ветеринаровъ въ Москву и постановило внести для этой командировки въ смѣту 100 руб.

§ 27. Прочитана смѣта по ветеринаріи съ измѣненіями, внесенными въ нее Редакціонной Комиссіей. Смѣта въ суммѣ 5536 руб. 10 коп. Собраніемъ принята.

Предсѣдатель Собранія предложилъ на обсужденіе Собранія вопросъ объ отнесеніи расходовъ по ветеринарной части на счетъ Губернскаго Земства.

А. Н. Полтевъ внесъ поправку, предложивъ возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выработкѣ организаціи ветеринарной помощи въ губерніи и принятіи расходовъ по ветеринарной помощи на губернскій счетъ.

Предложеніе принято Собраніемъ въ формѣ, предложенной гласнымъ А. Н. Полтевымъ.

Предсѣдателемъ предложено Собранію поручить Управѣ представить къ будущему Очередному Собранію докладъ объ открытіи 3 врачебныхъ ветеринарныхъ пунктовъ. Предложеніе Собраніемъ принято.

§ 28. Ф. И. Родичевъ прочелъ слѣдующіе доклады Управы: 1) ходатайство учителя-инспектора Краснохолмскаго городского училища объ увеличеніи пособія дѣтямъ крестьянъ, обучающимся въ Краснохолмскомъ городскомъ училищѣ и заключеніе Комиссіи, коимъ постановлено вмѣсто 50 руб. ассигновать 100 руб. единовременно.

Заключеніе Комиссіи Собраніемъ принимается.

§ 28 а Ф. И. Родичевъ читаетъ докладъ Управы № 66, каковой вмѣстѣ съ заключеніемъ Комиссіи и принимается Собраніемъ полностью.

§ 29. Докладъ по просьбѣ Общества Воспомоществованія нуждающимся учащимся въ г. Весьегонскѣ объ увеличеніи получаемаго имъ отъ Земства пособія и заключеніе Комиссіи объ ассигнованіи Обществу на будущій годъ пособія въ размѣрѣ 50 руб.

А. Н. Полтевъ высказывается за удовлетвореніе ходатайства Общества и объ ассигнованіи пособія въ размѣрѣ 75 руб.,

Собраніемъ принято заключеніе Комиссіи о выдачѣ Обществу пособія въ суммѣ 50 руб.

По ходатайству Общества о скидкѣ 15—20% въ продажной цѣны учебниковъ, продаваемымъ Весьегонскимъ Земствомъ складомъ, постановлено ходатайство отклонить.

§ 30. Докладъ по ходатайству Общества взаимопомощи учащихъ Весьегонскаго уѣзда о пособіи отъ Земства на образованіе дѣтей учащихъ, состоявшихъ и состоящихъ на службѣ Земства.

Собраніемъ постановлено согласиться съ заключеніемъ Комиссіи и ассигновать 300 руб., съ тѣмъ, чтобы распредѣленіе этой суммы между нуждающимися дѣлалось самимъ Обществомъ.

§ 31. Докладъ по ходатайству того же Общества о выдачѣ квартирныхъ учащимъ, переведеннымъ въ повооткрытыя училища и неполучавшимъ квартирнаго довольствія и заключеніе Подкомиссіи объ отклоненіи этого ходатайства.

Г.г. Мясниковъ и Колюбакинъ высказываются за передачу этого вопроса на обсужденіе Редакціонной Комиссіи въ полномъ составѣ.

Предложеніе это Собраніемъ принято.

§ 32. Докладъ Управы по ходатайству кр. Любегощской волости д. Горы Дмитрія Иванова Окружнова о выдачѣ вознагражденія за трудъ по надзору за постройкой зданія для учительскихъ квартиръ при Горскомъ земскомъ училищѣ и заключеніе Комиссіи объ отклоненіи этого ходатайства.

Заключеніе Комиссіи Собраніемъ принято и ходатайство отклонено.

§ 33. Докладъ по прошенію кр-нъ д. Иванъ-Погоста и Погорѣлова Телятинской волости объ оставленіи въ Иванъ-Погостѣ земскаго училища.

Комиссія полагала бы означенное ходатайство удовлетворить.

Гласный Тюкшинъ полагалъ бы удовлетворить ходатайство, если таковое не вызоветъ расходовъ Земства.

Собраніемъ постановлено ходатайство удовлетворить.

§ 34. Докладъ по ходатайству учередительницы Макаровскихъ учебныхъ мастерскихъ А. В. Бачмановой объ увеличеніи ассигнованія на жалованье завѣдующей Макаровскими мастерскими и библіотекаршѣ Макаровской библіотеки-читальни.

Заключенія Комиссіи: а) считать Углову учительницей и поручить ей завѣдываніе библіотекой; б) назначить библіотекарю Макаровской библіотеки-читальни

120 руб. вознагражденія и в) благодарить г. Бачманову за сдѣланное ею пожертвованіе.

А. Н. Полтевъ замѣтилъ, что въ виду того, что библіотека будетъ въ завѣдываніи Губернскаго Земства удобнѣе было бы не назначать г. Углову, а только рекомендовать ее Губернской Управѣ.

Ф. П. Родичевъ находитъ, что заявленіе А. В. Бачмановой нужно разематривать какъ просьбу не исключать г. Углову отъ мѣста учительницы и откомандированіемъ ее для завѣдыванія библіотекой.

Заключеніе Комиссіи Собраніемъ принято.

§ 35. Докладъ по прошенію учительницы Власихскаго земскаго училища А. Я. Бѣляковой о разрѣшеніи ей отпуска съ сохраненіемъ содержанія.

Заключеніе Комиссіи о разрѣшеніи Бѣляковой отпуска —Собраніемъ принимается.

§ 36. Докладъ по прошенію учительницы Коробовскаго училища о томъ же и заключеніе Комиссіи объ удовлетвореніи просьбы.

Въ преніяхъ по этому вопросу участвовали гласные Бѣляковъ и Румянцевъ. Собраніемъ заключеніе Комиссіи принято.

§ 37. Докладъ по ходатайству Бѣлецкой Земской Управы о возмѣщеніи расходовъ по разъѣздамъ врача Молоковскаго пункта за прежніе годы и заключеніе Комиссіи объ удовлетвореніи ходатайства Собраніемъ принято и постановлено внести для этого въ смѣту 150 руб.

§ 38. Докладъ по прошенію фельдшеровъ, фельдшерицъ и акушерокъ Весьегонскаго Земства о разрѣшеніи съѣздовъ, о пользованіи земскими лошадьми въ предѣлахъ всего уѣзда и о градаціонныхъ прибавкахъ къ жалованью чрезъ каждые три года въ размѣрѣ шестидесяти рублей до предѣльнаго оклада въ шестьсотъ руб.

Комиссія полагаетъ, что разрѣшеніе таковыхъ не зависитъ отъ Земскаго Собранія. Если же съѣздъ будетъ разрѣшенъ подлежащею властью, то со стороны Земства слѣдуетъ предоставить просителямъ возможность прибыть на съѣздъ; по вопросу о разъѣздахъ въ предѣлахъ всего уѣзда—то просители имѣютъ право для служебныхъ поѣздокъ пользоваться земскими лошадьми по открытымъ листамъ, подписаннымъ врачемъ; по вопросу же о градаціонныхъ прибавкахъ къ жалованью, не требуется разрѣшенія по состоявшимся по этому вопросу опредѣленіямъ Собранія текущей сессіи.

Предложеніе Предсѣдателя Собранія о томъ, чтобы Управа разъяснила сторожамъ ихъ обязанности по отношенію къ младшему медицинскому персоналу— Собраніемъ принято.

§ 39. По докладу о заявленіи фельдшера Любегощской земской больницы Е. В. Смирнова о зачисленіи его въ штатъ, Комиссія полагала бы назначить ему жалованья 360 руб. въ годъ, не зачисляя его въ штатъ.

Мнѣніе Коммссіи Собраніемъ принимается.

§ 40. По докладу о прошеніи служащаго Краснохолмской земской аптеки П. П. Щурова объ увеличеніи получаемаго имъ годового содержанія. Комиссія соглашаясь съ заключеніемъ Управы, полагала бы ходатайство отклонить. Предложеніе Собраніемъ принимается.

§ 41. Затѣмъ Собраніе, по предложенію П. А. Корсакова, приступило къ разсмотрѣнію докладовъ по медицинской части. Предсѣдатель приглашаетъ г.г. врачей принять участіе въ засѣданіи Собранія.

Предсѣдателемъ Комиссіи М. А. Колюбакинымъ прочитанъ докладъ Комиссіи о безпорядкахъ въ Краснохолмской больницѣ, причемъ Комиссія полагала бы, что въ виду заявленія обоихъ врачей больницы объ оставленіи ими службы въ Земствѣ, вопросъ считается исчерпанымъ.

Докладъ Комиссіи Собраніемъ принятъ.

Л. А. Мясниковъ предложилъ выразить сожалѣніе по поводу ухода врача Краснохолмской больницы г. Суравичъ.

Предсѣдателемъ вопросъ поставленъ на баллотировку, причемъ отъ этого вопроса воздержалось 6 гласныхъ. Остальные выразили сожалѣніе объ уходѣ со службы Весьегонскаго Земства врача Маріи Израильевны Суравичъ.

Врачъ Р. Е. Горвицъ просила огласить заявленіе врачей, въ коемъ врачи, считая свои права нарушенными, отъ дальнѣйшей службы въ Земствѣ отказываются.

Ф. П. Родичевъ замѣтилъ— право врачей по его мнѣнію нарушено не было. Врачи были приглашены въ Комиссію съ правомъ рѣшающаго голоса. Инструкцію разсматривали въ Редакціонной Комиссіи, а не въ Санитарной и вопросъ сводится къ тому, что если бы пришлось сперва выбирать Санитарную Комиссію, то это было бы равносильно тому, что бы и совсѣмъ не разсматривать инструкціи.

М. А. Колюбакинъ подтверждаетъ заявленіе Ф. П. Родичева о томъ, что г.г. врачи были приглашены въ Комиссію съ правомъ рѣшающаго голоса.

Врачъ г. Горвицъ заявила, что вопросъ разсмотрѣнія инструкціи касается не отдѣльныхъ лицъ, а цѣлой категоріи земскихъ служащихъ, потому и можетъ разсматриваться только по предварительномъ обсужденіи всей Коллегіей врачей.

Л. А. Мясниковъ замѣтилъ, что измѣненіе инструкціи есть измѣненіе договора и земскіе врачи считаютъ свои права нарушенными передачей инструкціи прямо въ Собраніе безъ обсужденія его въ Санитарной Комиссіи.

На вопросъ г. Предсѣдателя о томъ, есть ли въ инструкціи то, что можно было бы считать измѣненіемъ договора, Л. А. Мясниковъ отвѣтилъ, что въ инструкціи есть много мелкихъ вопросовъ, чисто спеціальныхъ, обсужденіе которыхъ безъ участія врачей невозможно.

Ф. П. Родичевъ предложилъ сдѣлать перерывъ для разъясненія возникшаго недоразумѣнія между Комиссіей и врачами.

Предсѣдатель, обращаясь къ врачамъ замѣтилъ, что выраженія недовѣрія врачамъ ни съ чьей стороны никогда высказываемо не было и предложилъ Собранію единодушно выразить г.г. врачамъ довѣріе и благодарность за ихъ дѣятельность и просить ихъ взять обратно заявленіе.

Предложеніе это Собраніемъ принято и г.г. врачамъ выражена благодарность за ихъ работу.

Заявленіе было врачами взято обратно.

Согласно предложенія Предсѣдателя П. А. Корсакова Предсѣдателю Управы Д. В. Ренненкъ было выражено сочувствіе и довѣріе Собраніемъ.

Объявленъ перерывъ на 10 минутъ.

Собраніе возобновилось въ 2 часа дня.

П. А. Корсаковъ предложилъ инструкцію для врачей и фармацевтовъ передать на разсмотрѣніе Санитарной Комиссіи.

Предложеніе Собраніемъ принято.

М. А. Колюбакинъ прочелъ заявленіе гласнаго Д. Ф. Бѣлякова о пятачковомъ сборѣ и заключеніе Редакціонной Комиссіи.

Гласные Румянцевъ и Житковъ высказались за отмѣну сбора, а гласный Андреюшковъ, присоединяясь къ мнѣнію, добавилъ, что необходимо брать съ иногородныхъ не 5, а 15 коп.

Гласный П. М. Волковъ и Тюкшинъ также высказались за отмѣну сбора.

Ф. П. Родичевъ напомнилъ Собранію, что 5 коп. сборъ не можетъ быть обременителенъ, такъ какъ всякій, у кого нѣтъ пятачка можетъ его не платить. Лицамъ состоятельнымъ нельзя давать возможности пользоваться даровой медицинской помощью. Обязанность общественнаго учрежденія помогать даромъ своимъ сочленамъ только въ томъ случаѣ, если они сами себѣ помочь не могутъ. Насильно никто не требуетъ съ бѣднаго и это доказывается тѣмъ, что въ послѣднемъ году было выдано 160,000 рецептовъ а получено за нихъ всего 800 руб. Въ

Кесемской больницѣ, какъ мы слышили пятачки и вовсе не собирались. Въ заключеніе Федоръ Измаиловичъ сказалъ, что находитъ, что уничтоженіе пятачковаго сбора увеличиваетъ обложеніе бѣдныхъ и освободитъ отъ платы богатыхъ.

Врачъ Р. Е. Горвицъ заявила о затруднительности для врачей быть сборщиками пятачковъ.

Гласный Житковъ предложилъ повѣсить кружку и сдѣлать надпись, что класть въ эту кружку должны богатые.

Гласный Л. А. Мясниковъ. Въ населеніи сложилось убѣжденіе, что все, что отпускается ему даромъ—плохо, дешево и гнило. Поэтому всякій, кто имѣетъ возможность идетъ не въ земскую, а напримѣръ у насъ въ Красномъ Холму въ городскую аптеку.

Пятачковый сборъ является тормазомъ для единенія врача и населенія. Земскій врачъ долженъ знать свой раіонъ и это единеніе, это знаніе возможно только при совершенно безплатномъ лѣченіи, когда населеніе знаетъ, что всегда можетъ обратиться къ помощи врача и что это ему ничего не стоитъ. Взиманіе пятачковаго сбора вноситъ путаницу въ понятіе населенія, платящаго и вообще при всякихъ условіяхъ ихъ быта, да и кромѣ того всякій налогъ можетъ быть успѣшно введенъ только тогда, когда собираніе его производится не за страхъ, но и за совѣсть, а въ данномъ случаѣ этого нѣтъ. Врачи неохотно собираютъ пятачковый сборъ, а населеніе неохотно его платитъ.

Гласный Андреюшковъ замѣтилъ, что больше всего платятъ пятачковый сборъ самые бѣдные и малообразованные люди, между тѣмъ какъ болѣе образованные и развитые чаще не платятъ. Проситъ отмѣнить сборъ.

Гласный И. Д. Карауловъ замѣтилъ, что врачу и не приходится самому взыскивать пятачекъ а приходится только спросить и получивъ тотъ или другой отвѣтъ выдать ему соотвѣтствующій рецептъ. Что касается до заявленія больного о его состоятельности или несостоятельности, то это провѣряется прочими больными, въ присутствіи которыхъ врачъ задаетъ этотъ вопросъ больному.

Гл. Д. Ф. Бѣляковъ напоминаетъ Собранію, что собираніе пятачковъ можетъ принести убытокъ, такъ какъ сумма получаемая отъ сбора равна приблизительно 800 руб., между тѣмъ какъ за сборъ назначено вознагражденіе медицинскому персоналу. Какъ велико это вознагражденіе онъ не знаетъ, но полагаетъ, что легко можетъ случиться, что вознагражденіе за сборъ превыситъ самый сборъ.

Предсѣдатель Собранія прочит. заключеніе Редакціонной Комиссіи о пятачковомъ сборѣ, послѣ чего вопросъ поставленъ на голоса, причемъ Собраніе большинствомъ 19 противъ 12 высказалось за сохраненіе сбора.

Поставленъ на голоса вопросъ о взиманіи 7 коп. сбора съ рецептовъ частныхъ врачей, причемъ большинствомъ всѣхъ противъ одного голоса, Собраніемъ принято

предложеніе Редакціонной Комиссіи о замѣнѣ его сборомъ въ пять копѣекъ, установленнымъ для рецептовъ земскихъ врачей.

Объявленъ перерывъ до 11 часовъ утра 21 октября.

ПРОТОКОЛЪ.

Весьегонскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 21 октября 1909 года.

Собраніе открывается Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства П. А. Корсаковымъ въ 11, 5 час. дня при 23 гласныхъ и 4 представителяхъ.

§ 42. Прочитанъ докладъ Редакціонной Комиссіи по вопросу объ оказаніи отъ Земства агрономической помощи хуторскимъ и отрубнымъ хозяйствомъ въ Весьегонскомъ уѣздѣ при чемъ Ф. П. Родичевъ доложилъ что Редакціонная Комиссія полагала-бы поручить Управѣ ходатайствовать предъ Главнымъ Управленіемъ Министерства Землеустройства и Земледѣлія объ ассигнованіи 1000 руб. на содержаніе для Весьегонскаго Земства агронома съ высшимъ образованіемъ и на снабженіе въ кредитъ по ордерамъ Землеустроительной Комиссіи изъ складовъ владѣльцевъ хуторскихъ и отрубныхъ участковъ инвентаремъ, сѣменами и прочимъ необходимымъ безъ отвѣтственности Земства за отпущенные Правительствомъ 3000 руб. Внести въ смѣту будущаго 1910 года 500 руб. на дополнительное жалованье агроному: разъѣзды агронома принять на счетъ Земства изъ свободныхъ остатковъ.

Предложеніе Редакціонной Комиссіи Собраніемъ принято единогласно.

§ 43. Читается докладъ № 18 по ходатайству Тюремнаго Отдѣленія о сложеніи долга Земству за отпускъ медикаментовъ изъ Весьегонской больницы арестантамъ Весьегонской тюрьмы.

Ф. П. Родичевъ доложилъ, что Редакціонная Комиссія полагала бы этотъ долгъ сложить и въ будущемъ распространить на Весьегонскую тюрьму общія правила по взиманію сбора за рецепты по 5 коп. и по 5 коп. за посуду.

Собраніемъ докладъ Редакціонной Комиссіи принятъ.

§ 44. Прочитанъ докладъ № 15 объ арестномъ домѣ.

Ф. П. Родичевъ доложилъ, что Редакціонная Комиссія согласно заключенію Управы полагала бы возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ о покрытіи

необходимыхъ расходовъ по ремонту арестнаго дома за счетъ суммъ штрафного капитала въ размѣрѣ до 400 руб.

Собраніе согласилось съ заключеніемъ Редакціонной Комиссіи.

§ 45. Прочитанъ докладъ № 16 по прошенію сторожа земскихъ арестныхъ камеръ Масленицкаго объ увеличеніи содержанія.

Ф. П. Родичевъ доложилъ, что Редакціонная Комиссія, согласно заключенію Управы, полагала бы возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ о назначеніи Масленицкому въ виду его 10 лѣтней службы и вздорожанія цѣнъ на жизненные продукты съ 1910 г. жалованья по 180 руб. въ годъ, вмѣсто 120 руб.

Собраніе согласилось съ заключеніемъ Редакціонной Комиссіи.

§ 46. М. А. Колюбакинъ прочелъ докладъ Управы о дѣятельности Санитарной Комиссіи и доложилъ, что Редакціонная Комиссія полагала бы принять докладъ Управы къ свѣдѣнію за исключеніемъ вопроса о преимущественномъ правѣ врача Тапрова на занятіе мѣста въ Весьегонской больницѣ и о пересмотрѣ постановленія Собранія 1906 года о зачисленіи врача Тапрова кандидатомъ по Весьегонскому уѣзду; послѣдній докладъ въ виду возникшихъ разногласій въ Санитарной Комиссіи и въ Редакціонной Комиссіи подлежитъ разсмотрѣнію Собранія.

Л. А. Мясниковъ приводитъ Указъ Сената, по которому Собраніе какъ органъ, контролирующій дѣйствія Управы можетъ обсуждать и дѣлать постановленія по поводу увольненія или принятія того или другого врача на службу. Онъ считаетъ постановленіе Собранія 1906 г. о приглашеніи врача Тапрова правильнымъ.

А. Н. Полтевъ заявилъ, что мѣсто въ Весьегонской больницѣ занято и вакансія доктору Тапрову въ этой больницѣ не можетъ быть предоставлена. Докторъ Немировскій былъ избранъ въ Санитарной Комиссіи закрытой баллотировкой врачей единогласно. Докторъ Тапровъ можетъ быть лишь кандидатомъ въ уѣздѣ и просить о назначеніи его въ ту больницу, гдѣ откроется вакансія въ томъ порядкѣ, какъ это указано въ Земскомъ Положеніи.

П. А. Корсаковъ указываетъ, что постановленіе Собранія 1906 г. незаконно и неправильно, разъ Собраніе выбираетъ свой исполнительный органъ—Управу оно этимъ самымъ предоставляетъ право Управѣ выбирать своихъ агентовъ по своему усмотрѣнію; оно не можетъ и не должно указывать Управѣ кандидатовъ, ибо своими указаніями Собраніе снимаетъ съ Управы отвѣтственность за земское хозяйство

Полагаетъ, что постановленіе 1906 г. должно быть отмѣнено.

Мясниковъ заявляетъ, что Тапрова приглашала Управа и Собраніе могло условно предложить его кандидатуру.

Корсаковъ заявилъ, что Управа свободна и должна быть свободна въ приглашеніи г. Тапрова.

Мясниковъ заявилъ, что постановленіе Собранія 1906 г. правильно и должно остаться въ силѣ, просилъ огласить заявленіе доктора Тапрова. Колюбакинъ прочелъ заявленіе врача Тапрова Управѣ.

Врачъ Кузнецовъ съ разрѣшенія Предсѣдателя заявилъ, что всѣ врачи желаютъ имѣть врача Тапрова въ своей средѣ и что Тапровъ имѣетъ право быть врачемъ въ Весьегонскомъ уѣздѣ.

Родичевъ заявилъ, что личныя качества не должны быть обсуждаемы въ Собраніи.

Баллотировкой большинствомъ гласныхъ рѣшено оставить въ силѣ постановленія Собранія 1906 года.

§ 47. Прочитанъ докладъ № 96 по прошенію вдовы бывшаго бухгалтера Земской Управы М. П. Дружининой.

Ф. П. Родичевъ доложилъ, что Редакціонная Комиссія полагала бы удовлетворить просьбу Дружининой и выдать ей пособіе въ размѣрѣ 30 руб.

Предложеніе Редакціонной Комиссіи Собраніемъ принято.

§ 48. Прочитанъ докладъ № 95 по прошенію вдовы бывшаго помощника бухгалтера Управы А. А. Богаченко.

Ф. П. Родичевъ заявилъ, что Редакціонная Комиссія, соглашаясь съ докладомъ Управы, полагала бы ходатайство А. А. Богаченко о выдачѣ ежегоднаго или временнаго пособія отклонить.

Предложеніе Комиссіи Собраніемъ принято.

§ 49. Прочитанъ докладъ № 94 по прошенію вдовы бывшаго столоначальника Управы А. Ф. Первухиной о назначеніи пособія на обученіе дѣтей.

Ф. П. Родичевъ доложилъ, что Редакціонная Комиссія большинствомъ голосовъ полагала бы ходатайство Первухиной отклонить.

Предложеніе Комиссіи Собраніемъ принято.

§ 50. Прочитанъ докладъ о стипендіяхъ и стипендіаткахъ Весьегонскаго Земства № 49.

Родичевъ доложилъ, что по выдачѣ стипендій изъ капитала С. А. Кочуровой съ ея согласія выработаны правила, почему Редакціонная Комиссія полагала бы поручить Управѣ по этому капиталу открыть отдѣльный счетъ по выдачѣ ссудъ и возвратѣ ихъ.

По выдачѣ стипендіи изъ капитала А. Н. Кузнецова Редакціонная Комиссія полагала бы, не измѣняя правилъ согласно желанію А. Н. Кузнецова предоставить стипендію въ Рыбинскомъ техническомъ училищѣ.

По выдачѣ стипендій сыну бывшаго врача Весьегонскаго Земства Б. Р. Кридцеру Редакціонная Комиссія полагала бы продлить выдачу ему стипендіи еще на одинъ годъ.

По просьбѣ окончившей курсъ 8 классовъ Весьегонской женской гимназіи М. Я. Скородумовой о выдачѣ стипендіи для обученія на высшихъ женскихъ курсахъ Редакціонная Комиссія полагала бы выдавать Скородумовой стипендію—ссуду ежегодно въ 100 руб. на 4 года съ обязательствомъ возвратить по окончаніи курса.

Собраніемъ всѣ 4 предложенія Редакціонной Комиссіи приняты.

§ 51. Прочитанъ докладъ № 58 по прошенію Е. С. Фаддѣевой о денежномъ пособіи для поступленія на фельдшерскіе Суворовскіе курсы.

Родичевъ доложилъ, что Редакціонная Комиссія полагала бы Фаддѣевой выдать стипендію—ссуду на 2 года по 120 руб. въ годъ съ обязательствомъ возврата ссуды.

Предложеніе Комиссіи Собраніемъ принято.

Доложено сообщеніе Начальницы гимназіи о стипендіаткахъ имени П. А. Корсакова въ женской гимназіи въ г. Весьегонскѣ.

Родичевъ доложилъ, что Комиссія полагала бы согласно желанію Попечительницы гимназіи Е. Я. Корсаковой утвердить стипендіатками на стипендіи имени П. А. Корсакова учениць Весьегонской женской гимназіи 8 класса Анну Степанову, VIII класса Анну Ефремову и V класса Ольгу Бѣляеву.

Собраніемъ предложеніе Комиссіи принято.

§ 53. Родичевъ прочелъ докладъ Управы о публичной-библіотекѣ.

Послѣ преній постановлено: измѣнить пунктъ устава и разрѣшить отпускъ книгъ до 4 недѣль.

По просьбѣ Общества Вспомоществованія учащимъ и предложенію Предсѣдателя Управы постановлено: перечислить г.г. учащихъ принадлежащихъ къ составу Общества взаимопомощи изъ 3 разряда подписчиковъ на чтеніе книгъ во 2-й разрядъ.

А. Н. Кузнецовъ по приглашенію Предсѣдателя заявилъ, что Общество Взаимопомощи учащимъ проситъ, чтобы отъ него былъ представитель въ Комитетѣ по выпискѣ книгъ.

Н. А. Корсаковъ прочелъ § 6 и статью объ образованіи Комитета по выпискѣ книгъ.

Л. А. Мясниковъ заявилъ, что библіотека не пополняется, хотя можно бы выписывать цензурованныя изданія, но Управа почему то не разрѣшаетъ.

Корсаковъ высказался за оставленіе въ силѣ § 6.

А. Н. Кузнецовъ заявилъ, что Общество Взаимопомощи будетъ удовлетворено уставомъ, но необходимо, чтобы при выпискѣ книгъ участвовалъ представитель Общества.

Ф. И. Родичевъ предложилъ баллотировать вопросъ угодно ли остаться при старомъ уставѣ, или слѣдуетъ уставъ измѣнить.

Предсѣдатель Управы заявилъ, что безъ разрядовъ невозможно установить равномѣрность пользованія книгами, а для этого и введены новыя правила.

Л. А. Мясниковъ заявилъ, что тутъ по библіотекѣ очевидно происходитъ недоразумѣніе и необходимо было бы спросить завѣдующаго библіотекой.

Постановлено: докладъ для обсужденія передать въ Редакціонную Комиссію.

§ 54. Прочитанъ докладъ № 5 о результатѣ ходатайства Управы о разсрочкѣ уплаты долга по ссудѣ 12000 руб. изъ Имперскаго продовольственнаго капитала.

Ф. И. Родичевъ заявилъ, что Редакціонная Комиссія полагала бы докладъ Управы принять къ свѣдѣнію и предложить Управѣ возбудить ходатайство объ отсрочкѣ уплаты долга по всемъ срокамъ на одинъ годъ.

Собраніемъ докладъ Редакціонной Комиссіи принятъ.

§ 55. Прочитанъ докладъ № 82 о раскладкѣ поземельнаго налога на 1910 г.

Родичевъ доложилъ, что Редакціонная Комиссія полагала бы докладъ Управы принять къ свѣдѣнію.

Собраніемъ докладъ Управы и Редакціонной Комиссіи принятъ.

§ 56. Прочитанъ докладъ № 21 по прошенію Общества крестьянъ дер. Мишуткина о принятіи на счетъ Земства содержанія моста черезъ р. Радугу.

Родичевъ доложилъ, что Редакціонная Комиссія согласно докладу Управы полагала бы ходатайство кр. дер. Мишуткина отклонить.

Собраніемъ докладъ Управы и Редакціонной Комиссіи принятъ.

§ 57. Прочитанъ докладъ Управы о перечисленіи Кашинскаго тракта и части Бѣжецкаго отъ г. Краснаго Холма до границы Бѣжецкаго уѣзда въ разрядъ проселочныхъ дорогъ.

Родичевъ доложилъ, что Редакціонная Комиссія полагала бы повторить ходатайство о перечисленіи этихъ трактовъ въ разрядъ проселочныхъ.

Прочитано заявленіе гласнаго Д. Ф. Бѣлякова и приговора Погорѣльскаго и Коробовскаго сельскихъ обществъ объ оставленіи этихъ трактовъ въ вѣдѣніи Земства.

Послѣ преній, въ которыхъ участвовали Бѣляковъ, Бырдинъ, Карауловъ, Родичевъ, Колюбакинъ, и Румянцевъ постановлено: 1) ходатайство о перечисленіи части Бѣжецкаго тракта отъ Краснаго Холма до границы Бѣжецкаго уѣзда въ разрядъ проселочныхъ дорогъ не возбуждать. 2) не возбуждать ходатайства о перечисленіи Кашинскаго тракта въ разрядъ проселочныхъ дорогъ.

§ 58. Прочитанъ докладъ № 89 объ использованіи бурелома изъ принадлежащей Земству Архангской лѣсной дачи.

Родичевъ доложилъ, что Редакціонная Комиссія полагала бы, согласно заключенію Управы использовать буреломъ и поручить Управѣ заготовить его хозяйственнымъ способомъ, а затѣмъ отпустить на строительныя надобности близлежащихъ училищъ, а также на отопленіе земскихъ зданій, причемъ на заготовку и разборку лѣса ассигновать 600 руб. изъ школьно-строительнаго фонда.

Собраніе доклады приняло.

§ 59. Предсѣдатель Собранія приглашаетъ къ участію въ вопросахъ по народному образованію прибывшихъ въ г. Весьегонскъ г.г. учителей и г. Инспектора Народныхъ училищъ.

Прочитанъ докладъ по народному образованію № 24 и доклады за № 42 и 44.

Съ разрѣшенія Предсѣдателя А. П. Первухина заявила, что Троицкое училище въ г. Весьегонскѣ, предполагаемое къ закрытію крайне необходимо не только для одного города Весьегонска, но и для всего окрестнаго населенія Весьегонскаго уѣзда весьма бѣднаго и просила училища не закрывать.

§ 60. М. А. Колюбакинъ прочелъ докладъ Редакціонной Комиссіи по вопросамъ народнаго образованія, причемъ сообщилъ, что по вопросу о передачѣ содержанія Весьегонской женской гимназіи и принятіи расходовъ по ея устройству и содержанію на средства, завѣщанныя покойнымъ Г.Г. Солодовниковымъ Комиссія полагаетъ: 1) дѣйствія Управы по этому дѣлу признать правильными, 2) поручить Управѣ копіи съ доклада съ приложеніями препроводить чрезъ Тверскую Губернскую Управу г.г. душеприказчикамъ Г.Г. Солодовникова, 3) уполномочить Управу отъ имени Весьегонскаго Земства вести въ случаѣ надобности дальнѣйшіе переговоры съ г.г. душеприказчиками, равно и уполномочить ее на тѣ измѣненія и дополненія въ уставѣ Весьегонской женской гимназіи, которыя будутъ потребованы г.г. душеприказчиками.

Собраніе баллотировкой каждаго изъ предложеній порознь всѣ принимаетъ единогласно.

§ 61. М. А. Колюбакинъ доложилъ, что по вопросу о пособіи отъ Земства Краснохолмской женской гимназіи Комиссія полагала бы, что если выдается пособіе Весьегонской женской гимназіи, то справедливо будетъ выдавать его и Краснохолмской первоначально въ размѣрѣ 250 руб., принявъ въ остальной части докладъ Управы.

Собраніе согласилось съ заключеніемъ Комиссіи.

§ 62. М. А. Колюбакинъ доложилъ, что Комиссія полагала бы: 1) выразить благодарность всѣмъ лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія для училищъ, равно и г. Шварцъ за крупное пожертвованіе лѣсомъ для Устровскаго училища, 2) одобрить дѣйствія Управы по выполненію ею порученій Земскаго Собранія, относящихся до введенія всеобщаго обученія въ уѣздѣ, 3) признать правильными начинанія Управы въ области школьнаго строительства и ея планъ относительно введенія этого дѣла въ ближайшіе годы, поручивъ ей выяснить и доложить будущему Земскому Собранію разницу въ стоимости деревяннаго и каменнаго зданія, не останавливая однако исполненія утвержденнаго уже Собраніемъ плана, 4) уполномочить Управу ходатайствовать предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о выдачѣ ссуды и пособія на постройку училищныхъ зданій въ 1909—1910 годахъ въ размѣрѣ, указанномъ Управой въ прилагаемыхъ свѣдѣніяхъ и свѣдѣнія эти утвердить, 5) утвердить предположенія Управы относительно открытія двухъ училищъ повышеннаго типа въ с. с. Лукинѣ и Любегощи и при этомъ пожелать, чтобы школы повышеннаго типа были въ каждой волости, 6) разрѣшить Управѣ устройство педагогическихъ курсовъ для учащихъ и просить о пособіи на это дѣло Губернское Земство и у Министерства Народнаго Просвѣщенія, 7) поручить Управѣ совмѣстно съ Санитар-

ной Комиссіей разработать вопросъ объ оспопрививаніи дѣтей при поступленіи въ школу, 8) просить Управу принять за правило, что вообще частыя перемѣщенія учащихъ крайне неблагопріятно отражаются на ходѣ учебныхъ занятій и недоступны въ теченіе учебнаго года, кромѣ случаевъ необходимости въ интересахъ учебнаго дѣла, 9) поручить Управѣ доставлять свѣдѣнія о ходѣ учебнаго дѣла въ Министерскихъ училищахъ, въ церковно-приходскихъ школахъ и о ходѣ дѣла внѣшкольнаго образованія, 10) по вопросу о закрытіи Троицкаго земскаго училища, поручить Управѣ оба комплекта этихъ учащихъ съ будущаго года перевесть въ уѣздъ, уполномочивъ Управу на принятіе соотвѣтствующихъ мѣропріятій.

Баллотировкой всѣ предложенія Редакціонной Комиссіи Собраніемъ приняты.

А. И. Первухина заявила, что содержаніе училища Земству обходилось всего 100 руб., теперь бѣднѣйшимъ изъ населенія трудно будетъ поступить въ школу, если даже Городское Управленіе исходатайствуетъ себѣ пособіе на содержаніе учительскаго персонала, но невозможно будетъ получить средства на содержаніе училища.

И. А. Корсаковъ заявилъ, что когда будетъ нужно, то Земство, вѣроятно, не откажетъ въ помощи на содержаніе.

Смѣта по народному образованію передается Собраніемъ на разсмотрѣніе Комиссіи.

А. И. Полтевъ заявилъ, что онъ извинется, что не доставилъ въ качествѣ члена Училищнаго Совѣта отъ Земства своего доклада о посѣщеніи школъ, но о своихъ замѣчаніяхъ онъ уже ранѣе докладывалъ Земскому Собранію и положеніе съ того времени не измѣнилось, а потому ему не захотѣлось повторяться.

Въ этомъ году онъ посѣтилъ много народныхъ библіотекъ. Библіотеки находятся въ плохомъ состояніи и не обслуживаютъ всѣхъ читателей. Въ школьной Комиссіи шла рѣчь о составленіи правильной сѣти народныхъ библіотекъ, просить поручить Управѣ разработать этотъ вопросъ. Замоложье находится въ этомъ отношеніи въ наиболѣе неудовлетворительномъ состояніи, тамъ есть Общество сельскаго хозяйства и Минист. Земл. дало часть книгъ и дало денегъ 50 руб. на покупку книгъ для народной библіотеки, онъ думаетъ, что надо открыть народную библіотеку въ с. Смердыняхъ, въ с. Архангскомъ открывается библіотека имени А. С. Медвѣдева, средства собраны путемъ подписки и теперь тамъ будетъ новая полная библіотека, онъ полагаетъ что книги, находившіяся въ прежней Архангской библіотекѣ съ образованіемъ новой, можно было бы перевести въ Смердыни, гдѣ открыть народную библіотеку.

Предѣдатель Управы заявилъ, что подобное предложеніе сопряжено съ расходомъ.

Инспекторъ Народныхъ училищъ заявилъ, что съ развитіемъ школъ библіотеки необходимы, и ходатайствовалъ бы открыть библіотеки въ Министерскихъ училищахъ.

Предѣдатель Управы заявилъ, что по смѣтѣ на библіотеки въ двухклассныхъ училищахъ включены расходы.

Полтевъ заявилъ, что расходъ на библіотеку въ Смердыняхъ незначителенъ и если Управа предложитъ ему, то онъ устроитъ не особенно дорого и изъ остатковъ какихъ-либо, а можетъ быть и безъ затратъ.

Инспекторъ Народныхъ училищъ заявилъ, что народная библіотека въ Смердыняхъ не можетъ быть никакъ открыта, какъ при школѣ.

Полтевъ заявилъ, что въ такомъ случаѣ онъ ходатайствуетъ объ открытіи въ с. Смердыняхъ районной земской публичной библіотеки и отвѣтственное лицо онъ найдетъ.

Корсаковъ поставилъ на баллотировку вопросъ о порученіи Управѣ разработать вопросъ объ открытіи районныхъ народныхъ библіотекъ.

Собраніе постановило: поручить Управѣ разработать вопросъ объ открытіи народныхъ публичныхъ библіотекъ въ уѣздѣ.

Полтевъ настаивалъ на открытіи теперь же народной публичной библіотеки въ с. Смердыняхъ, на что просилъ ассигновать 50 руб. и кромѣ того просилъ разрѣшенія перевезти въ с. Смердыни старую библіотеку изъ с. Архангскаго.

Постановили: открыть въ с. Смердыняхъ районную народную публичную библіотеку, сообразуясь съ существующимъ закономъ, на что ассигновать изъ остатковъ отъ смѣты 1909 года 50 руб., перевести книги изъ Архангской библіотеки въ народную публичную библіотеку въ с. Смердыняхъ, если она будетъ открыта.

Объявленъ перерывъ на 10 минутъ.

Послѣ перерыва засѣданіе возобновляется.

§ 63. Прочитанъ докладъ № 26 гласнаго Н. Ф. Бырдина объ устройствѣ повторительныхъ учительскихъ курсовъ и выработкѣ новой программы курса начальныхъ училищъ.

Корсаковъ согласился съ докладомъ о необходимости и выработкѣ программы.

Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе Корсаковъ и инспекторъ Народныхъ училищъ, Мясниковъ и Полтевъ Собраніе постановило: вопросъ о

выработкѣ новой программы, какъ спеціальной, передать въ Школьную Комиссію, а вопросъ о курсахъ, какъ уже разрѣшенный Собраніемъ, отдѣльно не разсматривать.

§ 64. Отецъ П. Масловъ просилъ докладъ № 25 по отчету о посѣщеніи земскихъ училищъ за 1907—1908 г., какъ спеціальный, не докладывать и снять съ очереди.

Докладъ № 25 снятъ съ очереди.

§ 65. Прочитанъ докладъ № 36 по ходатайству Общества Взаимопомощи учащихъ Весьегонскаго уѣзда объ отмѣнѣ постановленія Земскаго Собранія 1908 г. о предѣльномъ срокѣ службы учащихъ.

Родичевъ заявилъ, что право внесенія вопроса объ отмѣнѣ постановленія Собранія принадлежитъ лишь только гласнымъ и можетъ быть разсмотрѣнъ только по заявленію гласныхъ Собранія.

Полтевъ заявилъ, что онъ не допускаетъ, чтобы заинтересованныя лица не могли апеллировать Собранію.

Корсаковъ заявилъ, что онъ не можетъ согласиться, чтобы Общество, преслѣдующее лишь матеріальные интересы учащихъ и не заинтересованное лично въ дѣлѣ могло обращаться съ ходатайствами, подобными настоящему.

П. М. Волковъ заявилъ, что онъ раздѣляетъ мнѣніе, изложенное въ докладѣ, какъ гласный проситъ разсмотрѣть вопросъ, возбужденный Обществомъ взаимопомощи учащимъ.

А. Н. Полтевъ проситъ вопросъ передать на разсмотрѣніе Редакціонной Комиссіи.

Постановлено: докладъ передать на разсмотрѣніе Редакціонной Комиссіи.

§ 66. Прочитанъ докладъ № 27 о введеніи преподаванія гимнастики въ начальныхъ земскихъ училищахъ.

Родичевъ доложилъ, что Редакціонная Комиссія, соглашаясь съ заключеніемъ Управы, полагала бы предложеніе Директора Народныхъ училищъ о введеніи гимнастики въ земскихъ училищахъ за неимѣніемъ на то свободныхъ средствъ отклонить.

Собраніе постановило согласиться съ заключеніемъ Управы и Редакціонной Комиссіи.

§ 67. Прочитанъ докладъ № 28 по ходатайству наставителя Дорскаго земскаго училища В. В. Гусева объ открытіи училища съ ремесленными классами.

Родичевъ доложилъ, что Редакціонная Комиссія полагала бы согласно заключенію Управы ходатайство отклонить, ибо д. Доръ входитъ въ районъ школы, находящейся въ д. Медвѣдчиковѣ, и домъ предлагаемый въ даръ не приспособленъ къ требованіямъ Земства относительно училищъ.

Собраніе согласилось съ заключеніемъ Управы и Редакціонной Комиссіи.

§ 68. Прочитанъ докладъ № 41 о Весьегонской женской гимназіи.

Собраніе постановило: докладъ принять къ свѣдѣнію.

§ 69. Прочитанъ докладъ № 30 по прошенію священниковъ законоучителей М. Приселкова и Н. Никольскаго объ увеличеніи получаемаго ими отъ Земства законоучительскаго жалованья.

Отецъ П. Масловъ заявилъ, что онъ присоединяется къ просьбѣ священниковъ и добавилъ, что означенное жалованье законоучителю 30 руб въ годъ очень мало, иногда приходится 25 руб. истратить на одѣ поѣздки на уроки, что же остается за его трудъ, справедливо было бы изъ остатковъ, которые должны итти на увеличеніе содержанія учащимъ, увеличить жалованье законоучителямъ, въ содержаніи есть нѣкоторая разница между жалованьемъ законоучителя въ 3 и 4 отдѣленныхъ школахъ, а работа законоучителя все также, проситъ назначить хотя бы прогоны законоучителямъ для поѣздки въ школы.

Родичевъ заявилъ, что докладъ слѣдовало бы передать въ Комиссію.

Предсѣдатель Управы заявилъ, что остатки отъ смѣтъ по народному образованію должны итти на нужды народнаго образованія, а не на увеличеніе жалованья законоучителямъ.

Полтевъ заявилъ, что онъ согласенъ съ докладомъ Управы, Законъ Божій дурно преподается законоучителями и слѣдовало бы принять мѣры къ устраненію этого.

Отецъ П. Масловъ передалъ Предсѣдателю Собранія прошеніе одного изъ законоучителей объ увеличеніи содержанія.

Предсѣдатель Управы заявилъ, что всѣ заявленія по постановленію Собранія должны передаваться въ Управу за 7 дней до Собранія, иначе Управа не можетъ навесть должныхъ справокъ.

Постановлено передать докладъ въ Комиссію, а прошеніе, только что поступившее Управѣ.

§ 70. Прочитанъ докладъ № 31 по просьбѣ законоучителя Борковскаго и Заостровскаго училищъ свящ. С. Кондратова А. Миролюбова по назначенію проѣзд-

ныхъ денегъ законоучителямъ. Постановлено отложить до разсмотрѣнія смѣты по народному образованію.

§ 71. Прочитанъ докладъ № 90 о таксѣ за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ.

М. А. Колюбакинъ доложилъ, что Комиссія полагала бы установить таксу для лицъ, вызываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ далѣе 15 верстъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: за время съ начала весны до 15 іюня по 75 коп. въ день на человѣка, а съ 15 іюня по 1 сентября по 1 р.

Собраніе согласилось съ докладомъ Комиссіи.

Родичевъ заявилъ, что онъ не желалъ бы, чтобы нынѣшнее Земское Собраніе прошло безслѣдно, съ нынѣшняго года Весьегонскій уѣздъ вступаетъ въ новый періодъ, когда всеобщее обученіе начинаетъ осуществляться. Наступаетъ новый періодъ народнаго образованія и вмѣстѣ съ этимъ новый періодъ исторіи и Весьегонскій уѣздъ одинъ изъ первыхъ въ Россіи вводитъ сѣть школъ для всеобщаго обученія. Онъ помнитъ, что прежде народное просвѣщеніе считалось чѣмъ то недосягаемымъ и послѣ этого чрезвычайно медленно шло это осуществленіе всеобщаго обученія. Если первый шагъ въ дѣлѣ народнаго образованія сдѣланъ былъ подъ предсѣдательствомъ Максимова, по заявленію гласнаго Кисловскаго, съ трудомъ выпросившаго на народное образованіе 12,000 руб., то послѣдній шагъ былъ сдѣланъ легко съ единодушнаго согласія Собранія и въ два года Управѣ удалось выполнить эту трудную работу. Эта огромная работа и черезъ нѣсколько лѣтъ будетъ странно увидѣть какимъ образомъ было введено всеобщее обученіе, послѣдняя ассигновка не потребовала никакихъ усилій, но въ тѣ первыя времена требовалось много самоотверженія, вѣры и мало работы, но въ послѣдующемъ потребовало много работы, затраты силы. На нашемъ Земскомъ Собраніи лежатъ двѣ обязанности: 1) въ этотъ день мы должны помянуть тѣхъ, которые трудились на дѣлѣ народнаго образованія Кисловскаго, Максимова, Корсакова и Медвѣдева и отслужить завтра по нимъ панихиду, 2) послать телеграмму Шаховскому и привѣтствовать Управу и Предсѣдателя Собранія за ту работу, которую они совершили по этому дѣлу. Просилъ выразить Управѣ и Предсѣдателю Собранія благодарность.

Собраніе единодушно выразило благодарность и постановило послать телеграмму и отслужить панихиду.

Предсѣдатель Собранія закрываетъ его въ 3 час. дня и объявляетъ, что слѣдующее назначено въ 10 час. утра 22 октября, выборы въ 9 час. вечера завтра.

ПРОТОКОЛЪ.

засѣданія Весьегонскаго Очереднаго Земскаго Собранія 22 октября 1909 г.

Утреннее засѣданіе.

Собраніе открывается въ 11 часовъ дня Предсѣдателемъ Собранія П. А. Корсаковымъ въ составѣ 22 гласныхъ и 4 представителей.

Согласно предложенію Ф. П. Родичева сдѣланному въ предыдущемъ засѣданіи Собранія совершена панихида по умершимъ земскимъ дѣятелямъ, особенно потрудившимся въ дѣлѣ развитія народнаго образованія въ Весьегонскомъ уѣздѣ, Л. А. Кисловскомъ. Ф. П. Максимовѣ. П. Е. Гровскомъ. П. А. Корсаковѣ и А. С. Медвѣдевѣ.

Заслушанъ текстъ телеграммы потрудившемуся на томъ же поприщѣ въ уѣздѣ князю Д. П. Шаховскому слѣдующаго содержанія:

«Весьегонское Земское Собраніе. выслушавъ въ засѣданіи 21-го сего октября докладъ Управы о завершеніи организаціи всеобщаго обученія въ уѣздѣ, вспомнило о Вашей плодотворной дѣятельности и единогласно постановило привѣтствовать Васъ и выразить Вамъ глубокую благодарность Собранія».— Редакція телеграммы одобряется Собраніемъ.

Секретаремъ настоящаго засѣданія Собранія избирается гласный Д. Ф. Бѣляковъ.

Читается прототоколъ засѣданія Собранія отъ 20 октября секретаремъ Е. Ф. Волковымъ и принимается Собраніемъ.

Далѣе слѣдуетъ чтеніе протокола засѣданія Собранія отъ 19 октября секретаремъ П. М. Волковымъ и по внесеніи въ него незначительныхъ поправокъ принимается Собраніемъ.

Затѣмъ идетъ чтеніе протокола засѣданія Собранія 21 октября, секретаремъ Н. Ф. Бырдинымъ и съ поправками гласнаго Ф. П. Родичева, инспектора народныхъ училищъ Лебедева и Л. А. Мясникова принимается Собраніемъ.

Л. А. Мясниковъ проситъ на будущее время изготовлять и раздавать заранѣе всѣмъ гласнымъ доклады (особенно большіе доклады) подлежащіе обсужденію Собранія.

Предсѣдатель Управы Д. В. Ренинакъ заявляетъ, что на этотъ предметъ вносится въ смѣту будущаго года. 100 руб.

Предложеніе Л. А. Мясникова принимается Собраніемъ.

Предсѣдатель Управы Д. В. Ренинакъ предлагаетъ Собранію выразить благодарность Секретарю М. П. Козлову за блестящее выполненіе порученныхъ ему работъ о разработкѣ организаціоннаго плана по введенію всеобщаго обученія въ уѣздѣ и прекрасно составленный докладъ по народному образованію для настоящаго собранія и такъ, какъ эта работа должна была быть выполнена другимъ лицомъ, проситъ выдать въ награду М. П. Козлову 100 рублей.—Собраніе постановило передать предложеніе въ Редакціонную Комиссію.

§ 72. Оглашается поступившее въ Собраніе заявленіе Ф. П. Родичева о неправильной расцѣнкѣ принадлежащаго ему винокуреннаго завода.

Заявленіе передается въ Редакціонную Комиссію.

§ 73. Предсѣдателемъ Редакціонной Комиссіи М. А. Колюбакинымъ оглашаются слѣдующія заключенія Комиссіи По докладу № 43 о капиталахъ по духовному завѣщанію Г. Г. Солодовникова.

Гласный Дановичъ говоритъ, что главнѣйшее вниманіе необходимо обратить на самый видный промыселъ сельскаго населенія—земледѣліе.
Въ уѣздѣ нѣтъ ни одной сельско-хозяйственной школы, почему онъ предлагаетъ часть средствъ изъ капитала Солодовникова использовать на устройство низшей сельско-хозяйственной школы, въ которую могли бы поступить окончившіе курсъ начальной школы.

Предсѣдатель Собранія П. А. Корсаковъ на это отвѣчаетъ, что рѣшить въ настоящее время вопросъ Дановича нельзя, такъ какъ въ этомъ случаѣ не будетъ осуществлено предложеніе Комиссіи: предложеніе Дановича безъ разработаннаго проэкта устройства предлагаемаго имъ учебнаго заведенія непріемлемо.

Л. А. Мясниковъ, поддерживая заключеніе Комиссіи, высказывается противъ предложенія Дановича, мотивируя свое заявленіе невозможностью совмѣщенія общаго образованія съ профессіональнымъ.

Дановичъ продолжаетъ защищать свое предложеніе говоря, что и плохое профессіональное образованіе необходимо.

Предсѣдатель Собранія голосуетъ заключеніе Комиссіи.

Послѣднее принимается, а предложеніе Дановича отвергается.

М. А. Колюбакинъ продолжаетъ читать заключенія Комиссіи по докладамъ за №№ 24, 30, 31, 43, 24, 30 и 31 и всѣ заключенія Комиссіи и доклады Управы Собраніемъ принимаются.

Инспекторъ Лебедевъ говоритъ, что при оглашеніи заключеній Комиссіи онъ не слыхалъ о квартирныхъ учащимъ новооткрытыхъ земскихъ училищъ съ 1 сентября 1909 года.

Предсѣдатель Собранія даетъ на это справку, что докладъ еще не разобранъ Редакціонной Комиссіей.

§ 74 М. А. Колюбакинъ читаетъ заключеніе Комиссіи по докладу № 19 по дорожной части. Заключеніе принято Собраніемъ.

§ 75 Ф. П. Родичевъ оглашаетъ заключеніе Комиссіи по докладу № 85 о займѣ на постройку Сушигорицкой больницы.

Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе гласные Карауловъ, Родичевъ, заключеніе Комиссіи принимается Собраніемъ.

§ 76 Ф. П. Родичевъ читаетъ докладъ № 84 и заключеніе Комиссіи о краткосрочномъ займѣ на оборотныя средства Управы, что и принимается Собраніемъ.

§ 77 Онъ же читаетъ докладъ Управы № 83 о долгѣ казнѣ и заключеніе Комиссіи по этому докладу, каковыя и принимаются Собраніемъ.

§ 78 Онъ же читаетъ далѣе докладъ 10 о земской почтѣ, каковой и принимается Собраніемъ.

А. Н. Полтевъ заявляетъ, что было бы выгоднѣе открыть упрощенныя почтовыя отдѣленія при волостныхъ правленіяхъ и просить выяснить и доложить будущему Очередному Земскому Собранію этотъ вопросъ, что же касается большихъ грузовъ для больницъ и училищъ-рекомендуетъ перевозить ихъ особымъ путемъ чрезъ спеціальныхъ возчиковъ.

Предсѣдатель Управы Д. В. Ренненкъ заявляетъ, что вопросъ объ упраздненіи земской почты разсматривался Земскимъ Собраніемъ 1908 года и отклоненъ послѣднимъ.

Предсѣдатель Собранія П. А. Корсаковъ дополняетъ предложеніе А. Н. Полтева и говоритъ, что въ Боровичскомъ уѣздѣ уже заведены такія отдѣленія при волостныхъ правленіяхъ вмѣсто земской почты и найдены очень удобными населеніемъ.

Предлагаетъ предложеніе Полтева Собранію голосовать. Предложеніе принимается Собраніемъ.

§ 79 Ф. П. Родичевъ читаетъ докладъ Управы № 91 о пособіи погорѣльцамъ г. Стерлитамака и заключеніе Комиссіи по этому вопросу, отклоняющей выдачу пособія. Заключеніе Собраніемъ принимается.

§ 80 Онъ же читаетъ докладъ Управы № 92 о пособіи отъ Земства на содержаніе Весьегонскаго Народнаго дома. Заключеніе Комиссіи и докладъ Управы приняты Собраніемъ.

§ 81 Онъ же читаетъ далѣе докладъ Управы № 93 о пособіи крестьянину дер. Рыжкова Осипу Семенову, укушенному бѣшенымъ волкомъ.

Докладъ Управы и заключеніе по нему Комиссіи приняты Собраніемъ.

§ 82 Ф. П. Родичевъ читаетъ докладъ Управы № 9 о земскихъ станціяхъ и заключеніе по нему Комиссіи. Докладъ и заключеніе приняты Собраніемъ.

§ 83 Онъ же читаетъ далѣе докладъ Управы 87 объ эмеритурѣ и заключеніе по нему Комиссіи. То и другое принимается Собраніемъ.

§ 84. Читается докладъ Управы № 12 по прошенію бывшаго стоечника Кашина и вмѣстѣ съ заключеніемъ Комиссіи принимается Собраніемъ.

§ 85 Читается докладъ Управы № 86 по ходатайству П. П. Герасимова и вмѣстѣ съ заключеніемъ по нему Комиссіи принимается Собраніемъ.

§ 86 Идетъ чтеніе доклада № 60 по прошенію врача Зака и вмѣстѣ съ заключеніемъ Комиссіи принимается Собраніемъ.

§ 87 Читается Докладъ Управы № 80 о сложеніи земскихъ сборовъ съ разнаго рода недвижимыхъ имуществъ и вмѣстѣ съ заключеніемъ Комиссіи принимается Собраніемъ.

§ 88 Ф. П. Родичевъ читаетъ докладъ Управы № 68 о мѣрахъ содѣйствія развитію животноводства въ Весьегонскомъ уѣздѣ.

Гласный Дановичъ полагаетъ, что необходимо распространять мѣропріятія по животноводству какъ на крестьянскій такъ и на частновладѣльческій скотъ. Заключеніе Комиссіи, поддерживающее предложеніе Управы, принимается Собраніемъ.

§ 89 Читается докладъ Управы № 64 объ организаціи Земствомъ выдачи ссудъ подъ хлѣбъ.

А. Н. Полтевъ заявляетъ, что согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія предположено открыть ссудный складъ въ с. Сандовѣ.

Весьегонская Земская Управа за подписью члена Молчанова отвѣтила, что по ея мнѣнію необходимо открыть такой складъ въ г. Весьегонскѣ. Онъ предлагаетъ обсудить этотъ вопросъ въ настоящемъ Земскомъ Собраніи.

М. А. Колюбакинъ говоритъ, что объ открытіи ссуднаго склада было постановлено Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 1904 года, но очевидно это постановленіе Земскаго Собранія забыто, а Управа не могла такъ отнестись къ дѣлу.

Гласный Житковъ проситъ Собраніе дать болѣе долгій срокъ на перерочку залоговъ.

Предсѣдатель Управы Д. В. Репенакъ объяснилъ, что отвѣтъ на предложеніе Губернской Управы сдѣланъ по иниціативѣ члена Управы М. А. Молчанова.

А. Н. Полтевъ по заявленію гласнаго Житкова говоритъ, что о нареканіяхъ на дѣйствія ссуднаго земскаго склада нужно заявлять особымъ заявленіемъ Губернской Управѣ и сослаться на факты.

Л. А. Мясниковъ заявляетъ, что приговоромъ доказать дѣйствія склада невозможно. Заявленіе Житкова вѣрно и онъ знаетъ, что это дѣлается по установившейся практикѣ; слѣдуетъ для этого дать разъясненіе отъ губернскихъ гласныхъ.

Собраніе присоединяется къ предложенію Л. А. Мясникова.

Докладъ Управы по заключенію Комиссіи принимается.

§ 90 Читается докладъ Управы № 77 объ учрежденіи стипендіи при Бѣжецкой сельско-хозяйственной школѣ въ имѣніи Далеки и вмѣстѣ съ заключеніемъ Комиссіи принимается Собраніемъ.

§ 91 Читается докладъ Управы № 72 о сельско-хозяйственныхъ и книжныхъ складахъ Уѣзднаго Земства и вмѣстѣ съ заключеніемъ Комиссіи принимается Собраніемъ къ свѣдѣнію.

§ 92 Читается докладъ Управы № 70 о мѣрахъ для поднятія льняной промышленности и вмѣстѣ съ заключеніемъ Комиссіи принимается Собраніемъ.

§ 93 Читается докладъ Управы № 75 объ участіи Весьегонскаго Земства въ качествѣ члена земскаго товарищества по совмѣстной закупкѣ сельско-хозяйственныхъ товаровъ и вмѣстѣ съ заключеніемъ Комиссіи принимается Собраніемъ.

§ 94 Читаются доклады Управы № 71. 71/а и 45 и вмѣстѣ съ заключеніемъ Комиссіи принимаются Собраніемъ.

§ 95 Далѣе идетъ чтеніе заявленія А. И. Полтева о возобновленіи дѣятельности Смердынскаго сельско-хозяйственнаго склада.

И. И. Полтевъ заявляетъ, что оставшіеся послѣ пожара склада товары имъ проданы и деньги сданы въ кассу Земства. Оставшіеся товары были малоцѣнные и непригодные для продажи.

Ф. И. Родичевъ предлагаетъ долгъ Общества Земству въ суммѣ 185 руб. сложить, а о томъ, что осталось послѣ пожара поручить Управѣ выяснить и доложить Собранію о сложеніи.

Членъ Управы Киселевъ объяснилъ, что до пожара въ складѣ было остатковъ на 400 съ чѣмъ то рублей, изъ котораго, вѣроятно, была продажа.

Гласный Дановичъ проситъ о сложеніи, такъ какъ точнаго разслѣдованія невозможно произвести: «товаръ, я слышалъ, былъ завѣдомо негоденъ».

Гласный А. И. Полтевъ проситъ Собраніе о назначеніи по примѣру прошлаго года одного изъ конскихъ случныхъ пунктовъ въ с. Смердыняхъ.

Предсѣдатель Управы Репинъ защищаетъ взглядъ, что необходимо ежегодно чередовать пункты въ различныхъ мѣстностяхъ уѣзда.

Собраніе постановляетъ оставить одинъ изъ конскихъ случныхъ пунктовъ въ с. Смердыняхъ.

А. И. Полтевъ проситъ Собраніе ассигновать 50 руб. на наемъ помѣщенія для сортировочнаго пункта при Смердынскомъ, сельско-хозяйственномъ Обществѣ.

И. Д. Карауловъ полагаетъ, что для большей пользы слѣдуетъ сортировочныя машины перевозить изъ одного пункта уѣзда въ другой.

И. Л. Тюкинъ заявляетъ, что крестьяне съ удовольствіемъ дадутъ помѣщеніе для сортировочнаго пункта, лишь бы Земство дало имъ машины. Это онъ знаетъ по заявленію крестьянъ Телятинской волости.

Собраніе постановило выдать на 1910 годъ на сортировочный пунктъ въ с. Смердыняхъ 50 руб., каковые и внести въ расходную смѣту.

§ 96. Читается докладъ Управы № 74 о возобновленіи дѣятельности Смердынскаго сельско-хозяйственнаго склада.

А. И. Полтевъ защищаетъ необходимость открытія Смердынскаго сельско-хозяйственнаго склада, мотивируя это крайней бѣдностью населенія Замоложскаго края его некультурностью и отдаленностью отъ торговыхъ и промышленныхъ центровъ.

М. А. Колюбакинъ ссылается на указанія гласнаго А. Н. Полтева объ опасности устройства какого либо предпріятія въ с. Смердыняхъ въ виду частыхъ пожаровъ въ этомъ селѣ.

Ф. П. Родичевъ, поддерживая заявленіе М. А. Колюбакина, предлагаетъ пунктомъ для открытія склада назначить д. Свищево.

Собраніе постановило поручить Управѣ выяснить къ будущему очередному Собранію условія открытія сельско-хозяйственнаго склада въ с. Смердыняхъ, а пока вопросъ объ открытіи этого склада и объ ассигнованіи на него средствъ оставить открытымъ.

Протоколъ засѣданія Весьегонскаго Очередного Земскаго Собранія 22-го октября 1909 г.

Вечернее засѣданіе.

Собраніе было открыто въ 8½ часовъ вечера Предсѣдателемъ Собранія П. А. Корсаковымъ при участіи 29 гласныхъ.

§ 97. Было заслушано и постановлено: 1) по докладу объ ассигнованіи средствъ на производство переоцѣнокъ торгово-промышленныхъ заведеній и недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и о привлеченіи къ обложенію необложенныхъ имуществъ согласиться съ представленіемъ Управы и ассигновать въ распоряженіе ея кредитъ въ размѣрѣ 600 рублей.

§ 98. 2) По докладу о Весьегонской земской публичной библіотекѣ и правилахъ пользованія—постановлено согласиться съ представленіемъ Управы по всѣмъ пунктамъ правилъ со слѣдующими поправками: по § 3 вмѣсто 2 членовъ отъ Земства избрать 4, по § 15 сдѣлана приписка, что залогъ выдается обратно по прекращеніи подписки, въ примѣчаніи къ 23, вмѣсто 2 недѣльнаго срока держанія книгъ установленъ 4 недѣльный срокъ для служащихъ Земства, живущихъ въ уѣздѣ: по § 4 инструкціи для библіотекаря вмѣсто выраженія «Правительственныя и земскія изданія – «включено всѣ изданія».

Гласный П. А. Ефремовъ предложилъ ввести въ должность завѣдующаго Пушкинской Городской библіотекой большинствомъ голосовъ предложеніе это отклонено.

3) По докладу о безплатномъ отпускѣ П. Д. Образцовымъ лѣсу на постройку Воскресенскаго училища постановлено благодарить П. Д. Образцова за безплатный отпускъ лѣса.

§ 100. 4) По докладу объ открытіи Виглинскаго 2 класснаго училища вѣдомства Министр. Народн. Просвѣщенія стараніями и иниціативою А. Н. Полтева поста-

новлено просить А. Н. Полтева быть почетнымъ блюстителемъ означеннаго Виглинскаго училища.

§ 101. 5) По выслушаніи заявленій Ф. П. Родичева и владѣльцевъ винокуреннаго завода наслѣдниковъ А. М. Галунова и г. Шварцъ о пониженіи земскаго сбора съ принадлежащихъ имъ винокуренныхъ заводовъ постановлено передать заявленія Управѣ для составленія доклада по сему предмету и пересмотра окладовъ обложенія.

§ 102. Закрытой баллотировкой шарами оказались избранными въ составъ Управы:

Предсѣдатель Земской Управы Дмитрій Васильевичъ Репенакъ получилъ 27 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ.

Членами Управы: П. М. Волковъ 27 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ и 2) П. Ф. Румянцевъ 19 избирательныхъ и 10 неизбирательныхъ.

Гласными въ Губернское Земское Собраніе:

§ 103. 1) Федоръ Измаиловичъ Родичевъ 27 изб. и 1 неизбирательный.
2) Леонидъ Александровичъ Мясниковъ 23 1 изб. и 5 неизб.
3) Ив. Анаст. Калитѣевскій 25/1 избират. и 3 неизб.
4) Ив. Дмитр. Карауловъ 25/1 избиратель. и 3 неизб.
5) Александръ Ник. Полтевъ 24/1 избир. и 4 неизб.

§ 104. Замѣстителемъ Предсѣдателя Земской Управы избранъ Илья Мартыновичъ Волковъ получившій 27/ 1 избир. — неизб.

§ 105. Членами Училищнаго Совѣта единогласно избраны А. Н. Полтевъ и П. Д. Карауловъ.

§ 106. Членами въ Весьегонскую Земскую Санитарную Комиссію единогласно избраны: П. Ф. Бырдинъ. П. А.Калитѣевскій. П. А. Корсаковъ. М. А. Колюбакинъ П. Д. Образцовъ. А Н. Полтевъ. П. М. Ухтомскій. П. А. Ефремовъ. Л. А. Мясниковъ. М. В. Бородавкинъ, Ф. Е. Волковъ. и А. А. Андреюшковъ.

§ 107. Попечителями земскихъ больницъ единогласно избраны 1) Весьегонской больницы П. Д. Образцовъ. 2) Кесемской М. А. Колюбакинъ. 3) Краснохолмской Н. Ф. Бырдинъ. 4) Сушигорицкой Ф. В. Друри. 5) Свинцевской Н. Н. Полтевъ. 6) Любегощской П. А Калитѣевскій и 7) Чамеровскаго фельдшерскаго пункта Д. В. Репенакъ.

§ 108. Завѣдующей Весьегонской земской публичной библіотекой единогласно избрана М. Д. Стельмаховичъ: членами Комитета отъ Земскаго Собранія' едино-

гласно избраны: П. Д. Образцовъ. П. А. Пальчиковъ. Ф. П. Глинскій и М. А. Колюбакинъ.

§ 109. Членомъ отъ Земства въ Весьегонское Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта единогласно избранъ А. П. Полтевъ.

§ 110. Членами ревизіонной комиссіи единогласно избраны М. А. Колюбакинъ Ф. Е. Волковъ, П. Ф. Бырдинъ. П. М. Ухтомскій. П. А. Ефремовъ. А. Н. Полтевъ. А. А. Андреюшковъ, П. А. Мухлеповъ.

§ 110 а) Завѣдующими военно-конскими участками избраны лица согласно прилагаемаго списка.

§ 111. Членами въ Весьегонское воинское присутствіе единогласно избраны: В. А. Козловъ въ 1 участокъ, П. П. Камкинъ во 2 участокъ. А. Н. Веселаго въ 3 участокъ и Н. П. Полтевъ въ 4 участокъ.

§ 112. Членами Школьной Комиссіи единогласно избраны: Н. Ф. Бырдинъ. П. А. Калитѣевскій. М. А. Колюбакинъ. П. Д. Образцовъ. П. М. Поярковъ. Ф. П. Родичевъ. А. А. Андреюшковъ. П. А. Ефремовъ. и Л. А. Мясниковъ. Членами экономической Комиссіи избраны единогласно: Бырдинъ, Волковъ. Ф. Е., П. М. Ухтомскій. Колюбакинъ. Ефремовъ. Полтевъ А П.. Андреюшковъ. Мухлеповъ. Калитѣевскій. Корсаковъ. Образцовъ. Мясниковъ. и Бородавкинъ М. В.

§ 113. Отвѣтственнымъ завѣдующимъ Смердынской библіотекой единогласно избранъ Н. П. Полтевъ.

§ 114. Приступлено къ разсмотрѣнію расходной смѣты на 1910 годъ.

Д. В. Ренанъ заявилъ. что изъ ст. 1 смѣты на содержаніе личнаго состава вмѣсто 2400 руб. жалованья онъ будетъ получать на разъѣзды въ безотчетное ему распоряженіе 1500 руб.

Смѣта расходовъ утверждена въ исчисленной Управой въ суммѣ 38 1850 руб. 49 коп.

Предсѣдатель Управы Д. В. Ренанъ ходатайствуетъ о разрѣшеніи выдачи вознагражденія служащимъ канцеляріи изъ остатковъ смѣты всего въ суммѣ триста рублей—Постановлено разрѣшить.

Прочитана смѣта доходовъ на 1910 годъ. Смѣта утверждена согласно исчисленіямъ Управы безъ измѣненій.

Приступлено къ баллотировкѣ денежныхъ выдачъ.

§ 115. 1) По выдачѣ стипендіи—ссуды въ размѣрѣ 120 руб. кр. Кесемской вол. д. Б. Фомпскаго Е. А. Фаддеевой для поступл. на Петербургскіе фельдшерскіе Суворовскіе курсы въ продолженіе 2 лѣтъ Большинст. голосовъ 26 противъ 2 — постановлено выдачу производить.

§ 116. 2) Относительно прибавки къ получаемому содержанію сторожу арестныхъ камеръ А. Н. Масленицкому 60 руб. большинствомъ голосовъ 26 противъ 2 постановлено прибавить 60 руб.

§ 117. 3) Относительно годового содержанія въ размѣрѣ 60 руб. фельдшеру Любытонской земской больницы г. Смирнову Большинст. гол. 23 противъ 5 постановлено увеличить содержаніе на 60 руб. въ годъ.

§ 118. 4) Относительно прибавки къ получаемому содержанію разсыльнымъ Управы Поварову и Бородулину по 36 руб. всего 72 руб. Большинств. голосовъ 26 противъ 2 постановлено прибавить жалованье каждому по 36 руб. въ годъ.

§ 119. 5) На увеличеніе годового содержанія въ размѣрѣ 60 руб. акушеркѣ Кесемской больницы Маслобоевой, Большинствомъ—23 противъ 5 постановлено содержаніе годового оклада увеличить на 60 руб.

§ 120. 6) На выдачу вознагражденія въ размѣрѣ 100 руб. фельдшеру Свищевской больницы В. В. Орлову Большинствомъ голосовъ 20 противъ 8 постановлено Собраніемъ выдать.

§ 121. 7) На выдачу наградныхъ въ размѣрѣ 100 руб. за подготовленіе къ Земск. Собр. докладовъ по народному образованію секретарю Управы М. Н. Козлову Большинствомъ голосовъ 17 противъ 11 постановлено выдать.

§ 122. 8) На выдачу стипендіи—ссуды окончившей курсъ Весьегонской женской гимназіи г. Скородумовой въ размѣрѣ 100 руб. для обученія на высшихъ курсахъ въ продолженіе 4 лѣтъ Большинствомъ голосовъ 23 противъ 5 постановлено Собраніемъ выдавать.

§ 123. 9) На выдачу содержанія во время отпуска въ размѣрѣ 30 руб. учительницѣ Н. Я. Бѣляковой Большинствомъ голосовъ 23 противъ 5 постановлено выдать.

§ 124. 10) О выдачѣ содержанія во время отпуска учительницѣ М. П. Талызиной въ размѣрѣ 60 руб. Большинствомъ голосовъ 26 противъ 2 постановлено выдать.

Собраніе постановило благодарить Предсѣдателя Собранія П. А. Корсакова и Предсѣдателя Ревизіонной Комиссіи М. А. Колюбакина и Секретарей Собранія.

Засѣданіе было закрыто въ 11½ часовъ вечера.

Копія отвѣтной телеграммы князя Дмитрія Ивановича Шаховскаго на имя Предсѣдателя Весьегонскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 23 октября.

«Весьегонское Земство дало мнѣ возможность когда-то приложить руки къ живому великому дѣлу. Отрадныя воспоминанія о годахъ работы въ уѣздѣ, память о самоотверженномъ трудѣ учащихъ и благодарность Весьегонскому Земству ни когда во мнѣ не умруть. Теперь глубоко тронувшій меня привѣтъ даетъ поводъ выразить пожеланіе нынѣшнимъ земцамъ довести до конца ихъ славную задачу просвѣщенія народа, которая рисовалась 20 лѣтъ назадъ какъ отдаленный идеалъ» подп. Дмитрій Шаховской.

Съ подлинной вѣрно: Секретарь Весьегонской Земской Управы М. Козловъ.

§ 15. Редакціонной Комиссіи по докладу Управы о народномъ здравіи.

1) Обсудивъ докладъ Управы о народномъ здравіи. Комиссія предлагаетъ согласиться съ докладомъ Управы о градаціонныхъ прибавкахъ и утвердить на этотъ предметъ сумму 500 руб., внесенную въ смѣту на 1910 годъ. Кромѣ этого Комиссія предлагаетъ со своей стороны внести въ смѣту на 1911 годъ градаціонныя прибавки младшему медицинскому, ветеринарному, фармацевтическому персоналамъ, опредѣливъ прибавку ветеринарному врачу въ 200 руб. по смѣтѣ на 1910 годъ.

2) По вопросу о сѣти врачебныхъ участковъ Комиссія полагала бы согласиться съ докладомъ Управы, открывъ въ первую очередь врачебный пунктъ въ селѣ Делединѣ, а въ слѣдующую близъ с. Павскаго, закрывъ Семутинскій и Павскіе выѣздные пункты и исключить изъ смѣты ассигновку 47 руб.: предложивъ Управѣ сдѣлать необходимую подготовку.

3) Признать правильными выполненныя въ строительный періодъ 1909 года ремонтныя работы въ больничныхъ зданіяхъ.

4) Утвердить предположенія Управы о ремонтѣ зданій въ больницахъ въ 1910 году къ 3991 рублю, прибавивъ еще ассигновку на постройку ретирада при

Любегощской больницѣ въ суммѣ 200 руб. и 55 руб. на ремонтъ крыши Кесемской больницы.

5) Одобрить дѣйствія Управы по принятію мѣропріятій противъ холеры лѣтомъ сего года.

6) Выразить благодарность попечителю Любегощской больницы Ивану Анастасіевичу Калитѣевскому за его завѣдываніе строительными и ремонтными работами въ этой больницѣ.

7) Одобрить предложенія Управы о закрытіи аптекарскаго склада и предоставить Управѣ право открыть запасные пункты для медикаментовъ тамъ, гдѣ она признаетъ наиболѣе удобнымъ и утвердить смѣту на содержаніе завѣдующихъ аптеками въ Весьегонской и Краснохолмской больницахъ, внеся въ нее содержаніе провизору Юрьеву въ томъ размѣрѣ, въ какомъ онъ получалъ въ текущемъ году.

8) Утвердить смѣту по Весьегонской больницѣ въ суммѣ 10852 руб. 78 коп.

По Кесемской больницѣ прибавить 60 руб. акушеркѣ за исполненіе обязанностей экономки и утвердить смѣту въ суммѣ 6074 руб. 88 коп.

Разсматривая смѣту по Краснохолмской больницѣ Комиссія остановилась на вопросѣ объ отсутствіи хирургической помощи въ этой больницѣ и постановила внести въ Собраніе вопросъ о приглашеніи врача хирурга, для чего внести въ смѣту 300 руб., въ добавленіе ему къ ассигнованному жалованью въ размѣрѣ 1500 руб. Смѣту по Краснохолмской больницѣ утвердить въ суммѣ 16704 р. 51 к.

Въ Сушиноцкой больницѣ жалованье экономкѣ назначить 180 руб. и смѣту утвердить въ суммѣ 9521 руб. 10 коп.

По Свинцевской больницѣ назначить мальчику при аптекѣ жалованье 60 руб. и на его содержаніе 90 руб. утвердить смѣту въ суммѣ 5410 руб. 65 коп.

По Любегощской больницѣ пригласить экономку, назначивъ ей жалованье 144 руб. и на довольствіе 73 руб. всего 217 руб., прибавить второго мальчика при аптекѣ, ассигновавъ ему на жалованье 36 руб. и на содержаніе 73 руб., утвердить смѣту въ суммѣ 7072, руб. 08 коп.

По Чамеровскому фельдшерскому пункту прибавить три руб. на плату въ библіотеку за младшій медицинскій персоналъ и смѣту утвердить въ суммѣ 1931 руб. 90 коп.

Ассигновать на содержаніе запаснаго медицинскаго персонала въ составѣ врача, фельдшера и экономки 2280 руб.

На оспопрививаніе 800 руб., содержаніе дома умалишенныхъ 7000 руб.

На разные расходы по предупрежденію эпидемическихъ заболѣваній, леченіе больныхъ въ Губернской Земской больницѣ, своихъ больныхъ и другіе мелкіе расходы ассигновать 800 руб.

На страхованіе медицинскаго персонала и служителей 883 руб. 80 коп., на устройство и ремонтъ больничныхъ зданій 4156 руб. и на постройку, а также капитальный ремонтъ существующихъ лечебныхъ заведеній, въ теченіе 5 лѣтъ, 10000 руб.

Общая смѣта подлежитъ утвержденію въ суммѣ, 83606 р. 70 к.
При обсужденіи смѣты Комиссія, въ виду постоянныхъ перерасходовъ по медицинѣ въ главной части, вслѣдствіи пріема больныхъ на нештатныя койки, полагаетъ, что слѣдуетъ предложить Управѣ пересмотрѣть правильность ихъ исчисленія въ существующихъ больницахъ.

Обсуждая общее положеніе медицинскаго дѣла въ уѣздѣ, Комиссія ознакомилась съ значительными безпорядками въ Краснохолмской больницѣ, почему, полагаетъ, что слѣдуетъ предложить Управѣ принять мѣры къ устраненію ихъ.

§ 19. Докладъ Редакціонной Комиссіи.

Выслушавъ объясненія о безпорядкахъ въ Краснохолмской больницѣ, Комиссія докладываетъ Собранію, что вопросъ о нихъ исчерпывается заявленіемъ г.г. врачей объ оставленіи ими службы въ нашемъ Земствѣ.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы по ветеринарной части Комиссія, соглашаясь съ ея мнѣніемъ о пользѣ присутствія состоящаго на службѣ врача М. А. Полянскаго на 2-мъ Всероссійскомъ Съѣздѣ ветеринарныхъ врачей, полагала бы разрѣшить Управѣ командировать на него г. Полянскаго, отнеся имѣющій быть расходъ на счетъ запасной суммы.

Смѣту на ветеринарную часть утвердить въ слѣдующемъ видѣ: на содержаніе врачей и фельдшеровъ ассигновать 3280 руб., на медикаменты 1500 руб., на инструменты 100 руб., канцелярскіе и разные расходы 96 руб. 64 коп. и на содержаніе и наемъ помѣщенія для амбулаторій 409 руб. 46 коп., въ общемъ 5436 руб. 10 коп.

На поѣздку врача на съѣздъ ассигновано Собраніемъ 100 руб.

По вопросу относительно отпусковъ фармацевтовъ предложить Управѣ по соглашенію съ ними выработать соотвѣтствующія правила.

По вопросу о пятачковомъ сборѣ за совѣты врачи Комиссія большинствомъ 11 противъ 6 голосовъ полагала бы оставаться при прежнихъ постановленіяхъ Собранія, измѣнивъ лишь въ отношеніи взиманія 7-ми копѣекъ за рецепты вольнопрактикующихъ врачей, установивъ сборъ за нихъ по 5 коп. согласно правилъ отпуска лѣкарствъ по совѣтамъ земскихъ врачей.

§§ 46, 60, 61, 62. Докладъ Редакціонной Комиссіи.

1) Выслушавъ докладъ Управы о дѣятельности Санитарной Комиссіи, Редакціонная Комиссія обсудила вопросъ, возбужденный врачемъ А. А. Тапровымъ о принятіи его вновь на службу Земства и предоставленіи ему преимущественнаго права на занятіе мѣста въ Весьегонской больницѣ. Вопросъ этотъ возникъ изъ того, что въ 1906 году при оставленіи имъ службы не по его желанію. Очередное Земское Собраніе того же года постановило признать за Тапровымъ право на первую вакансію въ Весьегонскомъ уѣздѣ. При обсужденіи въ Санитарной Комиссіи вопросъ этотъ вызвалъ разногласіе: меньшинство признавало, что г. Тапровъ имѣетъ право на занятіе мѣста въ Весьегонской больницѣ, хотя оно и занято врачемъ А. П. Немировскимъ; большинство же находило, что постановленіе Собранія вполнѣ опредѣленно и недоразумѣнія при толкованіи его не вызываетъ, почему и постановило перенести его въ Земское Собраніе. Редакціонная Комиссія также не пришла къ единогласному рѣшенію: меньшинство въ 8 голосовъ полагало, что постановленіе Собранія 1906 года должно остаться въ силѣ, большинство же въ 10 голосовъ высказалось за пересмотръ его Собраніемъ. Въ остальномъ предлагаетъ докладъ Управы принять къ свѣдѣнію.

2) По докладу Управы о передачѣ содержанія Весьегонской женской гимназіи и принятіи расходовъ по ея устройству и содержанію на средства завѣщанныя покойнымъ Г. Г. Солодовниковымъ. Комиссія полагала бы 1) Дѣйствія Управы по этому дѣлу признать правильными, 2) поручить Управѣ копіи съ доклада съ приложеніями препроводить чрезъ Тверскую Губернскую Земскую Управу г.г. душеприказчикамъ Г. Г. Солодовникова и 3) уполномочить Управу отъ имени Весьегонскаго Земства войти, въ случаѣ надобности, въ дальнѣйшіе переговоры съ г. г. душеприказчиками, равно и уполномочить ее на измѣненія и дополненія въ уставъ Весьегонской женской гимназіи, которыя будутъ потребованы г. г. душеприказчиками.

3) Выслушавъ докладъ Управы о пособіи отъ Земства Краснохолмской женской гимназіи Комиссія полагаетъ, что если выдается пособіе Весьегонской гим-

назін, то справедливо будетъ выдать сто и Краснохолмской первоначально въ размѣрѣ 250 руб., принявъ въ остальномъ докладъ Управы.

4) По обсужденіи доклада Управы о состояніи народнаго образованія въ 1908—1909 учебномъ году Комиссія полагала бы а) выразить благодарность всѣмъ лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія для училищъ, равно и г. Шварцъ за крупное пожертвованіе лѣсомъ для Устровскаго земскаго училища. б) Одобрить дѣйствія Управы по выполненію ею порученія Земскаго Собранія, относящагося къ введенію всеобщаго обученія въ уѣздѣ. в) Признать правильными начинанія Управы въ области школьнаго строительства и ея планъ относительно веденія этого дѣла въ ближайшіе годы, поручивъ ей выяснить и доложить будущему Земскому Собранію разницу въ стоимости каменнаго и деревяннаго зданій, не останавливая однако исполненія утвержденнаго уже Собраніемъ плана. г) Уполномочить Управу ходатайствовать предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о выдачѣ ссуды и пособія на постройку училищныхъ зданій въ 1909—1910 годахъ въ размѣрѣ указанномъ Управой на прилагаемыхъ свѣдѣніяхъ и свѣдѣнія эти утвердить. д) Утвердить предположеніе Управы относительно открытія двухъ училищъ повышеннаго типа въ с. с. Лукино и Любегощи. При этомъ Комиссія высказывается за желательность школъ повышеннаго типа въ каждой волости.

е) Разрѣшить Управѣ устройство педагогическихъ курсовъ для учащихъ и просить пособія на это дѣло у Губернскаго Земства и у Министерства Народнаго Просвѣщенія; открыть ихъ въ г. Весьегонскѣ.

5) Поручить Управѣ совмѣстно съ Санитарной Комиссіей выработать вопросъ объ оспопрививаніи дѣтей при поступленіи въ школу.

6) Комиссія, соглашаясь съ докладомъ Управы о вредѣ частыхъ перемѣщеній учащихъ полагала бы установить какъ правило, что вообще частыя перемѣщенія учащихъ крайне неблагопріятно отражаются на ходѣ учебныхъ занятій и недопустимы въ теченіе учебнаго года, кромѣ случаевъ необходимости въ интересахъ учебнаго дѣла.

7) Комиссія предлагаетъ поручить Управѣ доставлять свѣдѣнія о ходѣ учебнаго дѣла въ Министерскихъ училищахъ, въ церковно приходскихъ школахъ и о ходѣ дѣла внѣшкольнаго образованія.

8) Обсудивъ вопросъ о закрытіи Троицкаго земскаго училища, находящагося въ г. Весьегонскѣ, Комиссія полагаетъ, что по закону 3 мая 1908 года и города имѣютъ такія же права на пособія изъ Государственнаго Казначейства, какія имѣетъ Земство по содержанію школъ, вслѣдствіе чего обязанности по содержанію этой школы должны перейти на обязанность Весьегонскаго Городского Управленія

почему предлагаетъ оба комплекта учащихъ этого училища съ будущаго года перевести въ уѣздъ, уполномочивъ Управу на принятіе соотвѣтствующихъ мѣропріятій.

9) Исполнивъ порученіе Собранія о пересмотрѣ таксы по выдачѣ вознагражденія лицамъ, вызываемымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ далѣе 15 верстъ отъ мѣста ихъ жительства, Комиссія полагала бы установить ее въ слѣдующемъ размѣрѣ: за время съ начала весны до 15 іюня по 75 коп. въ день на человѣка, а съ 15 іюня по 1 сентября по одному рублю.

§§ 75, 76, 77, и по 96 включительно. **Докладъ Редакціонной Комиссіи по докладамъ Управы №№ 85, 84, 83, 10, 91, 92, 93, 9, 87, 12, 86, 60, 80, 68, 64, 77, 72, 70, 75, 71 а, 45, по заявленію Предсѣдателя Смердынскаго сельско-хозяйственнаго Общества А. Н. Полтева и 74.**

1. Разсмотрѣвъ докладъ Управы № 85 о долгосрочномъ займѣ на постройку зданія для Сушигоричской больницы, Комиссія полагала бы принять докладъ Управы и разрѣшить ей произвести заемъ въ суммѣ 10.000 руб., возбудивъ ходатайство и предъ Губернскимъ Земствомъ.

2. По докладу Управы № 84 о краткосрочномъ займѣ на усиленіе оборотныхъ средствъ кассы Уѣзднаго Земства во время плохихъ поступленій сборовъ Комиссія одобряетъ намѣреніе Управы и полагаетъ принять выработанныя ею на этотъ предметъ предположенія.

3. Разсмотрѣвъ докладъ № 83 о долгѣ казнѣ образовавшемся отъ ссуды, полученной въ 1906 году на неотложенные расходы Комиссія поддерживаетъ предложеніе Управы относительно возбужденія отъ Земскаго Собранія ходатайства предъ Министерствомъ Финансовъ о разсрочкѣ уплаты долга на 10 лѣтъ, начиная съ текущаго года и безъ начисленія процентовъ.

4. Докладъ Управы № 10 о земской почтѣ Комиссія проситъ Собраніе принять.

5. Высказанное Управою предположеніе въ докладѣ № 91 по ходатайству Стерлитамакскаго Городского Головы объ оказаніи денежнаго пособія въ пользу погорѣльцевъ г. Стерлитамака, Комиссія полагала бы отклонить и въ просьбѣ отказать.

6. Что касается выдачи отъ Земства Весьегонскому Городскому Общественному Управленію отъ Земства пособія на содержаніе Весьегонскаго Народнаго Дома (докладъ № «2) - Комиссія соглашается съ мнѣніемъ Управы и не находитъ основаній къ удовлетворенію просьбы Весьегонскаго Городского Управленія.

7. Ходатайство крестьянина Весьегонскаго уѣзда Поповской волости д. Рѣзкова Осипа Семенова (докладъ № 93) Комиссія, какъ и Управа, находитъ нужнымъ оставить безъ удовлетворенія во избѣжаніе создать прецедентъ.

Представляемое Управою въ докладѣ о земскихъ станціяхъ № 9 предположеніе Комиссія считаетъ нужнымъ утвердить, а также утвердить внесенную въ расходную смѣту на 1910 годъ на содержаніе подводной повинности сумму въ 19.000 р.

Изложенная въ докладѣ Управы № 87 объ эмеритурѣ предположенія Комиссія полагала бы просить Собраніе принять, а также разрѣшить Управѣ выдать изъ остатковъ отъ смѣты на содержаніе канцеляріи 30 руб. тѣмъ изъ служащихъ послѣдней, съ которыхъ былъ сдѣланъ излишній вычетъ при переходѣ на новые штаты.

Разсмотрѣвъ прошеніе наслѣдниковъ бывшаго содержателя Краснохолмской земской станціи В. Ф. Капина, Комиссія потверждаетъ заключеніе по этому вопросу Управы, о чемъ проситъ также высказаться и Собраніе.

Числящіяся за бывшимъ писцомъ канцеляріи Управы П. П. Герасимовымъ долгъ въ суммѣ 7 руб. 29 коп. (докладъ Управы № 86), Комиссія находитъ нужнымъ списать со счетовъ Управы.

Въ ходатайствѣ врачу В. М. Заку, исправлявшему временно обязанности врача Весьегонской земской больницы въ 1907 г. (докладъ № 60) Комиссія полагала бы отказать.

Докладъ Управы № 80 о сложеніи земскихъ сборовъ съ разнаго рода недвижимыхъ имуществъ, Комиссія находитъ нужнымъ принять во всей полности и числящіяся недоимки, какъ безнадежныя, сложить.

Разсмотрѣвъ докладъ № 68 о мѣрахъ содѣйствія развитію животноводства въ Весьегонскомъ уѣздѣ, Комиссія полагала бы докладъ Управы принять, а также внести въ смѣту 250 руб. на устройство случныхъ пунктовъ для крупнаго рогатаго скота.

Разсмотрѣвъ докладъ № 64 объ организаціи Земствомъ выдачи ссудъ подъ хлѣбъ—Комиссія считаетъ необходимымъ принять докладъ Управы.

Ознакомившись съ хозяйствомъ Бѣжецкой Земской Управы объ учрежденіи Весьегонскимъ Земствомъ одной стипендіи при Далекской Бѣжецкаго Земства низшей сельско-хозяйственной школѣ, (докладъ № 77) Комиссія полагала бы просьбу Бѣжецкой Управы отклонить безъ удовлетворенія.

Докладъ Управы № 72 о сельско-хозяйственныхъ и книжныхъ складахъ Весьегонскаго Земства Комиссія считаетъ нужнымъ принять къ свѣдѣнію.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы № 70 о мѣрахъ поднятія льняной промышленности и устраненія льняного кризиса. —Комиссія полагаетъ докладъ Управы принять.

Докладъ Управы № 75 объ участіи Весьегонскаго Земства въ качествѣ члена Земскаго Товарищества по совмѣстной закупкѣ сельско-хозяйственныхъ орудій, машинъ, сѣмянъ и др. предметовъ, необходимыхъ въ сельскомъ быту—Комиссія, разсмотрѣвъ его, полагала бы согласиться съ предложеніемъ Управы и уполномочить Предсѣдателя Управы въ качествѣ члена отъ Весьегонскаго Земства для участія въ учредительномъ Собраніи Товарищества.

Докладъ № 71 объ ассигнованіи пособія командируемому Министерствомъ Земледѣлія Инструктору по культурѣ болотъ Комиссія находитъ необходимымъ принять.

Разсмотрѣвъ докладъ № 71 а (объ открытіи въ Весьегонскомъ уѣздѣ учебной школы корзинощетенія и бондарнаго дѣла—Комиссія поддерживаетъ предложеніе Управы и предлагаетъ Собранію возбудить на этотъ предметъ ходатайство предъ Министерствомъ Земледѣлія, возбужденный же гласными П. Ф. Румянцевымъ и Д. Ф. Бѣляковымъ предъ Собраніемъ вопросъ о содѣйствіи отъ Земства организаціи поставки саногъ мѣстными подъ-краснохолмскими кустарями для арміи—оставить открытымъ.

Просьбу Попечительнаго Совѣта Весьегонской женской гимназіи о назначеніи ежегодной субсидіи на содержаніе рукодѣльныхъ классовъ при Весьегонской женской гимназіи (докладъ № 45). Комиссія полагала бы отклонить.

Разсмотрѣвъ поданное въ Собраніе Предсѣдателемъ Смердынскаго сельско-хозяйственнаго общества А. Н. Полтевымъ заявленіе, Комиссія признаетъ полезнымъ ходатайствовать отъ Собранія объ открытіи для населенія Замолокскаго края ежегодныхъ воскресныхъ базаровъ, о чемъ возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ: долгъ Общества Весьегонскому Земству за отпущенный ему послѣднимъ на Комиссію товаръ, сгорѣвшій при пожарѣ лавки Общества въ ночь на 26 іюня с. г. Комиссія считаетъ нужнымъ списать со счетовъ Земства, а также считаетъ необходимымъ ассигновать отъ Земства въ пособіе Обществу на содержаніе случного и сортировочнаго пунктовъ 50 руб. на каждый всего—100 руб.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы № 74 о возобновленіи дѣятельности Смердынскаго сельско-хозяйственнаго склада —Комиссія считаетъ въ принципѣ необходимымъ признать вопросъ объ открытіи сельско-хозяйственныхъ складовъ въ Замолокьѣ стоящимъ на очереди; самое же открытіе склада оставить до болѣе подробнаго выясненія Управой и доклада объ этомъ Собранію обо всѣхъ условіяхъ, способствующихъ этому открытію.

§ 60. 62. 73. 74. Докладъ Редакціонной Комиссіи.

1. По вопросу о принятіи въ смѣту земскихъ училищъ церковно-приходскихъ школъ, просящихъ объ этомъ. Комиссія полагала бы просить Училищный Совѣтъ обсудить этотъ вопросъ и если таковой будетъ рѣшенъ Училищнымъ Совѣтомъ положительно, уполномочить Управу на возбужденіе соотвѣтствующихъ ходатайствъ.

2. Въ виду того, что уроки пѣнія существенно необходимы въ училищахъ повышеннаго типа, Комиссія полагала бы выдать изъ разсчета 60 руб. годовыхъ учителю пѣнія въ Макаровскомъ училищѣ изъ остатковъ отъ смѣты 1909 года. Что касается Рачевскаго училища, то выдать изъ остатковъ отъ смѣты 1910 года при условіи, если тамъ будетъ введено пѣніе. Кромѣ сказаннаго, Комиссія предлагаетъ предложить Управѣ имѣть въ виду этотъ расходъ при составленіи будущей смѣты. Самую же выдачу этой платы производить лишь по представленіи годовыхъ отчетовъ по занятіямъ уроковъ пѣнія въ классный журналъ и по полученіи объ этомъ отзыва отъ лицъ производившихъ экзаменаціонныя испытанія, или по удостовѣренію Члена Училищнаго Совѣта.

3. Назначить вознагражденіе библіотекарямъ Лекомской и Чамеровской библіотекъ по 25 руб. каждому.

4. По статьѣ на пополненіе музеевъ. Комиссія полагала бы выдать вознагражденіе завѣдующему Краснохолмскимъ музеемъ, по полученіи отчета о дѣятельности музея изъ остатковъ отъ смѣты на 1909 годъ.

5. По статьѣ на содержаніе Любетицкой библіотеки внести 25 руб. на жалованье библіотекарю въ 1910 г., а за сей годъ изъ остатковъ отъ смѣты.

6. Утвердить смѣту на народное образованіе въ суммѣ 175861 руб. 75 коп.

7. Разсмотрѣвъ прошеніе законоучителей Матвѣя Приселкова, Николая Никольскаго и Александра Миролюбова объ увеличеніи имъ получаемой отъ Земства платы за законоучительство, Комиссія, выслушавъ установленныя правила по закону 3 мая 1908 г. полагала бы ходатайства эти отклонить.

8. Обсудивъ докладъ Управы по духовному завѣщанію Г. Г. Солодовникова Комиссія предлагаетъ 1) одобрить дѣйствія Управы по выполненію постановленія Земскаго Собранія 1908 года о ходатайствѣ предъ душеприказчиками. 2) Признать правильнымъ планъ Управы относительно открытія на средства изъ капитала Г. Г. Солодовникова повышеннаго типа училищъ въ размѣрѣ программы городскихъ училищъ по положенію 1872 года. Комиссія со своей стороны полагала бы на первое время ограничиться открытіемъ такого училища въ с. Кесьмѣ и предлагаетъ

поручить Управѣ выработать уставъ и все необходимое для этого типа школъ. что же касается до профессіональныхъ училищъ. то Комиссія полагаетъ поручить Управѣ къ слѣдующему Собранію представить проектъ устройства этихъ училищъ въ уѣздѣ. сообразуясь съ мѣстными условіями и бытомъ населенія. 3) утвердить высказанныя Управою финансовыя соображенія относительно обезпеченія такихъ школъ зданіями и содержаніемъ. 4) выразить искреннюю благодарность Предсѣдателю Тверской Губернской Земской Управы В. Ф. Фонъ-Гаелеру за его энергичную защиту интересовъ Земства. въ частности Весьегонскаго. на совѣщаніи съ лицепріятелями. имѣвшемъ мѣсто въ Москвѣ въ іюнѣ сего 1909 года. 5) Ходатайствовать предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ увѣковѣченіи памяти жертвователя. для чего пріобрѣсти и повѣсить во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ въ уѣздѣ. устраиваемыхъ на его средства портретъ Г. Г. Соловьинкова.

9. Докладъ Управы о ходѣ дорожнаго дѣла и предположенія на 1910 годъ принять въ полномъ объемѣ.

10. По докладу Управы о постройкахъ и ремонтѣ въ будущемъ году Комиссія полагала бы одобрить дѣйствія Управы по постройкѣ каменнаго зданія Сущигорской больницы.

Отклонить предлагаемую Управой надстройку второго этажа надъ зданіемъ Управы и внести въ смѣту 200 руб. на наемъ помѣщенія для которого либо отдѣла Управы вслѣдствіе тѣсноты.

№ 2. Докладъ Ревизіонной Комиссіи по ревизіи отчета Управы за 1908 г.

Ревизіонная Комиссія имѣетъ честь доложить Собранію результаты провѣрки отчета Управы за 1908 годъ и вытекающіе изъ него вопросы и предложенія.

По входящему балансу (сч. № 1.) переносы на 1 января 1908 года сдѣланы правильно и выражаются въ суммахъ по активу и пассиву 569354 руб. 3 коп. Въ 1905 году по ходатайству Земскаго Собранія Правительствомъ было отпущено изъ продовольственнаго капитала 12000 руб. на пріобрѣтеніе сѣмени льна съ обязательствомъ уплатить эту сумму къ 1 января 1906 года, вслѣдствіе сего уплата этого долга лежала на обязанности Земства. но Управа въ день полученія суды перечислила ее на склады. а потому эта сумма. неуплаченная по настоящее время. не значится долгомъ за Земствомъ по счетамъ Управы. Комиссія полагаетъ. что слѣдовало бы предложить Управѣ открыть особый счетъ по этому долгу и при этомъ дополнить. что по объясненію Управы ею возбуждено ходатайство о разсрочкѣ уплаты этой суммы.

По тому же счету значится, что Земство имѣетъ движимаго и недвижимаго имущества на 165337 руб. 01 коп., цифра эта чисто бухгалтерская и значится на балансѣ въ той же величинѣ, какой она была при составленіи инвентаря. Въ текущемъ же году Управою сдѣлана провѣрка и переоцѣнка всего имущества и къ 1 января 1909 года по инвентарнымъ книгамъ Земство имѣетъ недвижимаго имущества на сумму 77824 р. 66 к. и движимаго на 97592 р. 15 коп., всего на 175416 руб. 81 коп., все это имущество застраховано за 182158 руб. 67 коп. за исключеніемъ земель, оцѣненныхъ въ 1905 руб. 9 коп.

Комиссія полагала бы для правильности исчисленія внести на балансъ стоимость инвентаря 175416 руб. 81 коп. и ежегодно по стоимости инвентаря погашать по книгамъ движимое имущество, быстро портящееся, въ размѣрѣ 20% а недвижимое имущество (зданія) въ размѣрѣ 5%.

По счету кассы (№ 2) на 1 января 1908 г. имѣлось въ Казначействѣ денегъ 32331 руб. 04 коп., а на 1 января 1909 г. 48553 руб. 55 коп.

По счету процентныхъ бумагъ (№ 4) на 1 января 1908 г. хранилось въ Казначействѣ 4% бумагъ на 3500 руб. и въ сберегательной кассѣ 4% бумагъ на сумму 500 руб., а всего 4000 руб., а на 1 января 1909 г. состояло 4% бумагъ въ Казначействѣ 10550 руб., въ Сберегательной кассѣ 1600 руб., всего 12150 руб.

По счету авансовъ (№ 6) значатся на 1 января 1909 г. невозвращенными авансы: учителемъ Гончаровымъ 45 коп. врачемъ Матвѣевымъ 6 руб. 06 коп. и инженеромъ Ермиловымъ 100 руб. 39 коп., мѣсто жительства послѣдняго неизвѣстно и старанія Управы взыскать этотъ долгъ остались безуспѣшны.

Комиссія полагала бы всѣ эти суммы 106 руб. 90 по безнадежности сложить со счетовъ Управы.

Невозвращенный авансъ бывшимъ членомъ Управы П. Е. Гротке, нынѣ умершимъ, 39 руб. 30 коп. обезпеченъ векселемъ его вдовы.

Комиссія полагаетъ, предложить Управѣ разъяснить счетъ съ П. А. Калитѣевскимъ въ суммѣ 36 руб. 75 коп. въ виду объясненій Управы, признающей и за собой долгъ ему.

По счету № 7 не проведены 12000 руб., о коихъ уже сказано въ докладѣ по счету входящаго баланса.

Комиссія полагала бы предложить Управѣ причислить эти деньги къ капиталу склада, выражавшемуся на 1 января 1909 года въ суммѣ 28437 руб.

По счету № 8 Комиссія полагала бы предложить Управѣ разъяснить счета съ журналами «Дѣтское Чтеніе», Анисимовымъ-Богдановымъ. бр. Башмаковыми. магазиномъ «Сотрудникъ Школъ». М. Г. Кувшиновымъ. М. Д. Наумовымъ, Д. И. Тихомировымъ, всего на сумму 2163 руб. 72 коп.

Счета №№ 9. 10, 11, 12. 13, 14 никакихъ замѣчаній не вызываютъ.

Счету № 15 капитала для выдачи ссудъ крестьянамъ для продолженія образованія. какъ образованнаго изъ первоначальнаго взноса С. А. Кочуровой въ суммѣ 1500 руб.. Комиссія полагала бы присвоить имя жертвовательницы.

Суммы. числящіяся по счетамъ № 16 и 17 на составленіе капитала на чествованіе 50-ти лѣтняго юбилея со дня освобожденія крестьянъ. въ размѣрѣ 4000 руб. и оборотнаго капитала Уѣзднаго Земства въ 45123 руб. 28 коп, и состоятъ исключительно въ недоимкахъ, не имѣя никакого наличія.

По счету № 18 тоже въ долгу за Уѣзднымъ Земствомъ дорожному капиталу 31602 руб. 27 коп. и находятся въ недоимкахъ.

По счету № 20 авансовыхъ выдачъ изъ уѣздной доли дорожнаго капитала осталось на 1 января 1909 г. за Уѣзднымъ Земствомъ, вслѣдствіе непредставленія исполнительныхъ смѣтъ, 63220 руб. 61 коп.. изъ которыхъ вслѣдствіе ходатайства прошлогодняго очереднаго Земскаго Собранія сложено Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ около 59000 руб.

По счету № 21 состоитъ въ долгу 108 руб. 99 коп., счетъ этотъ подробно разобранъ Ревизіонной Комиссіей въ 1904 году, упоминается и въ отчетахъ 1905. 1906. и 1907 г. г., числится опъ по ссуднымъ книгамъ Управы за крестьянами дер. Молвина, Залужской волости по ссудѣ, выданной въ 1876 г. 18 руб. 56 к., за кр. д. Харавичи. Лукинской вол., ссуда выдана въ 1879 г. въ размѣрѣ 700 р. изъ 5% и осталось неуплаченными 5 руб. 02 к.. за кр. с. Любегощи по выданной въ 1881 г. ссудѣ въ 250 руб. изъ 6%, осталось въ долгу 66 руб. 26 коп.. за кр. д. Залужья. Зал. вол. по ссудѣ, выданной въ 1882 г. числится въ долгу 38 руб. 90 коп., той же волости д. Якушина неуплачено 59 руб. 66 коп., всего же долга 188 руб. 50 коп.. т. е. болѣе суммы. значащейся по книгамъ Управы. на 79 руб. 51 коп. Разница эта объясняется тѣмъ. что въ расчетной книгѣ записывались задолженными %% на ссуду, въ главную же книгу. съ которой составляется денежный отчетъ. %% не вписывались, предположеніе это подтверждается тѣмъ, что въ 1892 г. и по расчетной книгѣ % не стали насчитываться. слѣдуетъ сказать, что до 1892 г. видны поступленія. но затѣмъ они совершенно прекратились.

Давность ссудъ, непоступленіе уплатъ въ теченіе значительнаго промежутка времени и плохое благосостояніе крестьянъ даютъ Комиссіи основаніе предложить Собранію долгъ этотъ сложить въ суммѣ 108 руб. 99 коп.

По тому же счету значится ссуда на постройку Семытинскаго училища 150 руб., но никакихъ документовъ, оправдывающихъ этотъ счетъ, въ Управѣ не имѣется, а потому Комиссія считаетъ его безнадежнымъ и полагала бы долгъ этотъ сложить со счетовъ; точно также Комиссія полагала бы сложить со счетовъ 71 р. 60 к., именующихся разными долгами. Разъяснить этотъ счетъ можно только предположеніями, что недостаточно для взысканія судебнымъ порядкомъ.

По счету № 22 слѣдовало къ поступленію ссудъ на постройку школьныхъ зданій 14174 руб. 13 коп., въ уплату которыхъ поступило всего 100 руб.

Комиссія имѣетъ честь доложить, что долгъ этотъ увеличивается изъ года въ годъ, почти не погашаясь. Счетъ этотъ по мнѣнію Комиссіи представляетъ значительную опасность для Земства, почему она полагала бы поручить Управѣ разработать способы его погашенія.

По счету № 23 возвратныхъ суммъ значится въ долгу за военнымъ вѣдомствомъ 820 руб. 16 коп.

Въ послѣдніе годы во всѣхъ докладахъ Ревизіонной Комиссіи предлагала разяснить этотъ счетъ, съ чѣмъ Собраніе и соглашалось, а онъ остался еще не разъясненнымъ, почему Комиссія предлагаетъ поручить Управѣ разъяснить этотъ счетъ равно и счетъ бывшаго писца Абкина съ суммѣ 71 руб. 90 коп.

По тому счету числится въ долгу за разными лицами ссуда на открытіе почтоваго отдѣленія въ с. Смердыняхъ въ суммѣ 102 руб., хотя долгъ этотъ и погашается при содѣйствіи гласнаго Н. П. Полтева постепенно, но Комиссія полагала бы поручить Управѣ совмѣстно съ гласнымъ Н. П. Полтевымъ разобраться въ этомъ счетѣ и озаботиться окончательной его ликвидаціей.

По вопросу о долгѣ бывшаго писца Герасимова въ суммѣ 7 руб. 26 коп., Комиссія полагала бы, въ виду возбужденнаго имъ ходатайства о сложеніи, этотъ долгъ сложить по его бѣдности и плохому состоянію здоровья.

По вопросу о долгѣ М. В. Жгулева въ суммѣ 202 руб. 95 коп., то таковой разсроченъ Земскимъ Собраніемъ на 10 лѣтъ и пополняется онъ вычетами изъ жалованья дочери М. М. Жгулевой, состоящей на службѣ Земства.

По долгу М. П. Кудрявцевой и А. П. Образцова 80 руб. имѣется письмо послѣдняго въ Управѣ съ обѣщаніемъ уплатить.

По счету съ Товариществомъ Свѣшниковыхъ по устройству Крешневской переправы и возстановленію моста въ суммѣ 709 руб. 59 коп. дѣло находится на разсмотрѣніи Московской Судебной Палаты.

По счету № 24 состояло на 1 января 1908 года въ долгу за Уѣзднымъ Земствомъ 5611 руб. 64 коп., начислено долгомъ 9401 руб. 24 коп., всего 15012 руб. 88 коп., уплачено Земствомъ въ теченіе года 12467 руб. 79 коп., осталось долгу на 1 января 1909 г. 2869 руб. 69 коп. и Земство имѣетъ за кредиторами 347 руб. 42 коп.

По счету № 25 имѣется остатокъ на противохолерныя мѣропріятія 1783 р. 37 коп.

Счета № 26 и 27 не вызываютъ замѣчаній.

По счету № 28 обращаетъ на себя вниманіе сумма, числящаяся за Управой долгомъ: строительный капиталъ Полянской Школы 1544 руб. 34 коп.; при разборѣ этого счета оказалось, что Земствомъ была выдана Обществу д. Полянъ, Володинской волости ссуда на постройку школы 1000 руб., въ счетъ которыхъ уплачено 186 руб. 41 коп. и остается къ настоящему времени за крестьянами долгъ съ процентами 813 руб. 59 коп., школа эта сгорѣла въ 1905 году и Губернское Земство выдало страховую премію 1500 руб. Уѣздному Земству, вслѣдствіе того, что страховой сборъ уплачивается послѣднимъ. Комиссія полагала бы зачислить въ уплату долга 813 руб. 59 коп., а остальную сумму зачислить въ школьно-строительный капиталъ и школу въ д. Полянахъ выстроить въ первую очередь.

Числящуюся по тому счету сумму въ пользу раненыхъ 44 руб. 45 коп. (какъ пожертвованія) Комиссія полагала бы поручить Управѣ переслать въ Александровскій Комитетъ о раненыхъ.

Остальныя суммы, числящіяся по этому счету долгомъ за Земствомъ на 1 января 1909 года Комиссія полагала бы поручить Управѣ подробно разъяснить и доложить слѣдующему очередному Земскому Собранію для перенесенія ихъ въ запасную сумму.

Счета № 29, 30 и 31 замѣчаній не вызываютъ.

По счету № 32 (по наличности) Комиссія полагала бы поручить Управѣ разъяснить счетъ долга за Губернскимъ Земствомъ на сумму 496 руб. 03 коп.

По счету № 36 остается за Калининскимъ Земствомъ по постройкѣ моста чрезъ ручей «Мокрый Оврагъ» 22 руб., вопросъ о которыхъ Калининская Земская Управа вноситъ на обсужденіе предстоящаго Земскаго Собранія.

По счету № 42 числится за бывшимъ членомъ Управы Н. Е. Гротке излишне полученное имъ содержаніе 57 руб. 36 коп., уплата ихъ обезпечена векселемъ вдовы покойнаго. По тому же счету значится 43 руб., выданныхъ въ ссуду служащимъ Земства, по правиламъ установленнымъ Земскимъ Собраніемъ 1890 г. 10 марта. Краткость самого постановленія, въ которомъ только и говорится, что размѣръ ссуды ограничивается мѣсячнымъ жалованьемъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ значительное увеличеніе числа служащихъ въ Земствѣ съ того времени, ставятъ на очередь вопросъ о выдачѣ ссудъ вообще служащимъ, потому Комиссія полагала бы поручить Управѣ разработать этотъ вопросъ въ деталяхъ и доложить его къ слѣдующему очередному Земскому Собранію.

По счету № 59 Комиссія обратила вниманіе, что школьно-строительный капиталъ 24159 руб. 21 коп., равно и 4000 руб. капитала, составляемаго на чествованіе 50-ти лѣтняго юбилея со дня освобожденія крестьянъ и оборотнаго капитала Уѣзднаго Земства 45123 руб. 28 коп., реальнаго значенія не имѣютъ, такъ какъ находятся въ недоимкахъ, между тѣмъ какъ суммы эти имѣютъ большое значеніе въ земскомъ хозяйствѣ, особенно по школьно-строительному капиталу, ибо отъ поступленія этой суммы зависитъ выдача пособія отъ Правительства на постройку школъ, крайне необходимыхъ въ виду введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія, почему Комиссія полагала бы поручить Управѣ изыскать способы къ взысканію этихъ денегъ и обращенію капиталовъ въ наличность.

Разсматривая вообще списокъ должниковъ Земству, Комиссія убѣдилась въ неизбѣжности веденія судебныхъ дѣлъ по нѣкоторымъ долгамъ, между тѣмъ какъ въ смѣту нашу не вносится сумма, необходимая на веденіе этихъ дѣлъ. Комиссія полагала бы поручить Управѣ вносить въ смѣту на веденіе судебныхъ дѣлъ по крайней мѣрѣ 200 руб.

Обращаясь къ исполненію смѣты доходовъ по § II ст. 5. Комиссія не могла не обратить вниманіе, что по смѣтамъ назначено было къ поступленію платы за совѣты врачей 2049 руб., поступило же 852 руб. 69 коп., менѣе на 1196 руб. 31 коп., что вмѣстѣ съ перерасходомъ на медицину въ 3582 руб. 48, 5 коп., составляетъ дефицитъ по этому отдѣлу 4778 руб. 79. 5 коп., что при ассигновкѣ въ 58511 руб. 79 коп. составляетъ перерасходъ около 8%. Этотъ перерасходъ и невыполненіе медицинскимъ персоналомъ настойчиваго желанія Земскаго Собранія о взиманіи платы за совѣты врачей привело къ тому, что въ виду перерасхода по отдѣлу медицины Управа была лишена возможности выполнить въ точности смѣты по другимъ отдѣламъ земскаго хозяйства. Положеніе это настолько серьезно, что Комиссія сочла долгомъ обратить на это вниманіе Земскаго Собранія

По ст. 2 отд. III расходной смѣты обращаетъ на себя вниманіе большой перерасходъ въ суммѣ 341 руб. 84 коп. на продовольствіе арестованныхъ, объясняемый частью увеличеніемъ числа арестованныхъ.

Комиссія полагала бы поручить Управѣ выяснить не лучше ли будетъ подрядный способъ поставки продовольственныхъ припасовъ.

Постоянные перерасходы по ст. 2 и 3 п. б. § IV расходной смѣты на дорожную повинность за счетъ суммъ уѣзднаго сбора даютъ Комиссіи основаніе доложить, что они происходятъ отъ обычной недостаточности ассигнованія по ремонту дорогъ и сооруженій, а потому Комиссія полагала бы поручить Управѣ вносить на этотъ предметъ въ смѣту не менѣе 3000 руб.

Комиссія докладываетъ Собранію, что содержатели Краснохолмской земской станціи Кашины 6 апрѣля 1908 года отказались отъ принятыхъ по контракту обязательствъ по содержанію земской станціи, вслѣдствіе чего Управа вынуждена была передать станцію Ивану Петровичу Бударину съ увеличеніемъ платы вмѣсто 1962 руб. въ годъ до 2400 руб., вслѣдствіе чего Земство должно потерпѣть убытокъ до 1 января 1910 года (срокъ окончанія контракта) 766 руб. 56 коп.; между тѣмъ какъ въ Управѣ имѣется залогъ Кашиныхъ въ процентныхъ бумагахъ 631 руб. 86 коп., такъ какъ по контракту неправное исполненіе его обезпечивается залогомъ, Комиссія полагала бы предложить Управѣ возбудить судебное дѣло о взысканіи съ Кашиныхъ убытковъ отъ неисполненія контракта.

Комиссія обратила вниманіе, что по нѣкоторымъ отдѣламъ производится выписка журналовъ на сумму болѣе чѣмъ таковая назначена по смѣтѣ, поэтому Комиссія полагала бы выписку журналовъ дѣлать черезъ посредство Управы.

Комиссія съ своей стороны находитъ веденіе денежныхъ книгъ Управы правильнымъ и полагала бы отчетъ Управы утвердить.

Оканчивая свой докладъ Комиссія имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Собранія, что неурожаи послѣднихъ лѣтъ и высокая цѣна на съѣстные продукты, въ значительной степени подорвали матеріальное благосостояніе населенія, вслѣдствіе чего неизбѣжно будетъ слабое поступленіе окладныхъ сборовъ, что вызываетъ необходимость особой осторожности при назначеніи смѣтныхъ предположеній, тѣмъ болѣе, что смѣта 1908 года сведена съ дефицитомъ въ 320 руб. 52,5 коп., при недоборѣ въ доходахъ 11456 руб. 30 коп. Мнѣніе это подтверждается и крупными недоимками по счету № 39, въ которомъ на 1 января 1909 года остается за сельскими обществами 31047 руб. 58 коп. и за частными владѣльцами 54788 руб. 66 коп.; послѣдняя недоимка почти вся относится къ мелкимъ владѣльцамъ, при-

чемъ отсутствіе платежа отъ нихъ доходитъ до нѣсколькихъ лѣтъ. равно—и недоборамъ съ промышленныхъ предпріятій. служащихъ также показателемъ народнаго благосостоянія.

Въ заключеніе настоящаго доклада Комиссія имѣетъ честь предложить Собранію слѣдующія, вытекающія изъ доклада, положенія:

1. Открыть особый счетъ по долгу Правительству 12000 руб., данныхъ на покупку сѣмянъ—льна.

2. Опредѣлить % на аммортизацію принадлежащаго Земству различнаго имущества.

3. Сложить съ учителя Гончарова 45 коп., врача Матвѣева 6 руб. 06 коп. и инженера Ермилова 100 руб. 39 коп.

4. Разъяснить счетъ съ Н. А. Калитѣевскимъ.

5. О причисленіи 12000 руб. къ капиталу складовъ.

6. О разъясненіи Управой счетовъ съ журналами «Дѣтское Чтеніе», Анисимовыхъ-Богдановымъ, бр. Башмаковыми, магазиномъ «Сотрудникъ Школъ». Кувшиновымъ, Наумовымъ и Тихомировымъ.

7. О наименованіи капитала на выдачу ссудъ крестьянамъ для продолженія образованія—имени С. А. Кочуровой.

8. О сложеніи 108 руб. 99 коп. съ крестьянъ селеній: Молвино. Харавичи. Любетощи, Залужье и Якушино.

9. О сложеніи 150 руб., выданныхъ на устройство Семутинскаго училища.

10. О сложеніи 71 руб. 60 коп. разныхъ долговъ.

11. Предложить Управѣ разработать способы погашенія долга по ссудамъ на постройку школьныхъ зданій.

12. О разъясненіи долга въ 820 руб. 16 коп. за лѣченіе нижнихъ чиновъ и Абкина.

13. По вопросу о ликвидаціи счета на открытіе почтоваго отдѣленія въ с. Смердыняхъ.

14. О сложеніи 7 руб. 26 коп. съ писца Герасимова.

15. О зачисленіи 813 руб. 58 коп. въ уплату долга. числящагося за крестьянами д. Полянъ, а остальную сумму 730 руб. 75 коп. зачислить въ школьно-строительный капиталъ, предложивъ управѣ выстроить Полянскую школу въ первую очередь.

16. Объ отсылкѣ 44 руб. 45 коп. въ Александровскій Комитетъ о раненыхъ.

17. Разъяснить долги Земства по счету переходящихъ суммъ и представить объ этомъ докладъ слѣдующему Очередному Земскому Собранію.

18. Предложить Управѣ разъяснить счета съ Губернскимъ Земствомъ по наличности на сумму 496 руб. 03 коп.

19 О разработкѣ вопроса о выдачѣ ссудъ служащимъ въ Земствѣ.

20. По вопросу объ изысканіи способовъ къ обращенію капиталовъ: школьно строительнаго, оборотнаго и на чествованіе 50-ти лѣтняго юбилея въ наличныя суммы.

21. О внесеніи въ смѣту 200 руб. на веденіе судебныхъ дѣлъ.

22. О порученіи Управѣ выяснить подрядный способъ поставки продовольственныхъ припасовъ въ арестный домъ.

23. О внесеніи въ смѣту на дорожную повинность изъ суммъ уѣзднаго сбора не менѣе 3000 руб.

24. О взысканіи съ Кашиныхъ убытковъ, происшедшихъ отъ нарушенія контракта.

25. О выпискѣ журналовъ при посредствѣ Управы.

26. Объ утвержденіи отчета.

Докладъ Ревизіонной Комиссіи по отчетамъ сельско-хозяйственныхъ и книжныхъ складовъ за 1904, 1905, 1906, 1907. и 1908 года.

Комиссія имѣетъ честь представить докладъ по ревизіи отчета Управы по сельско-хозяйственнымъ и книжнымъ складамъ за 1904, 1905, 1906, 1907 и 1908 г. г.

Представленіе доклада за такой длинный рядъ лѣтъ несомнѣнно вызоветъ въ средѣ Собранія вопросъ о причинахъ несвоевременности ихъ составленія. Комиссія за періодъ своихъ уполномочій 1906—1909 года нѣсколько разъ приступала къ ревизіи отчета за 1904 годъ, но, встрѣчая непримиримыя противорѣчія между счетами Управы и счетами приказчиковъ складовъ и неправильности въ выводахъ, каждый разъ была вынуждена отказаться отъ продолженія ревизіи, о чемъ и докладывала Собранію. Въ осеннюю сессію 1907 года Собраніе предложило Управѣ принять настоятельныя мѣры къ пересоставленію отчетовъ за 1904 и 1905 года и къ составленію отчетовъ по слѣдующимъ годамъ, при чемъ Собраніе предложило Управѣ нанять особое лицо для исполненія этой работы.

Въ данное время работа эта выполнена по имѣющимся въ Управѣ документамъ и книгамъ, причемъ Комиссія докладываетъ, что работа произведена крайне добросовѣстно и потребовала много труда и энергіи со стороны счетоводовъ г. г. Горошкова и Комлева, почему Комиссія ходатайствуетъ передъ Собраніемъ о выдачѣ имъ соотвѣтствующаго вознагражденія въ размѣрѣ 200 руб.

Книгъ со счетами кредиторовъ и дебиторовъ въ Управѣ не велось до 1908 г. поэтому пришлось довольствоваться въ этой части лишь свѣдѣніями, доставленными приказчиками складовъ.

Отсутствіе отчетовъ, утвержденныхъ Собраніемъ, неимѣніе генеральнаго баланса съ котораго можно было бы сдѣлать перепосъ на 1908 годъ—Управа прибѣгла къ наиболѣе подходящему способу: произвела фактическую провѣрку наличія кассы складовъ и товаровъ на 1 января 1908 года и съ этого времени начала совершенно новый счетъ, не считаясь съ балансами прежнихъ лѣтъ.

По отчетамъ за 1904 и 1905 года книги кредиторовъ складовъ составлены въ Управѣ только въ 1909 году по имѣющимся въ ней счетамъ и по провѣркѣ этихъ счетовъ путемъ сношенія съ кредиторами.

Въ этихъ же годахъ провозная плата за товары разнесена по складамъ приблизительно и оправдывается документами только въ общей суммѣ. Росписки, оправдывающія оплату денегъ за товары, въ нѣкоторыхъ случаяхъ написаны и подписаны лицами производившими платежи—Тогда же замѣчается выдача складами за счетъ Управы жалованья законоучителямъ, за ремонтъ мостовъ, доставку песку и т. п., вопреки настоятельнымъ постановленіямъ собранія не смѣшивать счетовъ Управы со счетами складовъ.

Съ 1904 года появляется статья непринятыхъ Управой счетовъ складовъ, выразившаяся къ концу этого года въ размѣрѣ 184 руб. 98 коп., въ частности она объясняется несогласованіемъ счетовъ складовъ со счетами Управы.

На 1 января 1906 года по отчетамъ Управы по общей смѣтѣ, уже принятымъ Собраніемъ, значится, что Управа остается должной складамъ 6835 руб. 44 коп., по книгамъ же складовъ значатся долги принятые Управой 6860 руб. 80 коп., т. е. получается разница въ 25 руб. 36 коп., невыясненнаго и неопредѣленнаго долга Управы складамъ. По отчетамъ складовъ числится на тоже 1 января 1906 года непринятаго долгу за Управой 456 руб. 62 коп., сумма эта постоянно прогрессируетъ.

Комиссія полагала бы, что слѣдуетъ предложить Управѣ разъяснить разницу въ 25 руб. 36 коп., оказавшуюся къ 1 января 1906 года, между счетами скла-

довъ и счетами Управы по общему отчету и на будущее время свои счета со складами выяснять и заканчивать къ концу отчетнаго года и кромѣ того, вновь подтвердить Управѣ, чтобы изъ суммъ, принадлежащихъ складамъ не дѣлалось позаимствованій.

Общій балансъ на 1 января 1905 года выразился въ суммѣ 55907 руб. 67 коп. съ прибылью за 1904 годъ въ 411 руб. 79 коп., при общемъ остаткѣ за время существованія складовъ капитала отъ прибылей складовъ 3903 руб. 8 копѣекъ.

Балансъ на 1 января 1906 года выразился въ суммѣ 67375 руб. 35 коп. съ прибылью за 1905 годъ въ 1156 руб. 19 коп., при общемъ остаткѣ капитала отъ прибылей складовъ 5059 руб. 27 коп.

Къ 1906 году взятые Управой заимообразно деньгами и товаромъ суммы достигаютъ къ 1 января 1907 года крупной цифры въ въ 9727 руб. 18 коп., изъ которыхъ 624 руб. 4 коп. не приняты Управой и не разъяснены невозвращенные авансы Лысовымъ 4 руб. 87 коп. и Разживинымъ 7 руб. 33 коп.

Комиссія по этому поводу полагала бы предложить Управѣ ранѣе выдачи окончательнаго разсчета, уходящимъ со службы Земства служащимъ, собирать справки въ бухгалтеріи по имѣющимся ихъ счетамъ, а также выяснить счета съ Лысовымъ и Разживинымъ.

Въ счетѣ № 7 кредиторовъ стоитъ на балансѣ сумма 40 руб. 17 коп., не уплаченныхъ Е. П. Панову за комиссіонную работу.

Въ этомъ же году имѣется рядъ документовъ, свидѣтельствующихъ о полученіи съ дебиторовъ денегъ въ уплату ихъ долговъ и отпуска различныхъ предметовъ со складовъ, деньги за которыхъ Управой не уплачены, а полученныя суммы не возвращены по Весьегонскому складу.

По Краснохолмскому же складу почему то, неприняты: выданное же имъ жалованье законоучителю Ф. М. Лебедеву 23 руб., акушеркѣ Хворостовой 33 руб., за ремонтъ квартиры служащихъ больницы 78 коп., за аренду сортировочнаго пункта и на жалованье завѣдующему этимъ пунктомъ 82 руб. 90 коп.

Комиссія полагаетъ, что это произошло потому, что отчеты за 1906 и 1907 г. составлены только въ послѣднихъ числахъ сентября и началѣ октября 1909 г.

По счету № 10 замѣчено, что приказчикомъ склада въ Сандовѣ выписаны въ расходъ 43 руб. 55 коп. на поѣздку по сборамъ долговъ за отпущенные предметы вопреки указаніямъ Собранія и требованіямъ Управы; тѣмъ же приказчикомъ

израсходовано 11 руб. 75 коп. на выписку газетъ, хотя разрѣшенія на такой расходъ онъ не получалъ. Эти и другіе расходы привели къ тому, что Сандовскій складъ далъ убытокъ въ 142 руб. 73 коп.

Въ отчетѣ за этотъ годъ имѣется заслуживающей быть отмѣченной сумма за купленныя въ 1902 г. у Бѣжецкаго Земства 100 кось цѣнностью 48 руб. 75 коп., разсчетъ за которыя не былъ произведенъ своевременно, вслѣдствіе чего пришлось уплатить одной пени 12 руб. 48 коп.

Неразобраннымъ оказался и счетъ съ Н. П. Патрикѣевымъ своевременно уплачивавшимъ слѣдуемыя съ него суммы непосредственно Управѣ, не сообщавшей въ свою очередь о поступившихъ суммахъ въ склады, которые не зная объ уплатѣ продолжали насчитывать проценты. Комиссія полагаетъ предложить Управѣ исправить этотъ счетъ и закончить его.

Общій балансъ за 1906 годъ выраженъ въ суммѣ 69744 руб. 12 коп., при общемъ убыткѣ въ 271 руб. 47 коп. и остаткѣ капитала отъ прибылей въ оборотахъ складовъ на 1 января 1907 года 4787 руб. 80 коп.

При обревизованіи отчета за 1907 годъ опять появляются неоконченные расчеты съ Лысовымъ и Разживинымъ, вновь по счету № 7 обнаруживается разница въ счетахъ Управы со счетами Гринблата 4 руб. 72 коп., неотмѣченные въ книгахъ 158 руб. 40 коп., возвращенныхъ товаровъ Ягодину—Кувшинову, неразъясненный счетъ съ магазиномъ «Трудъ» въ 10 руб. 69 коп. и съ Кувшиновымъ въ 1 руб. 05 коп. Складу «Хозяинъ» выдано авансомъ 300 руб. на покупку сѣмянъ. Комиссія полагала бы предложить Управѣ разобрать эти счета и окончательно выяснить свои отношенія къ складу «Хозяинъ», въ виду полученныхъ свѣдѣній о ликвидаціи этого склада, составлявшаго отдѣлъ Московскаго Общества сельскаго хозяйства.

Уѣздное Земство числитъ въ числѣ своихъ дебиторовъ Тульское Губернское Земство на сумму 10 руб. но послѣднее этого долга не признаетъ и доказательствъ долга въ дѣлахъ Управы нѣтъ. Комиссія полагаетъ, что его слѣдуетъ списать на убытокъ складовъ.

Значительный убытокъ въ 1907 году далъ сгорѣвшій Смердынскій складъ, общій убытокъ отъ этого склада 1474 руб. 50 коп., причемъ въ складѣ сгорѣло товаровъ на 1952 руб. 60 коп., страховая премія за сгорѣвшій товаръ была начислена въ 85 руб. 40 коп.—Особенностью этого пожара оказалось то, что сгорѣлъ не застрахованный товаръ, а застрахованный въ значительной его части остался цѣлымъ, вслѣдствіе чего дѣйствительная сумма убытка отъ сгорѣвшаго

товара оказалась въ 1867 руб. 20 коп. Вообще складъ этотъ, удаленный отъ центра управленія представляетъ значительныя неудобства для Земства.

Сандовскій складъ далъ убытокъ въ 222 руб. 91 коп., главнымъ образомъ вслѣдствіе расхода приказчикомъ склада 82 руб. 50 коп. на поѣздки по сбору долговъ и 27 руб. 70 коп. суточныхъ за время поѣздки.

Отчетный 1907 годъ законченъ балансомъ въ 60996 руб 41 коп., при общемъ убыткѣ по складамъ въ 1052 руб. 31 коп., уменьшившемуся благодаря лишь Краснохолмскому складу, давшему прибыль 978 руб. 47 коп.; оборотный капиталъ отъ прибылей складовъ на 1 января 1908 года значится въ суммѣ 3735 р. 49 к.

Несоотвѣтствіе между генеральнымъ балансомъ 1907 года и входящимъ балансомъ 1908 года выразилось по различнымъ статьямъ отчета въ размѣрѣ 1050 р. 65 коп. Комиссія полагаетъ поручить Управѣ разъяснить эту разницу и по исправленіи внести въ отчетъ по складамъ за 1910 годъ.

Отчетъ за сказанный годъ по статьямъ прихода и расхода особыхъ замѣчаній не вызываетъ и отчетный 1908 годъ, заключенъ съ балансомъ 65214 руб. 92 к., при чистой прибыли 436 руб. 57 коп.

Общее обозрѣніе положенія отчета по складамъ даетъ суммы ярко освѣщающія финансовое ихъ состояніе. Оборотный капиталъ въ суммѣ 33446 руб, составился изъ 8500 р., данныхъ Уѣзднымъ Земствомъ; 19937 р., отпущенныхъ въ ссуду Губерн. Земствомъ и 5009 р. 2 к. остатка отъ прибылей складовъ, за время ихъ существованія. Сопоставляя эту сумму съ долгомъ складовъ кредиторамъ 31756 руб. 90 к., изъ которыхъ 12000 р. срочный долгъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ и 15495 р. 29 к. долга за дебиторами, въ числѣ которыхъ имѣются долги, могущіе быть погашенными въ теченіе продолжительнаго срока, часть же придется списать по безнадежности, — получается картина, указывающая, что склады лишены возможности оказать помощь населенію, давая ему широкій кредитъ, въ настоящее особенно трудное для него время, вслѣдствіе неурожая въ послѣдніе четыре года.

Доложивъ Собранію свои замѣчанія Комиссія полагаетъ, что отчеты за 1904, 1905, 1906, 1907 и 1908 года подлежатъ утвержденію, въ виду того, что большихъ данныхъ добыть невозможно.

Въ заключеніе доклада Комиссія находитъ, что отчетъ за 1908 г. заключаетъ въ себѣ нѣкоторыя неполноты, такъ какъ въ немъ отсутствуютъ: 1) отчисленіе нѣкотораго процента на потерю долговъ за несостоятельными плательщиками 2) на пониженіе стоимости товаровъ и 3) на аммортизацію движимаго имущества складовъ. Только при условіи установленія Собраніемъ процента погашенія можетъ получаться полная картина положенія дѣлъ складовъ.

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВЪ:

1. Предложить Управѣ разъяснить разницу въ 25 руб. 36 коп. между счетами складовъ и Управы по общему отчету на 1 января 1906 года.

2. Не смѣшивать счетовъ Управы со счетами складовъ и не дѣлать позаимствованій.

3. Выяснять и закапчивать счета между Управой и складами къ концу отчетнаго года.

4. Предложить Управѣ выдавать расчетъ служащимъ при оставленіи ими службы не иначе какъ по полученіи отъ бухгалтеріи свѣдѣній о состояніи ихъ счетовъ съ Управой.

5. Выяснить счета съ Лысовымъ и Разживинымъ.

6. Объ исправленіи счета съ Н. И. Патрикѣевымъ.

7. Разъяснить счета съ Гриблатомъ, Ягодинымъ-Кувшиновымъ, магазиномъ «Трудъ», складомъ «Хозяинъ» и Тульскимъ Губернскимъ Земствомъ.

8. Разъяснить разницу въ счетахъ съ Кувшиновымъ.

4. Списать 10 руб., числящихся за Тульскимъ Губернскимъ Земствомъ.

10. Разъяснить разницу въ 1050 руб. 65 коп. между генеральнымъ балансомъ 1907 года и входящимъ 1908 г. и соотвѣтственно исправить балансъ.

11. Одобрить дѣйствія Управы по выдачѣ вознагражденія 200 руб. счетоводамъ Горошкову и Комлеву за выполненную ими работу по составленію отчетовъ по складамъ за 1904, 1905, 1906 и 1907 года.

12. Объ утвержденіи отчетовъ за 1904, 1905, 1906, 1907 и 1908 года.

13. Объ отчисленіи нѣкотораго процента на погашеніе безнадежныхъ долговъ, понижепія стоимости товара и на аммортизацію движимаго имущества.

Докладъ Ревизіонной Комиссіи о наличіи кассы по 15 ноября 1909 года.

Ревизіонная Комиссія, провѣривъ сличительную вѣдомость Весьегонскаго Казначейства съ главной книгой Управы, имѣетъ честь доложить ея результатъ.

На 15 октября 1909 года по вѣдомости Казначейства въ соотвѣтствіи съ главной книгой Управы имѣется налицо процентныхъ бумагъ на 10550 руб.

изъ которыхъ 6000 руб. принадлежатъ складамъ, залоговъ по 15 книжкамъ 1559 руб. 81 коп., капиталовъ по 12 книжкамъ 8510 руб. 84 коп. и одна роспись Государственнаго Банка за № 184 на 1000 руб., тоже принадлежащая складамъ и наличными деньгами въ Казначействѣ 9875 рублей.

Комиссія въ цѣляхъ отдѣленія счетовъ Управы отъ счетовъ склада, имѣетъ честь предложить Собранію, поручить Управѣ внести на храненіе суммы въ размѣрѣ 7000 руб. въ процентныхъ бумагахъ, принадлежащіе складамъ.

Комиссія находитъ что денежныя книги Управы правильны и находятся въ порядкѣ.

СМѢТА ДОХОДОВЪ

Весьегонскаго Уѣзднаго Земства

ТВЕРСКОЙ ГУБЕРНІИ

на 1910 годъ.

№ по порядку	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено Управою на 1910 годъ. Руб	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительствен. власти и документы съ объяснительными данными.	IV Назначено къ поступленію въ 1909 г. Руб.	Коп.	V. Действительно поступило за 1908 г. Руб.	Коп.	VI. Определено Земскимъ Собраніемъ на 1910 г. Руб.	Коп.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
	Записывается свободныхъ остатковъ.										
1	а) Остатки отъ выполненія смѣты за 1906 и 1907 г. г.			Не вносится.	11472	84	—	—	7000	—	
2	б) Недоимка по земскимъ сборамъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	7000	—	На основаніи п. б. ст. 5 приложенія къ ст. 6 Полож. о земск. учрежд. и по предположенію Управы.							
	§ II.										
	Разные сборы.										
3	Ст. 1. Судебнаго сбора	820	50	Согласно трехлѣтней сложности: въ 1906 г. . . 750—44 » 1907 г. . . 768—41 » 1908 г. . . 942—61 — Средн. сложи. . . 820- 50	697	75	942	61	820	50	
	Итого по § II. . .	820	50		697	75	942	61	820	50	
	III.										
	Пособія Земству и возвратъ расходовъ.										
4	Ст. 1. Отъ казны	92820	—	Пособіе Уѣздному Земству на введеніе всеобщаго обуче-	47190	—	—	—	92820	—	

№ по порядку	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено Управою къ поступленію въ 1910 г. Руб.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскихъ Собраній и документы с объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію на 1909 г. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно поступило за 1908 г. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1910 г. Руб.	Коп.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
				нія въ уѣздѣ, вносится на основаніи увѣдомленія Департамента Народнаго Просвѣщ. Министерства Нар. Просвѣщ. отъ 20 февраля 1909 г. за № 4211.							
5	Ст. 2. а) Пособіе отъ г. Краснаго Холма	1000	—	Пособіе на проведеніе желѣзной дороги, согласно постан. Краснохолмской Городской Думы отъ 9 и 28 окт. 1896 г. и отъ 26 мая и 25 іюля 1897 г.	1000	—	1000	—	1000	—	
5	Ст. 3. а) Изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія	435	—	Въ возмѣщеніе расходовъ Уѣзднаго Земства на содержаніе арести. дома въ 1910 г.	375	—	375	—	835	—	
7	б) Изъ уѣздной доли Губернскаго дорожнаго капитала	13877	97	Въ возмѣщеніе расходовъ на устройство и содержаніе дорожнаго полотна и мостовъ.	8286	73	5765	16	13877	97	
8	в) Отъ Губернскаго Земства на содержаніе Любегощской библіотеки-читальни	100	—	Вносится на основ. постановл. Тверского Губернскаго Земскаго Собранія на содержаніе Любебиблiотек-читальни 100 руб.	100	—	100	—	100	—	
9	Возвратъ Уѣздному Земству изъ прибылей сельско-хозяйственнаго склада .	1194	96	На погашеніе и уплату %% по займу въ 19937 р. на обороты сельско-хозяйственныхъ складовъ изъ страхового	594	96	594	96	1194	96	

№ по порядку	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено Управою къ поступленію въ 1910 г. Руб.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскихъ Собраній и документы с объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію на 1909 г. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно поступило за 1908 г. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1910 г. Руб.	Коп.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
				капитала Губернскаго Земства 594 р. 96 к. и въ возвратъ расходовъ Земства за веденіе счетоводства по складамъ 600 руб.							
10	Изъ школьно-строительнаго капитала Уѣзднаго Земства	24159	21	Вносится въ возвратъ расходовъ на постройку и текущій ремонтъ школьныхъ зданій.	—	—	—	—	24159	21	
11	Изъ капитала, завѣщаннаго А. В. Еляковымъ на сельскія библіотеки .	39	20	Согласно постановл. Уѣзднаго Земскаго Собранія.	39	20	37	80	39	20	
12	Изъ капитала А. Н. Кузнецова . .	25	—	Т о ж е.	25	—	20	—	25	—	
13	Ст. 4. Плата за лѣченіе въ больницахъ	403	—	Вносится по трехлѣтней сложности поступленія сборовъ. Поступило: въ 1906 г. . . 246—83 » 1907 г. . . 675—22 » 1908 г. . . 286—54 Средн. сложн. . . 402—86	447	—	286	54	403	—	
14	Ст. 5. Плата за медикаменты . .	693	—	Поступило: въ 1906 г. . . 636—63 » 1907 г. . . 614—47 » 1908 г. . . 827—78 Средн. сложн. . . 692—96	545	—	827	78	693	—	

№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II Предположено Управою къ поступленію въ 1910 г. Руб.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскихъ Собраній и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію на 1909 г. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно поступило за 1908 г. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1910 г. Руб.	Коп.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
15	Ст. 6. а) Плата за совѣты врачей .	3500	—	Вносится примѣнительно къ смѣтѣ 1909 г. и сообразно съ поступленіемъ сбора въ 1909 г.	3500	—	743	66	3500	—	
16	б) Плата за совѣты ветеринарнаго врача	156	—	Вносится по трехлѣтней сложности поступленій сборовъ. Поступило: въ 1905 г. . . 180—00 » 1906 г. . . 180—90 » 1908 г. . . 109—03 Средн. сложн. . . 156—34	180	—	109	03	156	—	
	Итого по § III . .	138403	34		62282	89	9859	93	138803	34	
	§ IV.										
	Разныя поступленія.										
17	Ст. 1. Пени штрафы, начеты и взысканія	8171	—	Согласно трехлѣтней сложности: въ 1906 г. . . 7810—65 » 1907 г. . . 9139—81 » 1908 г. . . 7561—86 Средн. сложн. . 8170—77	7720	—	7561	85	8171	—	
18	Доходъ земской почты	36	45	Поступило: въ 1906 г. . . 31—52	35	—	42	35	36	45	

№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено Управою къ поступлению въ 1910 г. Руб.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскихъ Собраній и документы и объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступлению на 1909 г. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно поступило за 1908 г. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1910 г Руб.	Коп.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
				» 1907 г. . . 35—50 » 1908 г. . . 42—35 Средн. сложн. . 36—45							
19	Возвратъ изъ прибылей Губернскаго аптекарскаго склада Уѣздному Земству съ покупаемыхъ имъ у склада медикаментовъ	1036	—	Поступило: въ 1906 г. . . 1685—12 » 1907 г. . . 99—87 » 1908 г. . 1323—04 Средн. сложн. . 1036—01	938	—	1323	04	1036	—	
	Итого по § IV. . .	9243	45		8693	—	8927	24	9243	45	
	§ V.										
	Съ документовъ на право торговли и промысловъ.										
20	Ст. 1. Съ промысловыхъ свидѣтельствъ на торговыя предпріятія 1 и 2 разрядовъ и промышленныя предпріятія 1 и 5 разрядовъ 15% съ цѣны свидѣтельствъ	721	50	На основаніи ст. 5 прилож. къ ст. 6 полож. о земск. учрежд. размѣръ поступленій исчисляется согласно средней сложности поступленій за года: въ 1906 г. . . 720—00 » 1907 г. . . 734—40 » 1908 г. . . 710—20 Средн. сложн. . . 721—53	724	80	710	20	724	50	
21	Ст. 2. Возмѣщеніе сборовъ въ пользу Земства съ патентовъ на заведенія для выдѣлки и продажи питей .	4257	40	Вносится на основаніи п. 5 ст. 851 въ № 37 Сбор. узаконеній и распоряженій	4257	40	4257	40	4257	40	

№ по порядку	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено Управою къ поступлению въ 1910 г. Руб.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскихъ Собраній и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступлению на 1909 г. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно поступило за 1908 г. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1910 г Руб.	Коп.	VII Примѣчанія.
				Правительства отъ 20 апрѣля 1901 г. и согласно пятилѣтней сложности поступленій земскихъ сборовъ до введенія винной монополіи.							
22	Ст. 3. Съ прочихъ промысловыхъ свидѣтельствъ и патентовъ на продажу табачныхъ издѣлій 10% съ цѣны свидѣтельствъ и патентовъ	1064	30	Размѣръ поступленія исчисляется согласно средней сложности поступленій за три года: въ 1906 г. . . 1058—26 » 1907 г. . . 1010—21 » 1908 г. . . 1124—50 Средн. сложн. . 1064—32	1051	10	1124	50	1064	30	
	Итого по § V. . .	6043	20		6033	30	6092	10	6043	20	
	§ VI. **Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.**										
23	Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ . .	177069	69	На основаніи ст. 5 прил. къ ст. 6 Положен. о земск. учрежд. и ст. 5 временныхъ правилъ подробное исчисленіе сбора проведено въ раскладкѣ.	171852	47	167925	88	180564	49	
24	Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ и торгово-промышленныхъ заведеній .	9492	72	Т о ж е.	7268	16	8168	38	8834	04	

№ по порядку	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено Управою къ поступлению въ 1910 г. Руб.	Коп.	III. Расчеты и объяснения Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскихъ Собраній и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступлению на 1909 г. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно поступило за 1908 г. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1910 г Руб.	Коп.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
25	Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ	12586	45	Тоже.	12159	21	11883	37	12834	87	
26	Съ особо-доходныхъ луговъ г. Весьегонска	3952	—	Тоже.	3809	—	3718	—	4030	—	
27	Съ торговыхъ помѣщеній . . .	3605	44	Тоже.	3533	80	3510	46	3676	60	
	Итого по § VI. .	206706	30		198622	64	195206	09	209940	—	
	Средствъ отъ долгосрочнаго займа на постройку зданія Сущигорицкой больницы	10000	—	Отъ предполагаемаго займа у Правительства или у частныхъ лицъ и банковыхъ учрежденій.	35000	—	—	—	10000	—	
	Всего доходовъ . .	378216	79		322802	42	221027	97	381850	49	

Предсѣдатель Управы: *Д. Ренякъ.*

Члены: *В. Киселевъ.* *М. Молчановъ*

Бухгалтеръ: *Г. Степановъ.*

СМѢТА РАСХОДОВЪ

Весьегонскаго Уѣзднаго Земства

ТВЕРСКОЙ ГУБЕРНІИ

на 1910 годъ.

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1910 годъ. Руб.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительствен. властя и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно израсход. за 1908 г. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1910 г Руб.	Коп.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
	§ I.										
1	**Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.**										
	Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ.			На основаніи пункта б, ст. 4, § I прилож. къ ст. 3 временныхъ правилъ о земскихъ повинностяхъ и согласно цѣнъ, выяснившихся на предварительныхъ торгахъ и заявленныхъ лицами, желающими взять станціи на четырехлѣтіе съ 1910 по 1914 г. г. вносится на содержаніе 21 земской станціи. Объясненія въ увеличеніи расходовъ по содержан. станцій выяснены въ особомъ докладѣ.							
	а) Содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ	19000	—		15721	35	15658	59	19000	—	
	Пособіе стоечникамъ на 1909 г.			Не вносится.	1572	—	—	—	—	—	
	б) Разъѣздные стражникамъ . . .	100	—	На основаніи закона 5 мая 903 г. о полицейской уѣздной стражѣ.	100	—	100	—	100	—	
2	Ст. 3. Вознагражденіе мѣстному казначейству за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ	712	60	На основаніи утвержденныхъ 23 февраля 1895 г. Министромъ Финансовъ согла-	645	70	756	83	712	60	

№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1910 годъ. Руб.	Коп.	III Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительствен. власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно израсход. за 1908 г. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1910 г. Руб.	Коп.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
				сно ст. 26 приложенія къ ст. 6 Полож. о Земск. учр., правилъ обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ Министерства Финанс. расходъ исчисленъ въ размѣрѣ $^1/_2$% съ имѣющихся по ступить въ казначейство земскихъ сборовъ. За послѣдніе три года уплачено Казначейству: Въ 1906 г. 542 руб. 15 к. Въ 1907 г. 838 руб. 84 к. Въ 1908 году 756 р. 83 к. Въ среднемъ 712 р. 60 к.							
	Итого по § I. . .	19812	60		18039	05	16515	42	19812	60	
	§ II.										
	Содержаніе Земскаго Управленія.										
	Ст. 1. Содержаніе личнаго состава:										
3	а) Содержаніе Предсѣдателя и Членовъ Управы	4400	—	На основаніи ст. 126 Пол. о Земск. учр. вносится въ размѣрѣ, опредѣленномъ Земск. Собраніемъ 1906 г. жалованье Предсѣдателя 2400 р. и двумъ членамъ по 1000 р. каждому—2000 руб.	4400	—	4060	—	4400	—	
4	б) Имъ же разъѣздныя	1200	—	Вносится на разъѣзды Предсѣдателю 600 р. и двумъ	2100	—	519	16	1200	—	

№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1910 годъ. Руб	Коп.	III Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительствен. власти и документы съ объяснительными данными	IV Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1908 г. Руб	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1910 г Руб.	Коп.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
				членамъ по 300 р. каждому по дѣйствительной надобности.							
5	Ст. 2. Содержаніе канцеляріи Управы, на канцелярскіе и хозяйственные расходы	8300	—	Въ размѣрѣ дѣйствительной потребности. На содержаніе канцеляріи 5560 р., на наемъ временныхъ писцовъ 200 р., сторожу 180 р., разсыльному 180 р., печатаніе докладовъ, постановленій Земскаго Собранія и ежегодника 1000 р. Канцелярскіе матеріалы и печатаніе окладныхъ листовъ, книгъ и бланокъ 800 руб., пересылка телеграммъ и денежной корреспонденціи 100 р. Пріобрѣтеніе движимаго имущества и хозяйственные расходы 180 р., выписка газетъ, сборниковъ законовъ и справочныхъ книгъ 100 руб. Итого 8300 руб.	7590	—	7843	60	8900	—	
6	Ст. 4. Содержаніе дома для Управы	1000	—	Освѣщеніе 70 р., страхованіе зданія 91 р. 25 к., страхованіе бюста Имп. Ал. II 29 р. 50 к., городской сборъ 15 р., отопленіе 140 р., чистка трубъ, помойныхъ ямъ и претирадовъ 20 р. и текущій ремонтъ 634 р. 25 к.	1000		400	03	1200	—	
7	Ст. 6. На выдачу пенсій лицамъ, состоявшимъ на службѣ Земства . .	530		Пособіе на образованіе сыну умершаго врача Криденера — Борису Криденеру 200 р., семьѣ О. Ф. Криденеръ 100 р.,	530	—	530	—	530	—	

№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1910 годъ. Руб.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительствен. власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно израсход. за 1908 г. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1910 г. Руб.	Коп.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
				Сыну умершаго фельдшера Николая Яковлевича Иванова—Николаю Иванову 50 р. въ годъ, семьѣ умершаго столоначальника Управы П. А. Первухина 120 р. и вдовѣ фельдшера Коблякова М. И. Кобляковой 60 руб. Вносится на основаніи постановленій Земскаго Собранія 1896, 1903, 1904 и 1907 г. г.						
	Итого по § II. .	15430	—		15620	—	13352	79	16430	—	
	§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.										
8	Ст. 1. Содержаніе арестнаго помѣщенія	435	—	На основаніи ст. 3 § I прилож. къ ст. 3 временныхъ правилъ и п. 2 ст. VIII ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 12 іюня 1890 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта кредитъ на содержаніе арестнаго дома исчисленъ: на отопленіе 160 р., страхованіе 75 р., на чистку ретирадовъ, дымовыхъ трубъ	375	—	323	25	835	—	
9	Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними	1040	—		925	—	1130	44	1040	—	

№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1910 годъ. Руб.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительствен. власти и документы съ объяснительными данными.	IV Асигновано по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно израсход. за 1908 г. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1910 г. Руб.	Коп.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
				и дезинфекцію 20 р. и сторожу 180 р. —435 р.							
	Итого по § III . .	1475	—		1300	—	1453	69	1875	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	435	—	На содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними по дѣйствительной надобности и по соображенію съ числомъ арестуемыхъ вносится на продовольств. 5000 дн. по 14 к. на день—700 р., и жалованье надзирателю 240 р. хозяйственные расходы 30 р. мытье бѣлья 30 р. и освѣщеніе 40 р.—1040 р.	375	—	375	—	835		
	§ IV. **Дорожная повинность.** Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна.										
10	а) За счетъ дорожнаго капитала .	10726	62	Вносится согласно техническихъ смѣтъ на устройство и содержаніе полотна.	4807	53	3604	78	10726	62	
11	б) За счетъ Уѣзднаго Земскаго сбора .	2000	—	Вносится по предположенію Управы на расходы по устройству и содержанію полотна.	1500	—	1080	29	2000	—	
	По ст. II	12726	62		6307	53	468	07	12726	62	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1910 годъ. Руб.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1908 г. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1910 г. Руб.	Коп.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
	Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій.										
12	а) За счетъ дорожнаго капитала	2291	35	Вносится согласно техническихъ смѣтъ на устройство и содержаніе мостовъ 2215 р. 85 к. и на изысканіе теченія рѣкъ—75 р. 50 к.	2558	75	2150	38	2291	35	
13	б) За счетъ Уѣзднаго Земскаго сбора	500	—	Вносится по предположенію Управы на содержаніе въ исправност. мостовыхъ сооруженій.	500	—	1087	95	500	—	
	По ст. III.	2791	35		3058	75	3248	33	2791	35	
14	Ст. 4. Содержаніе перевозовъ	360	—	На основаніи п. а., ст. 1 § I прил. къ ст. 3 временныхъ правилъ вносится въ смѣту по заключеннымъ контрактамъ на переправы чрезъ р. Мологу при с. Порогахъ и д. Новинкѣ.	360	—	360	—	360	—	
	На техническій надзоръ:										
15	а) За счетъ дорожнаго капитала	860	—	Вносится согласно техническихъ смѣтъ на содержаніе и разъѣзды техническаго персонала и на канцелярскіе и прочіе расходы.	920	45	—	—	860	—	
16	б) За счетъ Уѣзднаго сбора	420	—	Вносится на содержаніе десятниковъ и прочіе расходы.	420	—	780	01	420	—	
	Итого по § IV.	17157	97		11066	73	9073	41	17157	97	

№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II Предположено Управою на 1910 годъ. Руб.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственныя власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно израсход. за 1908 г. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1910 г. Руб.	Коп.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
	Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	13877	97	Изъ дорожнаго капитала.	8286	73	5765	16	13877	97	
	§ V.										
	Народное образованіе.										
	Содержаніе земскихъ школъ.										
17	а) Начальныхъ	107650	—	Согласно постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія жалованье учащимъ и плата за завѣдываніе училищами и школьной отчетностью 93650 р., квартирныя 198 учащимъ 5940 р., пересылка жалованья учащимъ 400 р., плата законоучителямъ 7300 р. и имъ же за проѣздъ въ отдаленныя школы 360 р.	79515		44392	00	107650	—	
	Ст. 3. Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній.										
18	а) Общеобразовательныхъ . . .	1800	—	Согласно постановл. Уѣзд. Земск. Собран. 28 сентябр. 1899 г. и 8 марта 1908 г. вносится пособіе Глѣбенскому, Чамеровскому и Виѣлинскому министерскимъ двухклассным училищамъ.	1200	—	1200	—	1800	—	
19	Ст. 4. Пособія учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ	1200	—	Согласно постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія 6 октября 1872 г. и 30 сентября 1902 г. вносится	1200	—	1200	—	1450	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1910 годъ. Руб.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительствен. властя и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно израсход. за 1908 г. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1910 г. Руб.	Коп.	VII. НАИМЕНОВАНІЕ.
				пособіе Весьегонской женской гимназіи.							
20	Ст. 5. Расходы по надзору за школами	3800	—	На основаніи постановленія Чрезвычайнаго Земск. Собр. 1908 г. вносится жалованье завѣдующему школьнымъ хозяйствомъ 1500 р. и на разъѣзды 300 р., на жалованье служащимъ въ отдѣлѣ народнаго образованія 1000 р. на жалованье технику 800 р. и на разъѣзды техника 200 руб.	1800	—	—	—	3800	—	
21	а) Расходы по Училищному Совѣту .	300	—	Вносится по дѣйствительной надобности и согласно постан. З. С.	200	—	200	—	300	—	
22	б) Прогоны учащимъ въ Школьную Комиссію	200	—	Вносится по дѣйствительной надобности согласно пост. Зем. Собранія 1904 г.	200	—	200	—	200	—	
	Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности.										
23	а) На учебники и учебныя принадлежности	6050	—	а) Вносится по примѣру прошлыхъ лѣтъ по 30 р. на каждую изъ 143 существ. школъ и по 40 р. на каждую вновь открываемую въ числѣ 44 школу.	3800	—	3880	—	6050	—	

№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1910 годъ. Руб.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкам на постановленія Земскаго Собранія, ра поряженія Правительствен. власти и дов менты съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно израсход. за 1908 г. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1910 г. Руб.	Коп.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
24	б) На выписку наглядныхъ учебныхъ пособій	750	—	б) Вносится по примѣру прежнихъ лѣтъ и въ большемъ размѣрѣ вслѣдствіе увеличенія числа школъ.	300	—	—	—	750	—	
25	в) На книги для внѣкласснаго чтенія	2090	—	в) Вносится по примѣру прошлыхъ лѣтъ по 10 р. на каждую изъ 143 существ. школъ и по 15 р. на каждую изъ 44 вновь открываемыхъ	2175	—	1300	—	2090	—	
26	г) Для бѣдныхъ учениковъ городскихъ училищъ	100	—	Согласно постановленію Зем. ск. Собранія 1901 года вносится пособіе обществамъ вспомоществованія учащ. Весьегонскому и Краснохолмскому по 25 р. и Весьегонскому и Краснохолмскому городскимъ училищамъ на пополненіе фонда учебниковъ для бѣдныхъ ныхъ учениковъ по 25 руб каждому.	100	—	100	—	100	—	
27	Дополнительныхъ на стипендіи— ссуды имени С. А. Кочуровой . . .	65	—	Вносится согласно постановленію Земскаго Собранія 12 сен. 1906 г.	65	—	65	—	65	—	
28	Ст. 7. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала	1600	—	Согласно постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія 1896 года вносится плата въ библіотеку за 250 учащихъ по 3 руб. на каждаго	582	—	420	—	1600	—	

№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II Предположено Управою на 1910 годъ. Руб	Коп	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительствен. власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно израсход. за 1908 г. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1910 г Руб.	Коп.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
				750 руб. и на устройство педагогическихъ курсовъ для учащихъ 850 руб.							
29	Ст. 9. Содержаніе стипендіатокъ .	1215	—	Согласно постановленію Земскаго Собранія 1907 года и измѣненій произведенныхъ Губернскимъ Собраніемъ 1907 г. въ платѣ, вносится на содержаніе II стипендіатокъ въ Тверской женской учительской школѣ П. И. Максимовича 990 руб. и 25 руб. на стипендію имени А. Н. Кузнецова. въ двухклассныхъ минист. училищахъ и на содержаніе 5 стипендій имени П. А. Корсакова въ Весьегонской женской гимназіи по 40 р.— 200 р.	1215	—	850	—	1215	—	
	Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія.										
30	а) На пополненіе книгами библіотекъ-читаленъ и сельскихъ библіотекъ	2910	—	Согласно постановл. Земскаго Собранія 1907 г. вносится на пополненіе книгами библіотекъ-читаленъ Сушигорицкой и Макаровской по 100 руб. на каждую=200 р. На жалованье 2 библіотекарямъ. по 60 р. каждому— 120 руб., на пополненіе книгами 29 существующихъ	1860	—	1160.	—	2970	—	

№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1910 годъ. Руб.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительствен. власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно израсход. за 1908 г. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1910 г. Руб.	Коп.	VII ПРИМѢЧАНІЕ.
				сельск. библіотекъ при училищахъ по 15 руб. на каждую—435 руб. и 26 вновь открываемыхъ по 30 руб. на каждую 780 р. и на жалованье 55 библіотекар. по 25 руб. 1375 руб.							
31	б) На пополненіе книгами Лекомской библіотеки изъ % о капитала А. В. Елякова	39	20	По постановл. Земскаго Собранія.	39	20	37	80	39	20	
32	в) На содержаніе Любегощской библіотеки-читальни за счетъ Губернскаго Земства	100	—	Т о ж е.	100	—	100	—	125	—	
					50	—	—	—	100	—	
33	г) На устройство народныхъ чтеній .	100	—	По примѣру прежнихъ лѣтъ вносится на пріобрѣтеніе свѣтовыхъ картинъ и пособій.							
					30	—	—	—	30	—	
34	д) Расходы по завѣдыв. музеями учебныхъ пособій	30	—	Вносится на зав. Красноholмскимъ музеемъ, согласно пост. Земск. Собранія 1904 г.							
					300	—	500	—	24159	21	
35	Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій	24159	21	Вносится изъ суммъ школьно-строительнаго капитала Уѣзднаго Земства на постройку училищныхъ зданій в строительный періодъ 190 1910 г. г. въ дополненіе к Правительственному ассигнованію по закону 22 іюн							

№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1910 годъ. Руб.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія разъясненія Правительствен. власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Асигновано по смѣтѣ на 1909 г. Руб	Коп.	V. Дѣйствительно израсход. за 1908 г. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1910 г. Руб.	Коп.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
				1909 г. 21500 руб., на уплату 3% по ссудѣ въ 21500 руб. испрашиваемой на тотъ же предметъ отъ правит. по закону 22 іюня 1909 г. срокомъ на 20 лѣтъ. 645 р. и на погашеніе ссуды 1075 р. итого 1720 руб. и на текущій ремонтъ школьныхъ зданій 939 руб. 21 коп.						
36	б) Содержаніе училищныхъ помѣщеній	15490	—	Вносится на содержаніе, включая и мелкій ремонтъ, 2 трехкомплектныхъ и 46 двухкомплектныхъ училищъ по 120 р.—5760 руб. и 139 однокомплектныхъ по 70 руб. 9730 руб.	4800	—	1200	—	15490	—	
37	На уплату Губерискому Земству % по ссудамъ на постройку 9 школьныхъ зданій: Лекомскаго, Гавриловскаго, Перемутскаго, Батихскаго, Барановскаго, Кедровскаго, Пронинскаго, Озерского и Березницкаго училищъ .	247	32	Согласно дѣйствительной надобности, по постановленію Земскаго Собранія 1901 г. съ капитала 5496 р. 20 к. по $4^1/_2$%.	296	87	315	00	247	32	
38	На погашеніе безпроцентнаго займа, взятаго у Губерискаго Земства на 13 учительскихъ квартиръ при Перемутскомъ, Лекомскомъ, Гавриловскомъ, Сорогожскомъ, Горскомъ, Барановскомъ, Рачевскомъ, Кедровскомъ, и Батихскомъ	390	—	Вносится согласно постановленію Земскаго Собранія 1901 года.	390	—	390	—	390	—	

№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II Предположено Управою на 1910 годъ. Руб	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственныя власти и документы съ объяснительными данными	IV Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1908 г. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1910 г Руб.	Коп	VII ЗАМѢЧАНІЯ.
39	Разсылка учебныхъ принадлежностей. печатаніе бланокъ, заготовка упаковочныхъ матеріаловъ и друг. расходы	561		Вносится по примѣру прошлыхъ лѣтъ и дѣйствительной потребности на 187 учил. по 3 р. на каждое.	435	—	550	—	561		
40	Страхованіе школьныхъ зданій . .	600	—	Вносится по дѣйствительной надобности.	400	—	300	—	600	—	
41	На содержаніе 60 передвижныхъ библіотекъ.			Не вносится.	660						
42	Пособіе на содержаніе наемныхъ училищныхъ зданій.			Не вносится.	1500						
43	На школьно-строительныя нужды			Не вносится.	500						
44	На оборудованіе мебелью вновь открываемыхъ училищъ и учительскихъ квартиръ	3840	—	Вносится на классную мебель 44 новыхъ училищъ 2515 р. и на мебель для 53 учительскихъ квартиръ по 25 на каждую 1325 р.	—	—	—	—	3840	—	
45	На расходы по подвозу учащихся въ отдаленныя училища	200	—	Вносится предположительно по соображенію Управы.	—	—	—	—	200	—	
46	На расходы по укрѣпленію участковъ земли, отчуждаемыхъ въ собственность Земства для нуждъ училищъ	100	—	Т о ж е.	—	—	—	—	100		
	Итого по § V . .	175586	73		105713	07	58059	80	175921	73	

№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1910 годъ. Руб	Коп.	III Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительствен. власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г Руб.	Коп.	V. Действительно израсход. за 1908 г. Руб	Коп	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1910 г. Руб.	Коп	VII ПРИМѢЧАНІЕ
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	117143	41	Отъ казны пособіе на введеніе всеобщаго обученія въ 92820 р., отъ Тверского Губернскаго Земства на содержаніе Любегощской библіотеки читальни 100 руб., изъ капитала А. В. Елякова на книги для Лекомской библіотеки 39 р. 20 к., изъ капитала А. Н. Кузнецова на стипендію въ 2 классномъ министерскомъ учил. 25 руб. и изъ школьно-строительнаго капитала Уѣзднаго Земства на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій 24159 р. 21 к.	47354	20	155	80	117143	41	
	§ VII. **Медицинская часть.**										
	Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ, врачей, фельдшеровъ, акушерокъ, и оспопрививателей.										
47	а) Содержаніе врачей:			Вносится по постановленію Собраній прежнихъ лѣтъ. Подробное исчисленіе кредита приведено въ особой смѣтѣ на медицинскую часть.							
	1 участка	1650	—		1450		1450	—	1650	—	
	2 »	1400	—		1200	—	1700	—	1400	—	
	3 »	3000	—		3000	—	3023	90	3300	—	
	4 »	1800	—		1700	—	1760	—	1800	—	
	5 »	1200	—		1200	—	1301	70	1200		
	6 »	1200	—		1200	—	1259	89	1500	—	

№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1910 годъ. Руб.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительствен. власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно израсход. за 1908 г. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1910 г. Руб.	Коп.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
	Запаснаго врача	1500	—	Вносится по постановленію Чрезвычайнаго Земск. Собр. 9 мар. 1908 г.	1300	—	—	—	1500	—	
	По ст. а.	11750	—		11250	—	10495	49	12050	—	
48	б) Содержаніе Чамеровскаго фельдшерскаго пункта	900	—	Содержаніе завѣдующей пунктомъ фельд. 540 р. и акушеркѣ 360 р.	900	—	610	—	900	—	
	По ст. а.	900	—		900	—	610	—	900	—	
49	в) Содержаніе фельдшерицъ, акушерокъ, фельдшеровъ:										
	1 участка (1 фельдшера) . . .	547	75	Жалованья 420 р. и столовыхъ 127 р. 75 к.	547	75	445	30	547	75	
	2 » (1 фельдшера) . . .	547	75	Жалованья 420 р. и стол. 127 р. 75 к.	547	75	510	—	547	75	
	3 » (2 фельдшеровъ) . .	1095	50	Жалованья 480 р. + 360 = 840 р. и столовыхъ по 127 р. 75 к. = 255 р. 50 к.	1095	50	307	20	1095	50	
	4 » (3 фельдшеровъ) . .	1583	25	Жалованья 480 + 360 + 360 = 1200 р. и стол. по 127 р. 75 к. = 383 р. 25 к.	1583	25	1200	—	1583	25	
	5 » (1 фельдшера) . . .	547	75	Жалованья 420 р. и стол. 127 р. 75 к.	547	75	420	—	547	75	

№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1910 годъ. Руб.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительствен. власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1908 г. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1910 г. Руб.	Коп.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
	6 » (1 фельдшера) . . .	487	75	Жалованья 360 р. и стол. 127 р. 75 к.	487	75	312	—	487	75	
	Запаснаго фельдшера	420	—	Вносится по постановлен. Чрезвычайн. Уѣздн. Земск. Собранія 9 марта 1908 г. На содержаніе, столовое и квартирное довольствіе.	420	—	—	—	420	—	
	По ст. в.	5229	75		5229	75	3194	50	5229	75	
50	г) Содержаніе акушерокъ:										
	1 участка (1 акушерки) .	487	75	Жалованья и квартирныя 360 р. и стол. 127 р. 75 к.	487	75	304	46	487	75	
	2 участка (1 акушерки) . . .	487	75	Жалов. 300 р. квартирн. 60 р. и столовыхъ 127 р. 75 к.	487	75	375	—	487	75	
	3 участка (2 акушерокъ) . . .	915	50	Жалованья 360+300= 660 руб. и столовыхъ по 127 р. 75 к. 255 р. 50 к.	915	50	660	—	915	50	
	5 участка (1 акушерки) . .	427	75	Жалованья 300 р. и столовыхъ 127 р.= 75 к.	457	75	249		427	75	
	6 » (1 акушерки) . .	427	75	Жалованья 300 р. и стол. 127 р. 75 к.	487	75	325	—	427	75	

№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1910 годъ. Руб.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственныя власти и документы съ объяснительными данными.	IV Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1908 г. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1910 г. Руб.	Коп.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
				Столовое довольствіе акушеркамъ 2, 5 6 участковъ, исполняющимъ обязанности экономокъ, выдается натурою.							
	Запасной акушерки	360	—	Вносится по постановленію Чрез. Земск. Собр. 9 марта 1908 г. на содержаніе, столовые и кварт. довол.	360	—	—	—	360	.	
	По ст. г. . . .	3106	50		3166	50	1918	46	3106	50	
51	д) Содержаніе оспопрививателей . .	800	—	Вносится согласно постановленію Земскаго Собранія 1892 г.	800	—	794	99	800	—	
	Ст. 3. Содержаніе лечебныхъ заведеній:										
52	а) Уѣздной больницы въ г. Весьегонскѣ	3807	28	На основаніи ст. 4 устава Обществ. Призрѣн. Подробное исчисленіе кредита приведено въ особой смѣтѣ расходовъ на медицинскую часть.	3738	50	4167	37	3807	28	
53	б) Дома умалишенныхъ	7000	—	Вносится съ увеличеніемъ кредита въ виду постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 1908 года, коимъ плата за содержаніе душевно-больныхъ въ Бурашевской Колоніи повышена съ 31 до 43 к. въ день за каждаго больного.	5500	—	6512	88½	7000	—	

№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1910 годъ. Руб.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительствен. власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1908 г. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1910 г. Руб.	Коп.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
55	в) Сельскихъ лечебницъ:										
	2 участка	1673	38	Вносится по расчетамъ, приведеннымъ въ особой медицинской смѣтѣ.	1524	84	1637	17	1733	38	
	3 »	5313	51		5059	68	5312	01	5313	51	
	4 »	3439	85		3493	06	3606	87	3475	85	
	5 »	1515	15		1447	34	1502	26	1515	15	
	6 »	2365	58		2322	48	2191	07	2522	58	
	По ст. в.	14307	47		13857	40	14249	33	14560	47	
56	г) Амбулаторныхъ пунктовъ:										
	Чамеровскаго	313	90	Подробный расчетъ кредита исчисленъ въ особой смѣтѣ	393	82	408	30	321	90	
	Павскаго	23	—		23	—	23	—	—	—	
	Семытинскаго	24	—		24	—	—	—	—	—	
	По ст. г.	365	90		440	82	455	30	321	90	
57	Ст. 4. Содержаніе земскихъ аптекъ и покупка медикаментовъ.										
	Содержаніе аптекарск. склада:				1446	—	1465	26	—	—	
	1 участка	4110	00	На основаніи ст. 4 устава Обществен. Призрѣнія подробное исчисленіе приведено въ особой смѣтѣ по медицинской части.	2643	07	2953	31	4360	—	
	2 »	1906	—		1894	—	1508	32	1906	—	
	3 »	6080	—		5695	75	4660	57	6080	—	
	4 »	2662	—		2752	—	2040	74	2662	—	
	5 »	1570	—		1480	—	1606	02	1720	—	
	6 »	2325	—		1550	—	2204	79	2434	—	
	Чамеровскаго фельдш. пункта	710	—		620	—	818	66	710	—	
	По ст. 4.	19363	00		18080	82	17257	67	19872	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II Предположено Управою на 1910 годъ. Руб.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительствен. власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно израсход. за 1908 г. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1910 г. Руб.	Коп.	VII ПРИМѢЧАНІЕ.
	Разные расходы	1683	60	Вносится на мѣры предупрежденія эпидемическихъ заболѣваній, леченіе больныхъ въ Губернской Земской больницѣ, свозъ больныхъ и др. расх. 800 р. и на страхованіе медицинскаго персонала и служителей 883 р. 80 к.	1464	78	453	49	1803	80	
	Ст. 7. Устройство новыхъ больничныхъ зданій и ремонтъ существующихъ больницъ.										
58	а) ремонтъ: По Весьегонской, Краснохолмской, Сушигорицкой, Свищевской, Кесемской и Любегощской больницамъ . .	3900	—	На текущій экстренный ремонтъ зданій.	2000	—	1989	74	4155	—	
59	б) На постройку и капитальный ремонтъ зданій существующ. лечебныхъ заведеній	10000	—	Вносится кредитъ по постановленіямъ Земск. Собр. 9 марта 1908 год. и 28 іюня 1909 г. на постройку каменной больницы въ с. Сушигорицахъ.	35000	—	..	— .	10000	—	
		13900	—		37000	—	1989	74	14155	—	
	Итого по § VII. .	82213	70		101428	57	62094	27½	83606	70	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ за счетъ спеціальныхъ средствъ	10000	—	Доходовъ отъ долгосрочнаго займа на постройку зданія Сушигорицкой больницы.	35000	—	—	—	10000	—	

№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1910 годъ. Руб.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительствен. власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно израсход. за 1908 г. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1910 г. Руб.	Коп.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
	§ VIII.										
	Ветеринарная часть.										
60	Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ	3080	—	На основаніи п. 8 ст. 2 Полож. о Земск. учр. вносится на содерж. врача 1200 р., квартирныя ему же 200 р., двухъ постоянныхъ фельдшеровъ по 360 р. и двухъ по 300 р. и кварт. имъ же по 60 р. каждому 1560 руб. и временнаго фельдшера на лѣто и на время эпизоотій 120 р.	3080	—	2962	—	3280	—	
61	Ст. 2. На медикаменты	1500	—	По дѣйствительной надобности.	1500	—	1699	11	1500	—	
62	На инструменты	50	—		50	—	20	15	100	—	
63	Канцелярскіе и разные расходы .	96	64	По дѣйствительной надобности.	123	10	53	28	196	64	
64	Содержаніе и наемъ помѣщеній для амбулаторій	459	46	По постановленію земскаго Собранія 1899-г. вносится на содержаніе амбулаторій въ Косьмѣ 177 р. 46 к. въ Красномъ Холму 174 р. въ Свищевѣ 54 р. и въ Карамышевѣ 54 р.	433	—	357	47	459	46	
	Итого по § VIII. . .	5186	10		5186	10	5092	91	5536	10	

№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1910 годъ. Руб.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительствен. власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно израсход. за 1908 г. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1910 г Руб.	Коп.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
	§ IX.										
	Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.			1 На веденіе счетоводства по сельско-хозяйственнымъ складамъ 600 р.							
65	Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ .	3094	96	2. На погашеніе процентовъ по займу на образованіе оборотного капитала сельско-хозяйствен. складовъ 1594 р. 96 к. (въ 1903 Губернск. Земская Управа, согласно постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія 1902 г. выдала въ ссуду на обороты сельско-хозяйств. складовъ 19937 р. на 20 лѣтъ съ погашеніемъ изъ 8%).	2594	96	2058	97	3644	96	
				3. На доплату владѣльцамъ конюшенъ за прокормъ и квартиру для казенныхъ жеребцовъ 100 р.							
				4. На развитіе животноводства въ уѣздѣ 250 р.							
				5. На стипендію въ Далекской земледѣльческой школѣ Бѣжецкаго Земства 150 р.							

№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1910 годъ. Руб	Коп.	III Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительствен. власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно израсход. за 1908 г. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1910 г Руб.	Коп.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
				6. На разъѣзды лицамъ, командируемымъ Министерствомъ Земледѣлія по культурѣ болотъ 100 р.							
				7. На содержаніе 4 сортировочныхъ пунктовъ (Красн. Холмъ Сандово и другіе) 300 р.							
	Итого по § IX. . .	3094	96		2594	96	2058	97	3644	96	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	1194	96	Доходовъ отъ прибылей сельско-хозяйственныхъ складовъ Уѣзднаго Земства.					1194	96	
	§ X. **Уплата долговъ.**										
	Ст. 2. По займу у частныхъ лицъ и въ частныхъ коммерческихъ учрежденіяхъ.										
66	а) %% по займу на усиленіе оборотныхъ средствъ	800	—	По предположенію Уѣздной Земской Управы на заемъ въ 20000 р. срокомъ на 1/2 года изъ 8% годовыхъ.	930	—	—		800	—	

№ по порядку	I. Предметы расходовъ	II. Предположено Управою на 1910 годъ. Руб.	Коп.	III Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительствен. власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно израсход. за 1908 г. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1910 г. Руб.	Коп.	VII ПРИМѢЧАНІЕ.
67	б) Возмѣщеніе части издержекъ Обществу Московско-Виндаво-Рыбинской жел. дороги по сооруженію Красно-холмской вѣтви	4732	—	На основаніи постановленія Земскаго Собранія 18 ноября 1897 г. и закл. съ Обществомъ условія. Уплата производится въ теченіе 58½ лѣтъ, начиная съ I января 1897 г.	4732	—	4732	—	4732	—	
68	в) На уплату %% по предыдущей статьѣ	141	96	На основаніи того же постановленія Земскаго Собранія и по предположенію Уѣздной Земской Управы вносится на случай несвоевременной уплаты долга.	220	—	141	96	141	96	
69	г) Уплата долга казнѣ по содержанію судебно-мировыхъ и по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій . . .	1903	50	По Высочайше утвержд. полож. Совѣта Министровъ 27 іюня 1908 г. недоимка къ суммѣ 19035 р. разсрочена равными частями съ 1909 г. на 10 лѣтъ.	1903	50	—	—	1903	50	
70	Ст. 3. Возвратъ позаимствованій изъ оборотн. капитала.			Не вносится							
	Ст. 4. Проценты и погашеніе по займамъ.										
	1. Изъ средствъ Губернскаго Земства:										

№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1910 годъ. Руб.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія распоряженія Правительствен. власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно израсход. за 1908 г. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1910 г. Руб.	Коп.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
71	а) На постройку Любегощской больницы	1250	—	Вносятся 0/0/0 и погашеніе по займамъ у Тверского Губернскаго Земства А) по займу на постройку Любегощской больницы въ 10000 р. на 10 лѣтъ съ 1903 г. изъ 12½0/0 1250 р.	2073	84	2055	—	1250	—	
72	б) На принятіе мѣръ противъ холеры въ 1905, 1908 и 1909 г. . . .	848	—	б) По займу въ 1905 г. въ 1200 р. изъ 4% за 1910 г. 348 р; по займу 1908 г., въ 2500 р. изъ 10/0/0—250 р. и по займу 1909 г. въ 2500 р. изъ 10%—250 руб.	1210	—		—	848	—	
73	2. Проценты и погашеніе по займу на постройку зданія для Сушигорицбольницы	1250	—	По постановленію Чрезвычайнаго Земск. Собр. 1900 г. вносятся на уплату 0/0/0 и погашеніе по предположенному займу на постройку зданія Сушигорицкой больницы въ суммѣ 10000 р., срокомъ на 10 лѣтъ изъ расчета 12½ 0/0/0 въ годъ.					1250	—	
	Итого по § X. .	10925	46		11069	34	6928	96	10925	46	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	1000	—	Пособіе отъ г. Краснаго Холма на проведеніе желѣзной дороги.					1000	—	

№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1910 годъ. Руб.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительствен. власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно израсход. за 1908 г. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1910 г. Руб.	Коп.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
	§ XI.										
	Разные расходы.										
74	Ст 1. Содержаніе земской почты .	872	—	На основаніи п. V ст. 2. положен. о земск. учр., постановленія Земскаго Собранія 1898 г. и по предположенію Управы вносится жалованье 3 разсыльнымъ по 180 руб. каждому—540 р. упаковщику 180 р., на упоковочн. матеріалъ 80 р. и добавочное содержаніе разсыльн. Новарову и Борродулину за долголѣтнюю службу, по 36 р.—72 р.	800	—	977	20	872	—	
75	На содержаніе лошадей при почтовыхъ отдѣленіяхъ	—	—	Не вносится за истеченіемъ сроковъ выдачи пособій на возку почты.	203	56	84	—	—	—	
76	На чествованіе 50-ти лѣтняго юбилея со дня освобожденія крестьянъ.			Не вносится	1000	—	—	—	—	—	
77	Пособіе обществу взаимопомощи учащихъ и учившихъ въ Весьегонскомъ уѣздѣ	100	—	Вносится по примѣру прошлаго года.	100	—	100	—	300	—	
78	На составленіе списка присяжныхъ засѣдателей	—	—	Не вносится за передачею дѣлопроизводства въ канце-	40	—	30	—	—	—	

№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1910 годъ. Руб.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительствен. власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно израсход. за 1908 г. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1910 г. Руб.	Коп.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
				лярію Уѣзднаго Предводителя Дворянства.							
79	На стипендію въ фельдшерской школѣ	120	—	Вносится по предположенію Управы на выдачу стипендіи кр. д. Б. Фоминскаго, Кесемской вол. Евдокіи Фалдеевой.					220	—	
80	На расходы по введенію дѣлъ въ судебныхъ установленіяхъ . . .	300	—	Вносится по предположенію Управы на веденіе дѣлъ по искамъ съ должниковъ Земства.					300	—	
81	Прогоны и суточныя Членамъ Уѣздной Землеустроительной Комиссіи . .	150	—	Вносится по постановленію Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 28 іюня 1909 г. на прогоны и суточныя членамъ отъ Земства.					150	—	
	Итого по § XI . .	1542	—		2143	56	1491	—	1842	—	
	§ XII.										
	Отчисленіе на образованіе капиталовъ.										
82	Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала	4134	12	На основ. п. 8 ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ, вносится въ размѣрѣ 2% общаго итога окладныхъ доходовъ.	3972	45	3861	—	4198	80	
	Итого по § XII. .	4134	12		3972	45	3861	—	4198	80	

№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1910 годъ. Руб.	Коп.	III Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительствен. власти и документы съ объяснительными данными.	IV Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно израсход. за 1908 г. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1910 г. Руб.	Коп.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
	§ XIII.										
83	Отчисленіе на образованіе запасной суммы	3610	99	На основаніи п. правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ вносится согласно постановленія Земскаго Собранія 1897 года. въ размѣрѣ не свыше 5% общаго итога расходовъ.	5219	29	3419	77	3052	01	
	Итого по XIII. . .	3610	99		5219	29	3419	77	3052	06	
84	Губернскія Земскія повинности . .	27913	94	Согласно увѣдомл. Губернской Земской Управы 11 сентября 1909 года за № 666.	28616	08	27782	60	27913	94	
85	Уѣздный дорожный капиталъ	8333	22	На основаніи закона 1 іюня 1895 г.	8333	22	8333	22	8333	22	
86	Пени на недоимку по Губернскимъ Земскимъ повинностямъ	1800	—	По соображенію Управы вносится въ меньшемъ размѣрѣ, вслѣдствіе уменьшенія суммы недоимокъ и согласно дѣйствительнаго расхода за 1908 годъ.	2500	—	1831	38	1800	—	

№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1910 годъ. Руб.	Коп.	III Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительствен. власти и документы съ объяснительными данными.	IV Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно израсход. за 1908 г. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1910 г. Руб.	Коп.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
	Итого расходовъ не могущихъ быть отнесенными ни къ одному изъ установленныхъ §§	38047	16		39449	—	37947	20	38047	18	
	Всего расходовъ .	378216	79		322802	42	221348	49	381850	49	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	143651	34		91015	93	—	—	144051	34	

Предсѣдатель Управы *Д. Ренникъ.*

Члены: *В. Киселевъ.*

М. Молчановъ

Бухгалтеръ *Г. Степановъ.*

РАСКЛАДКА

уѣздныхъ земскихъ повинностей по Весьегонскому уѣзду

на 1910 годъ.

Предметы обложенія.	Количество единицъ обложенія.	Съ каждой единицы.	Сумма сбора. руб.	Сумма сбора. коп.
По смѣтѣ исчислено расходовъ	—	—	381850	49
На покрытіе коихъ имѣетъ быть получено:				
Недоимка по земскимъ сборамъ признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году .	—	—	7000	—
1. Разныхъ сборовъ.				
Судебной пошлины и листового сбора	—	—	820	50
2. Пособія Земству и возвратъ расходовъ.				
Пособіе отъ казны на введеніе всеобщаго обученія въ уѣздѣ	—	—	92820	—
Пособіе отъ гор. Краснаго-Холма по проведенію желѣзной дороги	—	—	1000	—
Изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія .	—	—	835	—
Изъ уѣзднаго дорожнаго капитала	—	—	13877	97
Отъ Губернскаго Земства на содержаніе Любегощской библіотеки-читальни	—	—	100	—
Возвратъ Уѣздному Земству изъ прибылей сельскохозяйственнаго склада	—	—	1194	96

Предметы обложенія	Количество единицъ обложенія.	Съ каждой единицы.	Сумма сбора. руб.	коп.
Изъ школьно-строительнаго капитала Уѣзднаго Земства	—	—	24159	21
Изъ капитала, завѣщаннаго А. В. Еляковымъ на сельскія библіотеки	—	—	39	20
Изъ капитала А. Н. Кузнецова	—	—	25	—
Плата за лѣченіе въ больницахъ	—	—	403	—
» » медикаменты	—	—	693	—
» » совѣты врачей	—	—	3500	—
» » » ветеринарнаго врача	—	—	156	—
3. Разныя поступленія.				
Пени, штрафы, начеты и взысканія	—	—	8171	—
Доходъ земской почты	—	—	36	45
Возвратъ изъ прибылей Губернскаго аптекарскаго склада Уѣздному Земству съ покупаемыхъ имъ у склада медикаментовъ	—	—	1036	—
4. Съ документовъ на право торговли и промысловъ.				
Съ промысловыхъ свидѣтельствъ на торговыя предпріятія 1 и 2 разрядовъ и промышленныя предпріятія 1 и 5 разрядовъ 15% съ цѣны свидѣтельствъ	—	—	721	50
Возмѣщеніе сборовъ въ пользу Земства съ патентовъ на заведенія для выдѣлки и продажи питей	—	—	4257	40

Предметы обложенія.	Количество единицъ обложенія.	Съ каждой единицы.	Сумма сбора. руб.	коп.
Съ прочихъ промысловыхъ свидѣтельствъ и патентовъ на продажу табачныхъ издѣлій 10% съ цѣны свидѣтельствъ и патентовъ	—	—	1064	—
5. Сборъ съ недвижимыхъ имуществъ.				
а) Сборъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель:				
По Антоновской вол. 6659½ дес. оцѣнен. .	111000	3,10	3441	—
» Арханской » 12622¾ » » . .	175998	—	5455	94
» Володинской » 5323½ » » . .	88753	—	2751	34
» Делединской » 11068¼ » » . .	161874	—	5018	09
» Залужской » 10121 » » . .	130889	—	4057	56
» Кесемской » 16733½ » » . .	244739	—	7586	90
» Лонатинской » 19599½ » » . .	139785	—	4333	34
» Лукинской » 10865 » » . .	127881	—	3964	31
» Любегощской » 10866½ » » . .	150707	—	4671	92
» Макаровской » 6169½ » » . .	79828	—	2474	67
» Мартыновской » 17477½ » » . .	252613	—	7831	—
» Михайловской » 8357 » » . .	96872	—	3003	03
» Никольской » 5848 » » . .	56323	—	1746	01
» Перемутской » 12754¾ » » . .	122576	—	3799	86
» Поповской » 8402 » » . .	140152	—	4344	71
» Прудской » 6923½ » » . .	102015	—	3162	47
» Путиловской » 11975¾ » » . .	199627	—	6188	44
» Телятинской » 13275½ » » . .	194450	—	6027	95
» Топалковской » 11525 » » .	132571	—	4109	70
» Хабацкой » 12575½ » » . .	209648	—	6499	08
» Чамеровской » 17298 » » . .	256745	—	7959	10
» Чистинской » 13766 » » . .	190766	—	5913	75
» Щербовской » 18447 » » . .	245569	—	7612	64
Съ селеній др. уѣзд. 1248½ » » . .	27101	—	840	13
Итого . . 264906 » » . .	3,638,482	3,10	112792	91

Предметы обложенія.	Количество единицъ обложенія.	Съ каждой единицы.	Сумма сбора. руб.	коп.
б) Сбора съ частновладѣльческихъ земель причисленныхъ:				
Къ I группѣ 1 разр. 2999¼ дес. оцѣн. . .	79480	3,10	2463	88
» I » 2 » 8331½ » » . .	120807	—	3745	02
» I » 3 » 5694¾ » » . .	35592	—	1103	35
» II » 1 » 4553¾ » » . .	104736	—	3246	82
» II » 2 » 12740½ » » . .	165627	—	5134	44
» II » 3 » 24886 » » . .	131896	—	4088	78
» III » 1 » 4752 » » . .	60543	—	1876	83
» III » 2 » 13457¼ » » . .	161487	—	5006	10
» III » 3 » 32159 » » . .	160795	—	4984	64
» IV » 1 » 5075½ » » . .	106586	—	3304	17
» IV » 2 » 11585¼ » » . .	127438	—	3950	58
» IV » 3 » 21093 » » . .	94917	—	2942	43
» V » 4 » 2664½ » » . .	50626	—	1569	40
» V » 2 » 3848½ » » . .	38485	—	1193	71
» V » 3 » 40310¼ » » . .	161241	—	4998	46
» VI » 1 » 2051¾ » » . .	32828	—	1017	67
» VI » 2 » 5071¼ » » . .	40572	—	1257	73
» VI » 3 » 35978 » » . .	116928	—	3624	76
Итого . . . 237252 » » . .	1.790.584	3.10	55508	10
в) Сбора съ земель, принадлежащихъ г. Весьегонску, кромѣ особо-доходныхъ луговъ по лѣвому берегу р. Мологи (см. пунк. ж.) причисленныхъ:				
Къ VI группѣ 1 разр. 453¼ дес. оцѣн. . .	7252	3,10	224	81
» VI » 3 » 1470 » » . .	4778	—	148	12
Итого . . . 1923¼ » » . .	12030	3.10	372	93

Предметы обложенія.	Количество единицъ обложенія.	Съ каждой единицы.	Сумма сбора. руб.	Сумма сбора. коп.
г) Сбора съ земель, принадлежащихъ гор. Красному-Холму, причисленныхъ:				
Къ I группѣ 1 разр. 248 дес. оцѣн. . .	6572	3,10	203	73
» I » 2 » 1069½ » » . .	15508	—	480	75
» I » 3 » 52½ » » . .	328	—	10	17
Итого . . . . 1370 » » . .	22408	3,10	694	65
д) Сбора съ земель, принадлежащихъ Удѣлу и причисленныхъ:				
Къ I группѣ 2 разр. 70¼ дес. оцѣн. . .	1019	3,10	31	59
» II » 1 » 129¾ » » . .	2984	—	92	51
» II » 2 » 1012½ » » . .	13162	—	408	02
» II » 3 » 15650¾ » » . .	82949	—	2571	42
» III » 1 » 438½ » » . .	9648	—	299	09
» III » 2 » 2300 » » .	27660	3,10	855	60
» IV » 2 » 169¾ » » . .	1867	—	57	88
» IV » 3 » 1072 » » . .	4894	—	149	54
» VI » 1 » 1½ » » . .	24	—	—	74
» VI » 2 » 218 » » . .	1744	—	54	06
» VI » 3 » 1322¾ » » . .	4299	—	133	27
Итого . . . 22385¾ » » . .	150120	3,10	4653	72
е) Сбора съ земель, принадлежащихъ казнѣ и причисленныхъ:				
Къ II группѣ 3 разр. 2145 дес. оцѣн. . .	11368	3,10	352	41
» III » 3 » 140 » » . .	740	—	21	70
» IV » 3 » 28 » » . .	126	—	3	91
» VI » 1 » 482½ » » . .	9168	—	284	21

Предметы обложенія.	Количество единицъ обложенія.	Съ каждой единицы.	Сумма сбора. руб.	коп.
» VI » 2 » 84 » » . .	840	—	26	04
» VI » 3 » 9170 » » . .	36680	—	1137	08
» VI » 1 » 522½ » » . .	8360	—	259	16
» VI » 2 » 331¼ » » . .	2650	—	82	15
» VI » 3 » 43429¼ » » . .	141145	—	4375	49
Итого . . . 56332½ » » . .	211037	3,10	6542	15
ж) Съ особо-доходныхъ луговъ, принадлежащихъ г. Весьегонску и оцѣненныхъ	130000	3.10	4030	—
6. Сбора съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній.				
а) Съ промышленныхъ заведеній:				
По Антоновской волости, оцѣненныхъ . . .	6420	3.10	199	02
» Архангской » »	7619	—	236	19
» Володинской » »	3915	3,10	121	37
» Делединской » »	5726	—	177	51
» Залужской » »	7791	—	241	52
» Кесемской » »	5445	—	168	80
» Лопатинской » »	2414	—	74	83
» Лукинской » »	7429	—	230	30
» Любегощской » »	3823	—	118	51
» Макаровской » »	984	—	30	50
» Мартыновской » »	5590	—	173	29
» Михайловской » »	208	—	6	45
» Никольской » »	1420	—	44	02
» Перемутской » »	1119	—	34	69
» Поповской » »	12135	—	381	77
» Прудской » »	5893	—	182	6
» Путиловской » »	9008	—	279	25
» Телятинской » »	4913	—	152	30

Предметы обложенія.	Количество единицъ обложенія.	Съ каждой единицы.	Сумма сбора. руб.	коп.
» Топалковской » »	6281	—	194	70
» Хабацкой » »	5995	—	185	85
» Чамеровской » »	8610	—	266	91
» Чистинской » »	5891	—	182	62
» Щербовской » »	7261	—	225	09
Съ частныхъ владѣльцевъ	158899	—	4925	87
Итого оцѣнен.	284969	3,10	8834	04
б) Съ торговыхъ помѣщеній въ уѣздѣ, оцѣненныхъ	118600	3,10	3676	60
7. а) Съ недвижимыхъ имуществъ жителей г. Весьегонска. оцѣнен.	172789	3.10	5356	46
б) Съ недвижимыхъ имуществъ Общества г. Весьегонска. оцѣнен.	21632	3.10	670	59
в) Съ недвижимыхъ имуществъ жителей г. Краснаго Холма. оцѣненныхъ	196875	3.10	6103	13
г) Съ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ Обществу гор. Краснаго Холма. оцѣненныхъ	22732	3,10	704	69
Средства отъ долгосрочнаго займа на постройку зданія Сушигорицкой больницы	—	—	10000	—

Всего доходовъ триста восемьдесятъ одна тысяча восемьсотъ пятьдесятъ рублей сорокъ девять копѣекъ. (381850 руб. 49 коп.).

Объяснительная записка къ смѣтѣ расходовъ и доходовъ Весьегонскаго Уѣзднаго Земства на 1910 годъ.

Весьегонское Уѣздное Земское Собраніе очередного созыва 1909 года въ вечернемъ засѣданіи 22 октября 1909 года утвердило смѣты расходовъ и доходовъ Весьегонскаго Уѣзднаго Земства на 1910 годъ каждую въ суммѣ 381850 руб. 49 коп. и болѣе смѣты предыдущаго 1909 года на 59048 руб. 7 коп.

По отдѣльнымъ параграфамъ и статьямъ смѣтъ Собраніемъ внесены слѣдующія измѣненія:

I. По смѣтѣ расходовъ.

§ 1. Участіе въ расходахъ Правительственныхъ Учрежденій.

Ассигновка на содержаніе земскихъ станцій внесена въ суммѣ 19000 руб., болѣе смѣты 1909 г. на 3278 руб. 65 коп., согласно цѣнъ, опредѣлившихся на предварительныхъ торгахъ и заявленныхъ лицами, изъявившими желаніе взять содержаніе станцій на слѣдующее четырехлѣтіе.

Ассигновка на разъѣзды чиновъ уѣздной полицейской стражи внесена въ прежнемъ размѣрѣ 100 руб., а ассигновка на выдачу пособій сторожникамъ вкылючена.

Ассигновка на вознагражденіе Казначейству за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ внесена въ размѣрѣ 712 руб. 60 коп. изъ расчета трехлѣтней сложности уплаченныхъ казначейству суммъ и болѣе ассигновки по смѣтѣ на 1909 г. на 66 руб. 90 коп.

Всего по § I внесено 19812 руб. 60 коп., болѣе смѣты 1909 г. на 1773 р. 55 коп.

§ II. Содержаніе Земскаго Управленія.

На содержаніе Предсѣдателя и двухъ членовъ внесено въ смѣту 4400 руб. и на разъѣзды имъ же 1200 руб., всего 5600 р. по дѣйствительной надобности и менѣе смѣты 1909 г. на 900 р. На содержаніе канцеляріи Управы, канцелярскіе и хозяйственные расходы внесено 8900 руб. по дѣйствительной надобности и болѣе смѣты 1909 г. на 1310 руб., на содержаніе помѣщенія Управы внесено по дѣйствительной надобности 1200 руб., болѣе смѣты 1909 г. на 200 руб., а на выдачу пенсій и пособій внесена прежняя ассигновка 530 руб.

Всего по § II внесено 16230 руб., болѣе смѣты 1909 года на 610 руб.

§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.

На содержаніе арестнаго помѣщенія внесено въ смѣту 835 р. болѣе смѣты 1909 г. на 460 руб., вслѣдствіе увеличенія содержанія сторожу со 120 до 180 р. въ годъ и включенія новой ассигновки на ремонтъ въ 400 руб.; на содержаніе заключенныхъ внесено 1040 руб. болѣе смѣты 1909 г. на 115 руб., вслѣдствіе увеличенія ассигновки на продовольствіе, вызваннаго большимъ перерасходомъ по этой статьѣ въ 1908 году.

Всего по § III внесено въ смѣту 1875 руб., болѣе смѣты 1909 г. на 575 р. и часть расходовъ по этому § 835 руб. покрывается за счетъ суммъ капитала на устройство мѣстъ заключенія.

§ IV. Дорожная повинность.

На устройство и содержаніе дорожнаго полотна внесено въ смѣту на счетъ дорожнаго капитала 10726 руб. 62 коп.: на замощеніе участка Хабоцкое-Семеновское по Бѣжецкому тракту каменной мостовой на протяженіи 927 саж. и за счетъ земскихъ средствъ 2000 руб., на ремонтъ полотна трактовъ и на обслѣдованіе новаго направленія Бѣжецкаго тракта у д. Иванъ-Горы. На устройство и содержаніе искусственныхъ сооруженій за счетъ дорожнаго капитала внесено въ смѣту 2291 руб. 35 коп. въ томъ числѣ на постройку моста чрезъ р. Сыровѣтку у с. Чамерова по Ярославскому тракту 1210 руб. 71 коп. на ремонтъ мостовъ и трубъ по разнымъ трактамъ 1005 руб. 14 коп. и на изысканія по изученію быта рѣкъ 75 руб. 50 коп.; за счетъ земскихъ средствъ на ремонтъ искусственныхъ сооруженій внесено 500 руб. На техническій надзоръ внесено въ смѣту за счетъ дорожнаго капитала 860 руб. и за счетъ средствъ Земства 420 руб. и на содержаніе перевозовъ за счетъ земскихъ средствъ внесено 360 руб.

Всего по § IV внесено по дѣйствительной надобности 17157 руб. 97 коп., болѣе смѣты 1909 г. на 6091 руб. 24 коп., при чемъ изъ 17157 руб. 97 коп. отнесено на расходы за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала 13877 руб. 97 коп., а на расходы за счетъ средствъ Уѣзднаго Земства 3280 руб. Послѣдняя сумма увеличена противъ ассигновки по смѣтѣ 1909 г. на 500 руб.

§ V. Народное образованіе.

На содержаніе начальныхъ земскихъ школъ, согласно принятыхъ Земствомъ обязательствъ по введенію всеобщаго обученія внесено: на жалованье учащихъ 89600 руб. и на плату за завѣдываніе школьной отчетностью 4050 руб.— 93650 руб.; на выдачу квартирныхъ 198 учащимъ, для которыхъ нѣтъ готовыхъ

квартиръ при училищахъ, по 30 руб. —5940 руб.: на пересылку жалованья учащимъ 400 руб.: на жалованье законоучителямъ 7300 руб. и на оплату проѣздовъ законоучителей въ отдаленныя школы 360 руб. Всего на содержаніе начальныхъ школъ внесено 107650 руб., болѣе смѣты 1909 года на 28135 руб. На пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній, согласно постановленій Земскихъ Собраній 28 сентября 1899 г. и 8 марта 1908 г. внесено 1800 руб. на выдачу пособія на содержаніе Чамеровскаго и Глебенскаго и новаго Виглинскаго двухклассныхъ министерскихъ училищъ, считая по 600 руб. на каждое и болѣе смѣты 1909 г. на 600 руб. На выдачу пособій учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ, внесено: прежняя ассигновка 1200 р. на пособіе Весьегонской женской гимназіи и новая ассигновка 250 руб. на пособіе Краснохолмской женской прогимназіи всего по этой статьѣ внесено 1450 руб., болѣе смѣты 1909 г. на 250 руб. На расходы по надзору за школами внесено: на жалованье завѣдующему школьнымъ хозяйствомъ 1500 руб. и на оплату разъѣздовъ 300 руб.: на жалованье служащимъ въ отдѣлѣ народнаго образованія 1000 р. и на жалованье и разъѣзды техника гражданскихъ построекъ 1000 руб. Всего по этой статьѣ внесено по дѣйствительной надобности 3800 руб., болѣе смѣты 1909 г. на 2000 руб. На расходы по училищному совѣту (разъѣзды членовъ) ассигновка повышена съ 200 до 300 руб., вслѣдствіе увеличенія разъѣздовъ, благодаря открытію новыхъ школъ. На оплату прогоновъ за учащихъ, приглашаемыхъ въ Школьную Комиссію, внесена прежняя ассигновка 200 руб. На учебники и учебныя принадлежности, вслѣдствіе открытія новыхъ школъ, ассигновка увеличена и внесена въ смѣту въ суммѣ 6050 руб. На выписку наглядныхъ учебныхъ пособій, тоже вслѣдствіе увеличенія числа школъ ассигновка увеличена съ 300 до 750 руб. На книги для внѣкласснаго чтенія внесено 2090 руб. по дѣйствительной надобности и менѣе прошлогодней ассигновки на 85 руб. На книги для бѣдныхъ учениковъ Весьегонскаго и Краснохолмскаго городскихъ училищъ внесена прежняя ассигновка 100 руб. На пополненіе капитала имени С. А. Кочуровой на выдачу стипендій-ссудъ крестьянамъ ассигновка оставлена въ прежнемъ размѣрѣ 65 руб. На расходы по подготовкѣ учительскаго персонала внесено: на уплату въ библіотеку за учительскій персоналъ по 3 руб. за 250 учащихъ 750 руб., болѣе прошлогодней ассигновки на 168 руб. и внесена новая ассигновка на устройство педагогическихъ курсовъ для учащихъ въ размѣрѣ 850 руб. На содержаніе земскихъ стипендій внесена прежняя ассигновка 1215 руб. На пополненіе книгами библіотекъ-читаленъ и сельскихъ библіотекъ ассигновка повышена на 1110 руб., вслѣдствіе увеличенія числа сельскихъ библіотекъ.

На пополненіе книгами Лекомской библіотеки ассигновка внесена прежняя 39 руб. 20 коп. На содержаніе Любегощской библіотеки-читальни ассигновка увеличена на 25 руб., назначенныхъ на жалованье библіотекарю. На пріобрѣтеніе для народныхъ чтеній свѣтовыхъ картинъ и пособій ассигновка увеличена съ 50 до 100 руб. На расходы по завѣдыванію музеями учебныхъ пособій ассигновка внесена прежняя 30 руб.

На постройку и ремонтъ школьныхъ зданій вмѣсто прежнихъ 300 руб. внесено 24159 руб. 21 коп., которые покрываются изъ суммъ школьно-строительнаго капитала Уѣзднаго Земства На содержаніе школьныхъ помѣщеній вносится 15490 руб., болѣе смѣты 1909 г. на 10690 руб., вслѣдствіе принятія содержанія всѣхъ помѣщеній на счетъ Земства согласно обязательствъ по введенію всеобщаго обученія. На уплату % по ссудамъ у Губернскаго Земства назначено 247 руб. 32 коп. по расчету 4,5% въ годъ на оставшуюся сумму долга и менѣе ассигновки предыдущаго года на 49 руб. 55 коп. На погашеніе безпроцентнаго займа у Губернскаго Земства на постройку училищныхъ квартиръ при школахъ внесена прежняя ассигновка 390 руб. На разсылку учебныхъ принадлежностей въ школы, печатаніе разныхъ бланокъ и проч. ассигновка, вслѣдствіе увеличенія числа школъ, повышена съ 435 руб. до 561 руб. На страхованіе школьныхъ зданій ассигновка увеличена съ 400 до 600 руб., вслѣдствіе постройки новыхъ училищныхъ зданій. На оборудованіе мебелью вновь открываемыхъ училищъ и учительскихъ квартиръ внесена новая ассигновка въ размѣрѣ 3840 руб. по дѣйствительной надобности: кромѣ того внесены новыя ассигновки на расходы по подвозу учащихся въ отдаленныя училища 200 руб. и на расходы по укрѣпленію участковъ земли, отчуждаемыхъ въ пользу Земства для нуждъ училищъ, 100 руб. на случай могущей встрѣтиться надобности въ этихъ расходахъ. Ассигновки на содержаніе передвижн. библіот., наемныхъ училищныхъ зданій и на школьно-строительныя нужды исключены.

Всего по § V внесено въ смѣту 175921 руб. 73 коп. болѣе смѣты 1909 г. на 70208 руб. 66 коп. На покрытіе расходовъ, внесенныхъ въ смѣту на народное образованіе, въ доходную смѣту внесено доходовъ изъ спеціальныхъ средствъ (пособія Земству и возвратъ расходовъ) 117143 руб. 41 коп., а оставшаяся на покрытіе расходовъ за счетъ средствъ земскаго сбора сумма выражается въ 58778 руб. 32 коп., болѣе смѣты 1909 г. на 419 р. 45 коп.

§ VII. Медицинская часть.

На содержаніе врачей внесено въ смѣту 12050 руб. болѣе смѣты 1909 г. на 800 руб., вслѣдствіе градаціонной прибавки къ содержанію врачей 1, 2 и 4

участковъ всего въ суммѣ 500 р. и увеличенія содержанія врачу-хирургу въ 3 участкѣ на 300 руб. На содержаніе персонала Чамеровскаго фельдшерскаго пункта ассигновка внесена прежняя въ суммѣ 900 руб. На содержаніе фельдшеровъ и фельдшерицъ-акушерокъ во врачебныхъ участкахъ внесена прежняя ассигновка 5229 руб. 75 коп. На содержаніе акушеркамъ внесено 3106 руб. 50 коп., менѣе смѣты 1909 г. на 60 руб. за отнесеніемъ этой суммы по Любегощскому участку въ ст. на содержаніе больницъ. На содержавіе оспопрививателей въ смѣту внесено 800 руб.—ассигновка предыдущаго года. На содержаніе Весьегонской больницы внесено 3807 руб. 28 коп. по дѣйствительной надобности и болѣе смѣты 1909 г. на 68 руб. 78 коп. На содержаніе дома умалишенныхъ внесено 7000 р. болѣе смѣты 1909 г. на 1500 руб., вслѣдствіе увеличенія Губернскимъ Земствомъ платы за лѣченіе душевно-больныхъ въ Бурашевской колоніи съ 31 до 43 коп. въ сутки за каждаго больного.

На содержаніе сельскихъ лѣчебницъ въ смѣту внесено по дѣйствительной надобности и сообразно съ расходами за 1908 г. 14560 руб. 47 коп., болѣе смѣты 1909 г. на 703 руб. 07 коп. На содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ внесено 321 руб. 90 коп. по дѣйствительной надобности, менѣе смѣты 1909 г. на 118 руб. 92 к. На содержаніе земскихъ аптекъ и медикаменты внесено 19872 руб., болѣе смѣты 1909 г. на 1791 руб. 18 коп., вслѣдствіе прогрессирующаго увеличенія расходовъ по этой статьѣ. На разные расходы по медицинѣ въ смѣту внесено 1803 руб. 80 коп. болѣе смѣты 1909 г. на 339 руб. 02 коп., вслѣдствіе увеличенія расходовъ на страхованіе медицинскаго персонала и платы за лѣченіе и содержаніе въ Губернской замской больницѣ больныхъ изъ уѣздовъ, а также внесенія въ эту статью 120 руб. на расходы по командировкѣ фельдшеровъ на курсы. На постройку новыхъ больничныхъ зданій и ремонтъ существующихъ внесено: на ремонтъ 4155 р. по дѣйствительной надобности и болѣе смѣты 1909 г. на 2155 руб. и на постройку новыхъ—10.000 руб., менѣе смѣты 1909 г. на 25000 руб. Послѣдняя ассигновка внесена на постройку каменнаго зданія для Сущигорицкой больницы и на покрытіе этой ассигновки предполагается произвести заемъ.

Всего по § VII внесено въ смѣту 83606 руб. 70 коп., менѣе смѣты 1909 г. на 17821 руб. 87 коп., въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ (доходовъ отъ займа) 10000 руб.

§ VIII. Ветеринарная часть.

На содержаніе ветеринарнаго врача и фельдшеровъ внесено 3280 руб. болѣе смѣты 1909 г. на 200 руб., вслѣдствіе градаціонной прибавки къ содержанію

врача 200 руб.: на медикаменты внесена прежняя ассигновка 1500 руб.; на инструменты внесено 100 руб. болѣе смѣты 1909 г. на 50 руб.. на канцелярскіе и разные расходы внесено 196 руб. 64 коп., болѣе смѣты 1909 г. на 73 руб. 54 коп. и на содержаніе и наемъ помѣщеній для амбулаторій 459 руб. 46 коп.. болѣе на 26 руб. 46 коп., по дѣйствительной надобности. Въ общемъ по этому § внесено 5536 руб. 10 коп., болѣе смѣты 1909 г. на 350 руб.

§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію населенія.

По этому параграфу внесены ассигновки въ прежней суммѣ на слѣдующіе расходы: на веденіе счетоводства по сельско-хозяйственнымъ и книжнымъ складамъ 600 руб.. на погашеніе займа изъ средствъ Губернскаго Земства на образованіе оборотного капитала складовъ 1594 руб. 96 коп. и на доплату владѣльцамъ конюшенъ за квартиру и прокормъ казенныхъ жеребцовъ 100 руб.: на содержаніе сортировочныхъ пунктовъ внесено 350 руб.: болѣе смѣты 1909 г. на 50 р. вслѣдствіе внесенія новой ассигновки въ этой суммѣ: содержаніе сортировочнаго пункта въ с. Смердыняхъ: кромѣ того внесены новыя ассигновки: на развитіе въ уѣздѣ животноводства 250 руб.. на стипендію въ „Далекской“ земледѣльческой школѣ Бѣжецкаго Земства 150 руб.. на оплату разъѣздовъ лицъ. командируемыхъ Министерствомъ Земледѣлія по культурѣ болотъ 100 руб. и на содержаніе агронома 500 руб. Всего по § IX внесено въ смѣту 3644 руб. 96 коп.. болѣе смѣты 1909 года на 1050 руб. На возмѣщеніе расходовъ по этому параграфу въ доходную смѣту внесено 1194 руб. 96 коп. доходовъ изъ прибылей сельско-хозяйственныхъ складовъ. а 2450 руб. покрываются за счетъ суммъ земскаго сбора.

§ X. Уплата долговъ.

На уплату долговъ въ смѣту внесено: 800 руб. на уплату процентовъ по краткосрочному займу на усиленіе оборотныхъ средствъ. менѣе смѣты 1909 г. на 130 руб.: на возмѣщеніе издержекъ Обществу Московско-Виндаво-Рыбинской жел. дороги 4873 руб. 96 коп. по дѣйствительному расходу на 1908 г. и менѣе смѣты 1909 года на 78 руб. 4 коп.: на уплату долга казнѣ по содержанію судебно-мировыхъ и крестьянскихъ учрежденій внесена прошлогодняя ассигновка 1903 руб. 50 коп.: на погашеніе займовъ у Губернскаго Земства на постройку больничныхъ зданій внесено 1250 руб.. менѣе смѣты 1909 г. на 823 руб. 84 коп., вслѣдствіе погашенія займа въ 3500 руб., полученнаго на постройку квартиръ для врачей Свищевской и Любегощской больницъ. На погашеніе займовъ у Губернскаго Земства на противохолерныя мѣропріятія внесено 848 руб.. менѣе смѣты 1909 г. на 362 руб. за истеченіемъ срока погашенія займа въ 1200 руб.. полученнаго въ

1905 г. Кромѣ того внесена новая ассигновка въ 1150 руб. на погашеніе предполагаемаго займа въ 10000 руб. на постройку зданія Сушигорицкой больницы.

Всего по этому параграфу смѣты внесено 10925 руб. 46 коп. менѣе смѣты 1909 г. на 143 руб. 88 коп.

§ XI. Разные расходы.

По этому параграфу въ смѣту внесено: на содержаніе земской почты 872 руб., болѣе смѣты 1909 г. на 72 руб. вслѣдствіе увеличенія содержанія за долголѣтнюю службу разсыльнымъ Поварову и Бородулину по 36 руб. каждому: на пособіе Обществу взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ Весьегонскомъ уѣздѣ внесено 300 руб., болѣе смѣты 1909 г. на 200 руб.; кромѣ того внесены новыя ассигновки: на стипендію въ фельдшерской школѣ крестьянкѣ д. Б. Фоминскаго Евдокіи Фаддѣевой 120 руб. и на стипендію на высшихъ женскихъ курсахъ кр. Скородумовой—100 р. итого 220 руб.; на расходы по веденію дѣлъ по искамъ съ должниковъ Земства 300 руб. и на прогоны и суточныя членамъ Уѣздной Землеустроительной Комиссіи, выбраннымъ отъ Земства, 150 руб. Ассигновки предыдущаго года на содержаніе лошадей при почтовыхъ отдѣленіяхъ, на составленіе капитала на чествованіе 50-ти-лѣтія освобожденія крестьянъ и на расходы по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей Собраніемъ исключены.

Всего по § XI въ смѣту внесено 1842 руб. менѣе смѣты 1909 года на 301 руб. 56 коп.

§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ.

По этому параграфу внесено въ смѣту на образованіе оборотного капитала 4198 руб. 80 коп., каковая сумма, согласно п. 8 ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣты, исчислена въ размѣрѣ 2% общаго итога окладныхъ сборовъ и болѣе смѣты 1909 г. на 226 руб. 35 коп.

§ XIII. Отчисленіе на образованіе запасной суммы.

На образованіе запасной суммы по дѣйствительной надобности въ смѣту внесено 3052 руб. 01 коп., менѣе смѣты 1909 г. на 2167 руб. 28 коп. Кромѣ того въ смѣту внесено расходовъ, не могущихъ быть отнесенными ни къ одному изъ установленныхъ параграфовъ, и именно: на губернскія земскія повинности 27913 руб. 94 коп., менѣе смѣты 1909 г. на 702 руб. 14 коп. вслѣдствіе уменьшенія сбора на губернскія повинности по проэкту смѣты Губернской Земской Управы на 1910 годъ. На составленіе уѣзднаго дорожнаго капитала внесена ассигновка предыдущаго года 8333 руб. 22 коп., а ассигновка на уплату цени на

недоимку по губернскимъ земскимъ повинностямъ внесена въ суммѣ 1800 руб. по дѣйствительному расходу за 1908 годъ и менѣе смѣты 1909 г. на 700 руб. Итого расходовъ, не могущихъ быть отнесенными ни къ одному изъ установленныхъ параграфовъ, внесено въ смѣту 38047 руб. 16 коп., менѣе смѣты 1909 г. на 1402 руб. 14 коп.

Всего въ расходную смѣту на 1910 годъ внесено расходовъ 381850 руб. 49 коп. а въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ, 144051 руб. 34 коп.

2. По смѣтѣ доходовъ.

На покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ въ доходную смѣту внесены слѣдующіе доходы:

Изъ свободныхъ остатковъ внесено въ смѣту доходовъ недоимокъ по земскимъ сборамъ, признаваемымъ благонадежными къ поступленію въ смѣтномъ году 7000 р. Сумма эта внесена по предположенію Управы и на основаніи п. б. ст. 5 приложенія къ ст. 6 Положенія о зем. учрежденіяхъ.

По § II внесено судебнаго сбора 820 руб. 50 коп. согласно трехлѣтней сложности поступленія этого сбора въ кассу Земства, болѣе смѣты 1909 г. на 122 руб. 75 коп.

По § III пособія Земству и возврата расходовъ внесено: пособія отъ казны на введеніе всеобщаго обученія въ уѣздѣ 92820 руб., болѣе смѣты 1909 г. на 45630 руб., сумма эта внесена на основаніи сообщенія Департамента Народнаго Просвѣщенія отъ 20 февраля 1909 г. за № 4211 и будетъ ассигнована Земству Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ 1910 году Пособіе отъ г. Краснаго Холма на проведеніе желѣзной дороги въ размѣрѣ 1000 руб. внесено въ смѣту на основаніи постановленій Краснохолмской Городской Думы. Пособіе это внесено въ той же суммѣ, что и по смѣтѣ 1909 г. Пособія отъ Тверского Губернскаго Земства изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія въ возвратъ расходовъ по содержанію арестнаго дома внесено въ суммѣ 835 руб., болѣе смѣты 1909 г. на 460 руб., вслѣдствіе увеличенія на эту сумму расходной смѣты.

Пособія отъ Губернскаго Земства изъ уѣздной доли губернскаго дорожнаго капитала въ возвратъ расходовъ на дорожную часть внесено 13877 руб. 97 коп., болѣе смѣты 1909 г. на 5591 руб. 24 коп.

Пособія отъ Губернскаго Земства на содержаніе Любегощской библіотеки-читальни внесено 100 руб., та же сумма, что и по смѣтѣ 1909 года.

Въ возвратъ расходовъ изъ прибылей сельско-хозяйственныхъ и книжныхъ складовъ Уѣзднаго Земства внесено 1194 руб. 96 коп., болѣе смѣты 1909 г. на 600 руб., назначенныхъ въ возмѣщеніе расходовъ на счетоводство по складамъ.

Въ возвратъ расходовъ изъ школьно-строительнаго капитала Уѣзднаго Земства внесено 24159 руб. 21 коп. Эта статья смѣты новая и внесена въ возмѣщеніе расходовъ на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій.

Изъ капитала А. В. Елякова въ возвратъ расходовъ на Лекомскую библіотеку внесено 39 руб. 20 коп., та же сумма, что и по смѣтѣ 1909 года.

Изъ капитала А. Н. Кузнецова въ возвратъ расходовъ на стипендіи въ министерскихъ двухъ-классныхъ училищахъ внесено 25 руб., та же сумма, что и по смѣтѣ 1909 года.

Платы за лѣченіе въ больницахъ внесено 403 руб., менѣе смѣты 1909 г. на 44 руб., согласно трехлѣтней сложности поступленія этого сбора за послѣдніе три года.

Платы за отпущенные медикаменты внесено 693 руб. тоже по трехлѣтней сложности и болѣе смѣты 1909 г. на 148 руб.

Платы за совѣты врачей внесено 3500 руб., та же сумма, что и по смѣтѣ 1909 г. и сообразно съ поступленіемъ сбора въ 1909 г.

Платы за совѣты ветеринарнаго врача внесено 156 руб. по трехлѣтней сложности поступленія сборовъ и менѣе смѣты 1909 года на 24 руб.

Всего по § III внесено въ смѣту 138803 руб. 34 коп., болѣе смѣты 1909 г. на 76520 руб. 45 коп.

По § IV разныхъ поступленій внесено: пени, штрафовъ, начетовъ и взысканій 8171 руб., доходовъ земской почты 36 руб. 45 коп. и изъ прибылей аптекарскаго склада Тверского Губернскаго Земства въ возвратъ расходовъ за покупаемые медикаменты 1036 руб., всего 9243 руб. 45 коп. Всѣ эти доходы исчислены по трехлѣтней сложности поступленія ихъ въ кассу Земства за послѣдніе три года и внесены въ большей суммѣ противъ смѣты 1909 года на 550 руб. 45 коп.

По § V сборовъ съ документовъ на право торговли и промысловъ, изъ расчета трехлѣтней сложности поступленія внесено 6043 руб. 20 коп. болѣе смѣты 1909 г. на 9 руб. 90 коп.

По § VI сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ внесено въ смѣту 209940 р. болѣе смѣты 1909 г. на 11317 руб. 36 к. Сумма эта получилась отъ повышенія

обложенія сборами недвижимыхъ имуществъ сравнительно съ раскладкою 1909 г. на 7% и это повышеніе не нарушаетъ закона 12 іюня 1900 г. объ установленіи предѣльности земскаго обложенія, такъ какъ Уѣздное Земство за время съ 1905 г. по 1909 годъ, т. е. въ продолженіе 4 лѣтъ повысило обложеніе на 3% только одинъ разъ, именно по раскладкѣ 1909 г. Между тѣмъ, повышая обложеніе въ въ теченіе указаннаго времени ежегодно на 3%, Земство имѣло право внести въ смѣту на 1910 годъ не 209940 руб., а 220238 руб. 70 коп., что можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

	Суммы сбора съ недвижим. имуществъ за вычетомъ губернскаго сбора и дорожнаго капитала.		Сумма, на которую Уѣзды Земство могло увеличить обложеніе повышая его на 3%.		Суммы губернскаго земскаго сбора, назначенныя по смѣтамъ слѣдующихъ годовъ.		Общая сумма сборовъ, которую Земство могло внести въ раскладку на слѣдующій годъ.	
	Рубли.	Коп.	Рубли	Коп.	Рубли.	Коп	Рубли.	Коп.
1905	158712	72	4761	38	33779	80	197253	90
1906	163474	10	4904	22	34543	14	202921	46
1907	168378	32	5051	35	36115	22	209544	89
1908	173429	67	5202	89	36919	30	215551	86
1909	178632	56	5358	98	36247	16	220238	70

Отъ повышенія обложенія сборъ съ недвижимыхъ имуществъ по раскладкѣ исчисленъ въ размѣрѣ 3.10% съ цѣнности вмѣсто 2.93% исчисленныхъ по раскладкѣ на 1909 годъ.

Кромѣ того, въ доходную смѣту внесено 10000 руб. доходовъ отъ предполагаемаго долгосрочнаго займа на постройку зданія для Сушигорицкой больницы.

Всего въ смѣту доходовъ на 1910 годъ внесено 381850 руб. 49 коп. болѣе смѣты 1909 года на 59048 руб. 70 коп.

Объяснительная записка къ отчету Весьегонской уѣздной Земской Управы за 1908 годъ.

Представляя Земскому Собранію денежный отчетъ за 1908 годъ, Земская Управа считаетъ долгомъ привести въ объяснительной запискѣ нѣкоторыя данныя, касающіяся финансоваго положенія и выполненія смѣты за отчетный годъ.
Отчетный 1908 годъ въ финансовомъ отношеніи былъ для Уѣзднаго Земства однимъ изъ лучшихъ Кассовое поступленіе земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ въ этомъ году превышало смѣтное предположеніе на 8486 руб. 39 к. и это вмѣстѣ съ субсидіей въ размѣрѣ 47190 руб., полученной Земствомъ отъ казны на введеніе всеобщаго обученія въ уѣздѣ, дало Управѣ возможность выполнить безъ задержки всѣ расходы по веденію земскаго хозяйства, а оставшаяся къ 1 января 1909 года въ кассѣ Уѣздной Управы наличность въ суммѣ 48553 руб. 55 к. вполнѣ обезпечивала уплату срочныхъ обязательствъ Земства По заключеніи отчета долги Уѣздному Земству (активъ) къ концу отчетнаго года выразились въ суммѣ 579250 руб. 46 коп., а задолженность Земства (пассивъ) въ суммѣ 567777 руб. 62 коп. и Земство имѣло въ своемъ распоряженіи свободныхъ отъ выполненія кредитовъ 11472 руб. 84 коп.

Хотя общая задолженность Земства къ 1 января 1909 года возрасла на 9896 руб. 43 коп., но это нельзя считать за ухудшеніе финансоваго положенія Земства, такъ какъ въ пассивъ включенъ долгъ Уѣзднаго Земства въ суммѣ 24159 руб. 21 коп. собственному школьно-строительному капиталу, на составленіе котораго въ отчетномъ году, согласно постановленію Собранія, снесены всѣ свободные кредиты по смѣтамъ на народное образованіе за 1907 и 1908 г. г.; наоборотъ, по счетамъ пассива значительно сократились долги Уѣзднаго Земства Губернскому Земству, кредиторамъ и невыполненные расходы по разнымъ статьямъ смѣты. Все это указываетъ, что финансовое положеніе Земства за отчетный годъ значительно улучшилось.

Переходя затѣмъ къ выполненію смѣты за отчетный годъ, Управа можетъ констатировать, что, не смотря на значительный недоборъ въ доходахъ, а также на то, что по постановленію Собранія Управѣ пришлось производить сверхсмѣтные расходы по содержанію вновь приглашеннаго запаснаго медицинскаго персонала 1595 руб., на страхованіе персонала и служащихъ въ медицинскихъ участкахъ 768 руб. 58 коп. и отнести на запасную сумму сложенные Собраніемъ со счетовъ безнадежные къ поступленію недоимки и долги въ суммѣ 4965 руб. 69 к., приходо-расходная смѣта за отчетный годъ сведена только съ небольшимъ дефицитомъ, выразившимся въ суммѣ 320 руб. 52,5 коп.

Какъ выполнены по отчету смѣты доходовъ и расходовъ видно изъ слѣдующихъ данныхъ.

По смѣтѣ доходовъ:

Смѣта доходовъ по отчету выполнена съ недоборомъ въ общей суммѣ 11456 руб. 30 коп. По отдѣльнымъ параграфамъ и статьямъ смѣты недоборъ и излишекъ въ доходахъ получились по слѣдующимъ счетамъ.

По счету поступленій благонадежныхъ недоимокъ все смѣтное назначеніе 2115 руб. осталось въ недоборѣ за непоступленіемъ недоимокъ и сумма эта по отчету списана на учетъ смѣты доходовъ какъ недоборъ.

По счету разныхъ сборовъ дѣйствительное поступленіе судебнаго сбора дало излишекъ противъ смѣтнаго предположенія на 344 руб. 61 коп.

По счету пособія земству и возврата расходовъ недоборъ въ суммѣ 12145 руб. 52 коп. получился по статьѣ пособія изъ дорожнаго капитала вслѣдствіе уменьшенія смѣтной ассигновки Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ; кромѣ того по дѣйствительному поступленію сборовъ недоборъ получился по статьямъ платы за лѣченіе въ больницахъ 81 руб. 46 коп. и платы за совѣты врачей 1196 руб. 31 коп., причемъ недоборъ по послѣдней статьѣ въ процентномъ отношеніи къ смѣтному предположенію равняется 58.35% Излишекъ по этому счету, въ суммѣ 351 руб. 78 коп., получился по статьѣ платы за уступленные медикаменты.

По счету разныхъ поступленій дѣйствительное поступленіе и начисленіе доходовъ выразилось въ большей противъ смѣтнаго предположенія суммѣ на 1283 руб. 24 коп., въ томъ числѣ пени 1123 руб. 85 коп., доходовъ земской почты 5 руб. 35 коп. и доходовъ изъ прибылей аптекарскаго склада Губернскаго Земства 154 руб. 04 коп.

По счету сборовъ съ документовъ на право торговли и промысловъ получился недоборъ въ суммѣ 14 руб. 10 коп., вслѣдствіе меньшаго, чѣмъ ожидалось, поступленія сборовъ.

По счету сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ излишекъ въ доходахъ получился въ общей суммѣ 2126 руб. 46 коп. Излишекъ главнымъ образомъ дала статья сборовъ съ торгово-промышленныхъ заведеній вслѣдствіе привлеченія къ обложенію въ смѣтномъ году вновь открытыхъ заведеній, не входившихъ въ предварительную раскладку. Поэтой статьѣ излишекъ выразился въ суммѣ 1826 руб. 14 коп. По другимъ статьямъ излишекъ въ остальной суммѣ получился отъ измѣненія оцѣнокъ нѣкоторыхъ изъ облагаемыхъ имуществъ, вслѣдствіе ихъ переоцѣнки.

По смѣтѣ расходовъ:

По счету участія въ расходахъ Правительственныхъ учрежденій съ перерасходомъ выполнены статьи: 1) статья содержанія земскихъ станцій на 445 руб. 24 коп. вслѣдствіе повышенія контрактной платы за Краснохолмскую станцію, сданную за отказомъ прежнихъ контрагентовъ,—новому, а также вслѣдствіе открытія новой станціи въ с. Сандовѣ для разъѣздовъ Пристава 4-го стана; и 2) статья вознагражденія Казначейству за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ на 186 руб. 83 коп., согласно дѣйствительнаго поступленія этихъ суммъ въ Казначейство. Общій перерасходъ по этому счету выразился въ суммѣ 632 руб 07 коп.

По счету содержанія Земскаго Управленія согласно дѣйствительно произведенныхъ расходовъ получились остатки отъ статей: на содержаніе Предсѣдателя и Членовъ 340 руб. и на разъѣзды 305 руб. 84 коп.(*) на содержаніе канцеляріи 579 руб. 25 коп., на пересылку корреспонденціи 108 руб. 97 коп., на освѣщеніе 55 руб. 72 коп. и на чистку ретирадовъ 2 руб., итого 1391 руб. 78 коп., а съ перерасходомъ выполнены статьи: на наемъ сторожа 12 руб., на пріобрѣтеніе движимости и хозяйственные расходы 44 руб. 55 коп., на выписку газетъ, сборниковъ, законовъ и проч. 1 руб. 22 коп. и на канцелярскіе матеріалы и проч. 159 руб. 05 коп., итого 216 руб. 82 коп. Общій остатокъ по этому счету получился въ 1174 руб. 96 коп.

По счету устройства и содержанія мѣстъ заключенія остатокъ въ суммѣ 57 руб. 52 коп. получился по статьѣ смѣты на отопленіе, а съ перерасходомъ выполнены статьи смѣты: на продовольствіе 341 руб. 84 коп., на хозяйственные расходы 73 руб. 79 коп., на освѣщеніе 14 руб. 34 коп. и на мытье бѣлья 47 коп., итого 430 руб. 44 коп. Большой перерасходъ на продовольствіе, выразившійся въ 89% смѣтной ассигновки, объясняется ежегоднымъ возрастаніемъ какъ цѣны на продукты, такъ и числа арестуемыхъ и проведенныхъ ими въ заключеніи дней: между тѣмъ ассигновка остается почти одна и та же.

По хозяйственнымъ расходамъ перерасходъ вызванъ отнесеніемъ въ эту статью расхода, произведеннаго на пріобрѣтеніе желѣзныхъ кроватей, такъ какъ спеціальной ассигновки на этотъ предметъ не было.

По счету дорожной повинности статья смѣты расходовъ изъ дорожнаго капитала выполнена съ остаткомъ въ 12145 руб. 52 коп., вслѣдствіе неутвержденія Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ смѣтъ на дорожныя работы на эту сумму:

(*) Въ эти статьи, по постановленію Собранія были отнесены содержаніе и разъѣзды завѣдующаго хозяйственной частью училищъ въ суммѣ 534 руб. 62 коп.

статья же смѣты расходовъ изъ суммъ Уѣзднаго Земства выполнена съ перерасходомъ въ суммѣ 528 руб. 25 коп. Перерасходъ по этой статьѣ производится почти ежегодно и вызывается слишкомъ ограниченной ассигновкой, которая за послѣдніе годы вносится въ смѣту все въ одной и той же суммѣ 2420 руб.

По счету народнаго образованія смѣтное ассигнованіе по отчету показано выполненнымъ безъ перерасхода и остатка, такъ какъ всѣ остатки и перерасходы по этому счету согласно постановленію Очереднаго Земскаго Собранія 1908 года списаны въ фондъ школьно-строительнаго капитала.

По счету медицинской части смѣтное назначеніе выполнено въ общемъ съ перерасходомъ по всему параграфу смѣты въ суммѣ 3582 руб. 48,5коп.

Перерасходы и остатки, получившіеся при выполненіи смѣты по отдѣльнымъ медицинскимъ участкамъ и другимъ статьямъ расходовъ на медицинскую часть проведены въ слѣдующей таблицѣ:

Названіе участковъ и другихъ статей расходовъ.	Назначено по смѣтѣ.		Перерасх. противъ смѣты.		Остатокъ противъ смѣты.		Итогъ противъ смѣты.			
							Болѣе.		Менѣе.	
	Рубли.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Рубли.	Коп.	Руб.	Коп.
Весьегонскій врачеб.	8081	36	1449	06	209	98	1239	08	—	—
Кесемской »	5072	22	908	72	250	45	658	27	—	—
Краснохолмскій »	14020	—	725	66	781	98	—	—	56	32
Сушигорицкій »	8260	85	712	32	365	56	346	76	—	—
Свищевскій »	4970	62	499	63	391	27	108	36	—	—
Любегощскій »	5594	—	804	17	105	42	698	75	—	—
Чамеровскій фельд.	1640	—	338	36	141	40	196	96	—	—
Аптекарскій складъ	1436	—	57	11	27	85	29	26	—	—
Прочіе расходы по медицинѣ . . .	9436	74	512	88½	151	52	361	36½	—	—
Итого . . .	58511	79	6007	91½	2425	43	3638	80½	56	32

Изъ приведенной таблицы видно, что большія суммы перерасхода получились по тремъ участкамъ: Весьегонскому, Кесемскому и Любегощскому. По остальнымъ участкамъ перерасходы сдѣланы незначительные, а по Краснохолмскому участку

получился даже остатокъ въ 56 руб. 32 коп. По Весьегонскому—перерасходы произведены на продовольствіе 404 руб. 97 коп., на медикаменты 508 руб 32 коп. на перевязочныя средства 226 руб. 48 коп. и на аптечную посуду 94 руб. 98 коп.; перерасходы, произведенные по нѣкоторымъ другимъ статьямъ смѣты этого участка незначительны и возмѣщаются остатками, образовавшимися отъ прочихъ статей смѣты.

По Кесемскому участку перерасходъ въ суммѣ 650 руб. 00 коп. получился отъ содержанія медицинскаго персонала вслѣдствіе того, что находившіяся въ отпуску по болѣзни участковые врачъ и фельдшеръ замѣщались запасными, содержаніе которыхъ за это время и отнесено на участокъ. Остальные перерасходы, произведенные по однимъ статьямъ этого участка покрываются остатками отъ другихъ статей.

По Любегощскому участку съ перерасходомъ выполнены статьи расходовъ: на медикаменты 362 руб. 96 коп., на инструменты 113 руб. 40 коп., на содержаніе врача и акушерки 84 руб. 89 коп., на продовольствіе 58 руб. 18 коп. и нѣкоторыя другія, всего на сумму 804 руб. 17 коп. а остальныя статьи смѣты дали остатокъ въ суммѣ 105 руб. 42 коп. Общій перерасходъ по участку выразился въ суммѣ 698 руб. 75 коп.

По Сушигорицкому участку перерасходы произведены на содержаніе временнаго врача 60 руб., на жалованье больничной прислугѣ 74 руб. 75 коп., на аптечную посуду 210 руб. 26 коп. на аптечныя принадлежности 79 руб. 59 коп. на инструменты 98 руб. 95 коп. и по нѣкоторымъ другимъ статьямъ—188 руб. 17 коп., всего 712 руб. 32 коп. Остальныя статьи расходовъ по участку сведены съ остаткомъ въ суммѣ 365 руб. 56 коп. и общій перерасходъ по участку выразился въ суммѣ 346 руб. 76 коп.

По Свищевскому участку съ перерасходомъ сведены статьи: на содержаніе врачей 101 руб. 70 коп., на медикаменты 129 руб. 60 коп., на аптечныя принадлежности 70 руб. 47 коп. на госпитальныя принадлежности 117 руб. 45 коп. и нѣкоторые другіе—80 руб. 41 коп., всего 499 руб. 63 коп. По остальнымъ статьямъ получились остатки въ суммѣ 391 руб. 27 коп. Общій перерасходъ по участку выразился въ суммѣ 108 руб. 36 коп.

По Краснохолмскому участку перерасходы получились по статьямъ на содержаніе аптечному служителю 110 руб., на медикаменты 427 руб. 44 коп. и по другимъ 188 руб. 22 коп., всего 725 руб. 66 коп. Всѣ эти перерасходы покрываются съ избыткомъ остатками отъ другихъ статей въ суммѣ 781 руб.

98 коп. Общій остатокъ по Краснохолмскому участку выразился въ суммѣ 36 руб. 32 коп.

По содержанію аптекарскаго склада перерасходы сдѣланы: на страхованіе 35 руб. 25 коп. и на разные расходы 21 руб. 86 коп. всего 57 руб. 11 коп. а остатокъ въ суммѣ 27 руб. 85 коп. получился отъ статьи на жалованье служителей.

По Чамеровскому фельдшерскому пункту перерасходовано на содержаніе персонала 70 руб., вслѣдствіе замѣщенія фельдшерицы во время отпуска запаснымъ фельдшеромъ, на медикаментъ 181 руб. 37 коп. и по другимъ статьямъ 86 руб. 99 коп. всего 338 руб. 36 коп. Остальныя статьи расходовъ заключены съ остатками въ суммѣ 141 руб. 40 коп. и общій перерасходъ по пункту выразился въ суммѣ 196 руб. 96 коп.

По прочимъ расходамъ на медицинскую часть остатки получились отъ статей: на оспопрививаніе — 5 руб. 01 коп. и разные расходы 146 руб. 51 коп. Перерасходъ въ суммѣ 512 руб. 88.5 коп. получился отъ статьи смѣты на лѣченіе душевно-больныхъ въ Бурашевской колоніи вслѣдствіе увеличенія числа душевно-больныхъ, находившихся на излѣченія въ колоніи.

По счету ветеринарной части перерасходъ получился по статьямъ расходовъ за медикаменты 199 руб. 11 коп. и на канцелярскіе и разные расходы 13 руб. 28 коп., всего 212 руб. 39 коп. Съ остатками по этому счету заключены статьи на содержаніе временныхъ фельдшеровъ 78 руб., на инструменты 79 руб. 85 к. и на наемъ и содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ 34 руб. 53 коп., всего 192 р. 38 к. Такимъ образомъ общій перерасходъ на ветеринарную часть выразился въ суммѣ 20 руб. 01 коп.

По счету расходовъ по содѣйствію экономическому благосостоянію населенія съ остатками, выполнены статьи смѣты расходовъ, на доплату за содержаніе на пунктахъ казенныхъ жеребцовъ — 100 руб., вслѣдствіе того, что пункты не были совсѣмъ открыты въ отчетномъ году и на веденіе счетоводства по складамъ — 162 руб. 44 коп. по дѣйствительному расходу, а всего 262 руб. 44 коп.

Перерасходъ въ суммѣ 26 руб. 45 коп. произведенъ на содержаніе сортировочнаго пункта въ г. Красномъ Холму по дѣйствительному расходу.

Общій остатокъ по этому счету получился въ суммѣ 235 руб. 99 коп.

По счету уплаты долговъ получились остатки отъ ассигновокъ на уплату процентовъ по займу на усиленіе оборотныхъ средствъ 930 руб., такъ какъ

въ займѣ не встрѣтилось надобности: на уплату 0/0/0 по долгу Обществу Моск.-Винд.-Рыбин. желѣзной дороги 78 руб. 04 коп., вслѣдствіе уменьшенія просроченныхъ суммъ долга: на возмѣщеніе позаимствованій изъ спеціальныхъ средствъ 2115 руб. за непроизводствомъ позаимствованія и на уплату 0/0/0 по займу у Тверского Губернскаго Земства на постройку больничныхъ зданій—240 руб. за неполученіемъ предполагавшагося займа въ суммѣ 3000 руб. на постройку зданія для Аптекарскаго склада. Всего по этому счету остатки выразились въ суммѣ 3363 руб. 04 коп.

По счету разныхъ смѣтныхъ расходовъ перерасходъ въ 28 руб. 20 коп. получился по одной статьѣ расходовъ на содержаніе земской почты вслѣдствіе произведенныхъ непредусмотрѣнныхъ смѣтою расходовъ по постройкѣ армяковъ для разсыльныхъ земской почты.

По счету запасной суммы на недоборъ въ доходахъ и непредвидѣнные расходы получился перерасходъ въ суммѣ 1282 руб. 05 коп. вслѣдствіе отнесенія на этотъ счетъ сложенныхъ по постановленію Собранія безнадежныхъ къ поступленію недоимокъ и долговъ.

По счету расходовъ на губернскія земскія повинности перерасходъ въ суммѣ 60 коп. получился вслѣдствіе неправильнаго исчисленія Губернскою Управою предварительной смѣты.

По счету расходовъ на уплату пени на недоимку Губернскихъ земскихъ повинностей, вслѣдствіе уменьшенія суммы недоимокъ, получился остатокъ въ размѣрѣ 668 руб. 62 коп.

Всего по разнымъ параграфамъ и статьямъ расходной смѣты получилось свободныхъ отъ выполненія кредитовъ, которые по отчету списаны на учетъ смѣты, 20506 руб. 71 коп., а перерасходовано противъ смѣтнаго назначенія 9370 руб. 93.5 коп. Общій свободный остатокъ, получившійся при выполненіи расходной смѣты за отчетный годъ, выразился въ суммѣ 11135 руб. 77.5 коп.

За вычетомъ изъ 11456 руб. 30 коп., суммы недобора, полученнаго по доходной смѣты, 11135 руб. 77, 5 коп. свободнаго остатка отъ выполненія смѣты расходовъ, получится 320 руб. 52.5 коп. или сумма дефицита, съ которымъ сведена вся смѣта за 1908 годъ и который по отчету покрытъ изъ суммъ свободныхъ остатковъ.

Въ заключеніе Управа имѣетъ честь просить Собраніе утвердить отчетъ Управы за 1908 годъ.

Объяснительная записка къ отчету управы по сельско-хозяйственнымъ и книжнымъ складамъ за 1907 годъ.

Представляя на разсмотрѣніе Ревизіонной Комиссіи отчеты по сельско-хозяйственнымъ и книжнымъ складамъ Весьегонскаго Уѣзднаго Земства за 1904, 1905, 1906 и 1907 года, Управа со своей стороны имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Комиссіи, что за неимѣніемъ въ распоряженіи ея никакихъ книгъ, кромѣ книги текущаго счета, ей, въ силу необходимости, приходилось пользоваться при составленіи означенныхъ отчетовъ всѣми тѣми данными, гдѣ только можно было что-либо почерпнуть. А также, за неимѣніемъ точныхъ данныхъ остатка товара, дебиторовъ и кассы на 1 января, кромѣ какъ только на 1 января 1908 года, Управа почти никакого объясненія въ оправданіе отчетовъ за 1904, 1905 и 1906 года дать не можетъ.

Что же касается отчета за 1907 годъ, то уже этотъ отчетъ можетъ подтвердить правильность предыдущихъ, такъ какъ суммы актива и пассива на 1 января 1908 года подтверждаются документами, имѣющимися при дѣлахъ Управы.

При этомъ Управа считаетъ необходимымъ дать Комиссіи нѣкоторыя объясненія къ заключительному балансу отчета за 1907 годъ.

По Весьегонскому складу значится на 1 января 1908 года кассы 1127 руб. 20 коп. и товару по продажной цѣнѣ: по сельско-хозяйственному на 8626 руб. 78 коп. и по книжному на 6254 руб. 11 коп., что и значится по описи, составленной Управою при снятіи остатка товара на 1 января 1908 года. Дебиторовъ значится по списку на 1 января 1908 года — по сельско-хозяйственному складу на сумму 4365 руб. 41 коп., по книжному на 5960 руб. 90 коп. и пени 905 руб. 89 коп. Исключивши изъ нихъ долги и пеню, полученные и списанные по отчетамъ предыдущихъ лѣтъ, по сельско-хозяйственному 1844 руб. 59 коп., по книжному 3855 руб. 52 коп. и пени 221 руб. 89 коп., получается дѣйствительный остатокъ долга по сельско-хозяйственному складу на 2520 руб. 82 коп., книжному 2105 руб. 38 коп. и пени 684 руб., что и значится въ отчетѣ.

По Краснохолмскому складу значится товара по сельско-хозяйственному складу на 10183 руб. 41 коп. и по книжному на 6506 руб. 07 коп., каковая сумма значится и по описи, составленной Управою при повѣркѣ остатка товаровъ. Дебиторовъ значится по списку: по сельско-хозяйственному складу на 5097 руб. 18 коп., книжному — 3287 руб. 01 коп. и пени за несвоевременную уплату долга по сельско-хозяйственному складу 961 руб. 83 коп.; исключивши изъ нихъ долги и пеню, полученные и списанные по отчетамъ предыдущихъ лѣтъ — по сельско-хозяй-

ственному складу 431 руб. 93 коп. книжному 667 руб. 30 коп. и пени 11 руб. 20 коп., получается сумма дѣйствительнаго остатка-долга по сельско хозяйственному складу 4665 руб. 25 коп.. книжному — 2619 руб. 71 коп. и пени—950 руб. 63 коп. Кассы на 1 января 1908 года по отчету приказчика значится—1027 р. 57 коп.. выданные имъ при снятіи остатка товара Члену Управы В. А. Киселеву для внесенія на текущій счетъ. 50 руб., выданные Члену Управы М. А. Молчанову для такой же цѣли и 650 руб. 83 коп., оставшіеся на рукахъ у него, а всего 1728 руб. 40 коп.; по отчету же Управы значится кассы (въ томъ числѣ и поименованные въ отчетѣ приказчика суммы)=2419 руб. 86 коп., т. е. болѣе на 691 руб. 46 коп. Разница эта объясняется тѣмъ. что Управою не принять расходъ на наемъ помѣщенія подъ складъ за 1907 г. въ суммѣ 350 руб.. значащійся въ его отчетѣ за 1906 годъ и вторично показанный въ отчетѣ за 1907 г.. остальная разница въ суммѣ 341 руб. 46 коп. можетъ быть всецѣло отнесена на долги дебиторовъ, неправильно показанные по отчету приказчика на 1 января 1908 года.

По Сандовскому складу на 1 января 1908 года состоитъ товару по продажной цѣнѣ по сельско-хозяйственному складу на сумму 2635 р. 34 коп. и по книжному на 493 руб. 27 коп.. что и подтверждается описью сданнаго товара бывшимъ приказчикомъ Шолоховымъ вновь поступившему Дроздову. составленной на 4 декабря 1907 года за исключеніемъ изъ нея товара, проданнаго Дроздовымъ за время съ 4 декабря по 1 января, по сельско-хозяйственному складу 7 руб. 38 коп. и книжному 8 руб. 74 кон. Дебиторовъ по сдаточному списку бывшаго приказчика Шолохова значится — долга по сельско-хозяйственному складу на сумму 2806 руб. 51 коп. и пени 550 руб. 48 коп (въ томъ числѣ начисленная за декабрь мѣсяцъ въ суммѣ 26 руб. 67 коп.), Исключивши изъ нихъ поступившіе и проведенные долги по предыдущимъ отчетамъ, по сельско-хозяйственному складу на сумму 139 р. 36 коп. и пеню, начисленную за несвоевременную уплату долговъ, въ суммѣ 4 руб. 77 коп., получается въ дѣйствительности— долга 2667 руб. 15 коп. и пени 545 руб. 71 коп., каковая суммма и значится по отчету. Кассы на 1 января 1908 года. по свѣдѣніямъ приказчиковъ остается на рукахъ—у бывшаго приказчика Шолохова 96 руб. 36 коп.. подлежащіе удержанію изъ его залога. и у приказчика Дроздова 10 руб. 02 коп., что значится и по отчету Управы.

По Смердынскому складу должно бы состоять товара на сумму 2552 руб. 10 коп., но, за исключеніемъ сгорѣвшаго во время пожара на сумму 1952 руб. 62 коп.. осталось по сельско-хозяйственному на 460 руб. 68 коп. и книжному на

138 руб. 82 коп., всего на сумму 599 руб. 50 коп., что и значится какъ по описи, такъ и по отчету. Сгорѣвшій товаръ въ суммѣ 1952 руб. 60 коп., за исключеніемъ изъ нея страховой преміи въ суммѣ 85 руб. 40 коп., подлежащей полученію, согласно постановленію очереднаго Земскаго Собранія сессіи 1907 года, списанъ на убытокъ.

По счету Весьегонской Уѣздной Земской Управы значится на 1 января 1908 года—въ долгу за складами 2 руб. 67 коп. и въ долгу за Управою — принятыхъ ею 2251 руб. 80 коп. и непринятыхъ—611 руб. 04 коп. Долгъ склада въ суммѣ 2 руб. 67 коп. образовался вслѣдствіе того, что Управа, отпустивъ въ 1905 году изъ склада учебныхъ пособій разныхъ учебниковъ для Весьегонскаго склада, не провела эту сумму по своему отчету. Сумма долга Управы складамъ 2251 руб. 80 коп. дастъ разницу съ отчетомъ Управы на 33 руб. 36 коп., получившуюся благодаря того, что по отчету Управы за 1904 годъ значится отпущено въ склады товара на сумму 45 руб. 52 коп., тогда какъ принято товара въ Весьегонскомъ складѣ лишь только на 25 руб. 36 коп., а также въ 1905 году по книгамъ Управы значатся удержанными съ Протасова изъ причитающейся ему платы 8 руб., выданные ему въ счетъ означенной платы Краснохолмскимъ складомъ, между тѣмъ по отчету Управы за 1905 годъ не показаны, почему и задолженность Управы складамъ увеличилась на 33 руб. 36 коп. Что-же касается долга въ суммѣ 611 руб. 04 коп. не принятаго Управою, то на эту сумму прилагается при этомъ подробный списокъ.

Кромѣ сего Управа считаетъ необходимымъ объяснить по счету переходящихъ суммъ, а именно: въ 1904 и 1906 годахъ Весьегонскимъ землевладѣльцемъ Н. Н. Патрикѣевымъ было внесено на текущій счетъ завѣдывающаго склада въ уплату долга складамъ 292 руб. 25 коп.; по наведеннымъ справкамъ въ книгахъ дебиторовъ оказалось, что означенная сумма ни однимъ изъ складовъ не принята, а потому для болѣе правильнаго расчета съ Н. Н. Патрикѣевымъ означенное поступленіе и выдѣлено въ особый счетъ.

При этомъ Управа проситъ принять произведенный ею расходъ по составленію означенныхъ отчетовъ въ суммѣ 200 рублей.

§ 3, 26 и 41 **Весьегонскому Уѣздному Земскому Собранію.**

Земскаго гласнаго кр. Путиловской волости
Дмитрія Ф. Бѣлякова.

ДОКЛАДЪ.

Въ земскихъ больницахъ Весьегонскаго уѣзда существуетъ 5 конечный сборъ за совѣты врачей. Туда обращаются преимущественно крестьяне и этотъ сборъ

несутъ почти они одни. Пятачковымъ сборомъ обложена самая насущная потребность населенія, у кого есть пятачекъ-можетъ идти въ больницу, нѣтъ—страдай безъ помощи врача. Исходя изъ того положенія, что земскому плательщику не полагается пользоваться даромъ услугами земскихъ служащихъ, или пользоваться земскими медикаментами, было бы логично обложить особымъ сборомъ и учениковъ земскихъ училищъ и крестьянъ обращающихся по своимъ дѣламъ къ служащимъ на земской службѣ, а чтобы быть послѣдовательнымъ, то обложить и проѣзжающихъ по земскимъ трактамъ, вѣдь они тоже пользуются земскимъ достояніемъ. Къ счастью этихъ налоговъ нѣтъ, да, конечно, и не будетъ, такъ почему бы не избавить населеніе и отъ пятачковаго сбора за совѣты врачей? Вѣдь обыватель платитъ земскій сборъ по общей раскладкѣ за все и на все. Для бѣдныхъ, впрочемъ, есть исключеніе: пятачка въ больницѣ можетъ не платить, но кто отличаетъ въ больницѣ бѣднаго отъ богатаго? Докторъ, или можетъ быть фельдшеръ,-но они не знаютъ не только имущественное положеніе пацієнта, а даже и личность его, различать же только по наружности-обманчиво, можно бѣднаго принять за богатаго и наоборотъ.

Все, что мною сказано въ отношеніи пятачковаго сбора за совѣты врачей, одинаково приложимо и къ 10 копеечному сбору за ветеринарную помощь населенію.

А потому я покорнѣйше просилъ бы Земское Собраніе взиманіе съ жителей Весьегонскаго уѣзда особыхъ сборовъ за медицинскую и ветеринарную помощь отмѣнить, оставивъ таковыя лишь въ отношеніи жителей сосѣднихъ уѣздовъ, обращающихся за помощью въ нашъ уѣздъ.

Земскій гласный Д. Бѣляковъ. 16 октября.

§ 3. 57 Весьегонскому Уѣздному Земскому Собранію.

Земскаго гласнаго кр. Путиловской волости
Д. Ф. Бѣлякова.

ДОКЛАДЪ.

27 сентября 1908 года Уѣздное Земское Собраніе постановило возбудить ходатайство предъ подлежащими учрежденіями о перечисленіи Кашинскаго и части Бѣжецкаго (отъ Краснаго Холма до границы уѣзда) трактовъ въ разрядъ проселочныхъ дорогъ.

Не говоря уже о содержаніи въ исправности полотна дороги въ старые годы, когда и при земскомъ содержаніи плохо ѣздить, на этихъ трактахъ имѣются

дорогостоющія сооруженія-мосты, содержаніе которыхъ частнымъ владѣльцамъ совершенно непосильно. Напримѣръ, мостъ на рѣкѣ Медвѣдкѣ длиною около 30 аршинъ и два пролета при немъ около 20 арш. должны будутъ содержать небольшія селенія: Подмонастырская слобода 3/4 и 7 селеній Зосимовскаго прихода 1/4 часть. Каково будетъ содержаніе моста, можно напередъ предсказать: придетъ въ ветхость земское сооруженіе и рухнетъ, а новаго крестьяне устроить будутъ не въ силахъ и вмѣсто него въ половодье, продолжающееся недѣлю и болѣе будетъ переправа на плоту и переправа съ опасностью для жизни проѣзжающихъ, какъ было въ прежнія времена.

Мостъ на рѣкѣ Могочѣ у монастыря, шириною около 36 аршинъ и пролетъ при немъ около 12 аршинъ должны будутъ содержать съ одной стороны монастырь, съ др. г. Красный Холмъ и дер. Барбино. Эти владѣльцы можетъ бы смогли бы содержать мостъ, хотя для крестьянъ дер. Барбина будетъ обременительно, но при нѣсколькихъ хозяевахъ извѣстно, порядочнаго ничего быть не можетъ.

Мостъ на рѣкѣ Чернушкѣ при деревнѣ Коробовѣ, тоже довольно большой, должна будетъ содержать одна деревня Коробово и содержаніе крестьянамъ будетъ непосильно.

Побудительной причиной къ возбужденію Земскимъ Собраніемъ ходатайства о перечисленіи этихъ трактовъ въ разрядъ проселочныхъ послужило проведеніе въ городъ Красный Холмъ желѣзной дороги, вслѣдствіе чего они потеряли прежнее значеніе и стали лишь подъѣздными путями для окрестнаго населенія, части Путиловской и Володинской вол.

Правда, съ проведеніемъ желѣзной дороги грузовое движеніе по этимъ трактамъ уменьшилось, но не прекратилось, часть грузовъ изъ Краснаго Холма въ Бѣжецкъ и обратно идетъ гужемъ и теперь, а ѣзда жителей, тяготѣющихъ къ г. Красному Холму, даже увеличилась. ѣдутъ не только крестьяне Путиловской волости, а и изъ Бѣжецкаго уѣзда Сулежской и Яковлевской вол.; по Кашинскому тракту сообщеніе изъ Краснаго Холма съ торговымъ селомъ Лавровымъ.

Вслѣдствіе изложеннаго, имѣю честь покорнѣйше просить Земское Собраніе не признаетъ ли оно возможнымъ отмѣнить свое постановленіе отъ 27 сентября 1908 года и оставить Кашинскій и Бѣжецкій тракты въ вѣдѣніи Земства, что избавитъ отъ разрушенія существующіе мосты, а крестьянъ отъ непосильныхъ расходовъ по содержанію ихъ.

При семъ представляю два приговора крестьянъ селеній Подманастырской слободы и Коробова отъ 15 и 16 декабря, ходатайствующихъ объ оставленіи трактовъ въ вѣдѣніи Земства. 1909 года октября 17 дня Земскій гласный Д. Бѣляковъ.

ПРИГОВОРЪ.

1909 года октября 16 дня мы нижеподписавшіеся крестьяне Тверской губерніи Весьегонскаго уѣзда. Путиловской волости Коробовскаго сельскаго общества. состоящаго изъ деревни Коробова, по распоряженію нашего сельскаго старосты Алексѣя Алексѣева Платонова были сего числа собраны на сельскій сходъ. на которомъ по повѣркѣ оказалось: въ обществѣ нашемъ числится 165 ревизскихъ душъ и 55 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ. На сходъ прибыло 41 человѣкъ. гдѣ имѣли сужденіе о томъ. что постановленіемъ Весьегонскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 1908 года постановлено признать Кашинскій земскій трактъ проселочнымъ и потому находящійся при нашемъ селеніи мостъ на рѣкѣ Чернухѣ долженъ перейти въ наше завѣдываніе.-Принимая во вниманіе. что мостъ этотъ стоитъ очень дорого и содержать его наше селеніе положительно не въ силахъ мы приговорили: просить Весьегонское Земское Собраніе отмѣнить свое постановленіе 1908 года и Кашинскій трактъ оставить трактомъ Земства, а насъ отъ содержанія такового освободить. Настоящее ходатайство наше поручаемъ представить въ Земское Собраніе земскому гласному Путиловской волости Дмитрію Филипповичу Бѣлякову. Въ чемъ и подписуемся. (Слѣдуютъ подписи).

ПРИГОВОРЪ.

1909 года октября 15 дня мы нижеподписавшіеся крестьяне Тверской губерніи, Весьегонскаго уѣзда, Путиловской волости. Погорѣльскаго сельскаго общества, состоящаго изъ селенія Подмонастырской слободы по распоряженію нашего сельскаго старосты Михаила Васильева были сего числа собраны на сельскій сходъ. на которомъ по повѣркѣ оказалось: въ обществѣ нашемъ числится 73 ревизскихъ душ. и 33 домохозяевъ. имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ На сходъ прибыло 25 человѣкъ, гдѣ имѣли сужденіе о томъ, что постановленіемъ Весьегонскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи 1908 года постановлено о переименіи Бѣжецкаго земскаго тракта въ разрядъ проселочныхъ. а потому, если это постановленіе осуществится, то на наше селеніе ляжетъ обязанность содержать мостъ съ двумя проходами при немъ на рѣкѣ Медвѣдкѣ. А такъ какъ содержать такое большое дорогостоющее сооруженіе мы не въ силахъ и по приходѣ существующаго моста въ ветхость онъ не минуетъ рухнуть и не будетъ возобновленъ. то мы просимъ Весьегонское Земское Собраніе отмѣнить постановленіе 1908 года и оставить Бѣжецкій трактъ въ вѣдѣніи Земства. Хотя съ проведеніемъ желѣзной дороги въ Красный Холмъ грузовое движеніе по Бѣжецкому тракту уменьшилось. но во все не прекратилось легкое движеніе, населеніе-даже увеличилось и потому

переправа на плоту въ весеннее половодье, продолжающееся болѣе недѣли будетъ крайне неудобна для проѣзжающихъ и постановлено: настоящій приговоръ и поддержать ходатайство въ Земскомъ Собраніи поручаемъ земскому гласному Путиловской волости Дмитрію Филипповичу Бѣлякову. Въ чемъ и подписуемся. (Слѣдуютъ подписи).

§ 3. 14 и 20 Въ Весьегонское Земское Собраніе. Докладъ земскаго врача С. А. Кочуровой о заболѣваніяхъ злой корчью въ Весьегонскомъ уѣздѣ въ 1909 году.

Съ 2 сентября 1909 года и по 21 сентября 1909 года въ Сушиторицкую Земскую лечебницу доставлено около 30 больныхъ со злой корчью или рафаніей, вслѣдствіе хроническаго отравленія ядовитой ржаной мукой, содержащей спорынью (клыки или рожки) и пьяный плевелъ или костеръ.

Изъ этихъ больныхъ умерло 3 человѣка (двое мужчинъ 36 и 24 лѣтъ и мальчикъ 11 лѣтъ).

Заболѣванія начались въ Вяжищскомъ и Евгеньевскомъ (среднемъ) хуторахъ г. Швартца, въ Горкѣ и Боркахъ Лукинской волости, въ Коуровѣ Щербовской волости, потомъ въ Карповѣ Лукинской вол. и Молвищѣ Залужской вол.

Признаки болѣзни: сначала головокруженіе, чувство ползанія мурашекъ въ рукахъ, ногахъ и во всемъ тѣлѣ-все какъ отнимено, тошнота, поносы, но не обязательные, затѣмъ наступало сведеніе кистей рукъ и ступней, а далѣе общія судороги во всемъ тѣлѣ и часто психическое разстройство. Въ тяжелыхъ случаяхъ судороги эти по своему виду совершенно напоминаютъ судороги при столбнякѣ или при отравленіи стрихниномъ-сводитъ, ломаетъ руки, ноги, выгибаетъ назадъ все тѣло, шею, сводитъ жевательныя мышцы; все лицо, какъ застываетъ въ страшной судорожной улыбкѣ, наступаютъ судороги дыхательныхъ мышцъ, дыханіе останавливается и человѣкъ умираетъ. (см. № 7 въ прилагаемомъ спискѣ) другіе умираютъ въ припадкѣ буйнаго психическаго разстройства (см. № 6) третьи погибаютъ при явленіяхъ сильнѣйшаго истощенія, вслѣдствіе неудержимой рвоты, продолжающейся недѣлю и болѣе (№ 1).

Ужасная мучительная болѣзнь и очень опасная, хотя и незаразительная но, при дальнѣйшемъ употребленіи ядовитаго хлѣба, могущая распространиться повсемѣстно и при дальнѣйшимъ развитіи могутъ наступить омертвѣнія пальцевъ и слѣпота даже у молодыхъ, вслѣдствіе развитія катаракъ.

Изъ переписки по поводу этого заболѣванія со всѣми участковыми товарищами выяснилось, что и у нихъ наблюдались въ участкахъ заболѣванія злой корчью. исключенія составляли только 1 Весьегонскій участокъ и Чамеровскій пунктъ.

Во второмъ Кесемскомъ участкѣ пользовано стаціонарно 10 человѣкъ. были и амбуляторные больные, смертныхъ случаевъ не наблюдалось.

Въ 3 Краснохолмскомъ участкѣ пользовано стаціонарно 13 больныхъ и были амбуляторные больные; умерло 3. (-въ б-цѣ 1 дѣв. 9 лѣтъ и въ участкѣ 2 человѣка).

Заболѣванія главнымъ образомъ въ Антоновской волости. но были и въ Путиловской, Делединской, Прудской, и Хабацкой вол. Заболѣванія начались въ концѣ сентября, продолжаются и теперь.

Въ 4 участкѣ съ 2 сентября по 21 сентября 1909 года изъ Вяжищскаго хутора г. Шварца помѣщено въ больницу 11 больныхъ (которые больн. поступали по 2 раза) изъ нихъ 2 умерло, у одного перемежающееся разстройство зрѣнія.

Изъ Евгеньевскаго (средняго) хутора лежало 5 человѣкъ.
Изъ Горки Лукинской волости 3 человѣка. 1 умеръ.
Изъ Борка Лукинской вол. 4 чел.
Изъ Молвина Залужской волости 1.
Изъ Макаровскаго Лукинской волости 1.
Коурова Щербовской волости 2.
Всего 27 чел.. изъ нихъ мужчинъ 5, женщинъ 8. дѣтей 11.
Прилагается поименый списокъ больныхъ (см. 168-ю страницу).

Въ 5 участкѣ Свищевскомъ заболѣванія начались 26 августа. продолжаются и теперь. зарегистровано болѣе 60 случаевъ заболѣваній злой корчью; въ больницѣ стаціонарно пользовано 25 человѣкъ: смертныхъ случаевъ въ участкѣ было 12 и въ больницѣ 1, всего 13.

Заболѣвали попреимуществу дѣти 3—4 -5—8 и 12 лѣтъ и взрослые отъ 17 до 25 лѣтъ.

Форма заболѣванія судорожная. наблюдались длинныя психическія растройства, меланхолія, отупѣніе и проч.

Заболѣванія были въ Лопатинской, Тоналковской. Михайловской и Никольской волости.

Въ 6 Любегощскомъ участкѣ наблюдалось около 25 случаевъ заболѣваній рафаніей, 10 пользовано изъ нихъ въ больницѣ. Смертныхъ случаевъ не было. Больные

Списокъ

больныхъ, лежавшихъ въ Сушигорицкой земской лечебницѣ съ заболѣваніемъ злой корчью съ 2 сентября по 21 сентября 1909 г.

	Имя отчество.	Лѣта.	Волость.	Селеніе.	Діагнозъ.	Приб.	Выб.	Умер.
1	Сергѣй Данилов. (пастухъ въ Вяжищ хуторѣ г. Шварцъ.	11	Архапская	Вяжищы.		2 сен.	—	9сен.
2	Аѳимья Николаева . . .	28	Лукинская	Горка.		3 сен.	6 сен.	—
3	Александра Иванова . .	23	Бѣж. уѣздъ	Алеш. вол.		3 сен.	6 сен.	—
4	Анна Федорова	12	Лукинская	Борокъ.		4/IX.	6/IX	—
5	Павелъ Федоровъ . . .	7	Лукинская	Борокъ.		4/IX	8/IX	—
6	Андрей Семеновъ . . .	35	Лукинская	Горка.		4/IX	—	6/IX
7	Андрей Федоровъ . . .	24	Архапская	Рославлево		6/IX	-	7/IX
8	Николай Степановъ . .	8	Архапская	Рославлево		6/IX	20/IX	—
9	Михаилъ Федоровъ . . .	13	Лукинская	Борокъ.		6/IX	8/IX	—
10	Иванъ Александровъ . .	5	Чистинс.	Молодцы.		6/IX	9/IX	—
11	Александръ Максимовъ .	32	Чистинс.	Молодцы.		6/IX	9/IX	—
12	Пелагея Степанова . .	12	Архапская	Ражково.		3/IX	10/IX	—
13	Матрена Сергѣева . . .	40	Лукинская	Борокъ.		6/IX	10/IX	
14	Михаилъ Ивановъ . . .	39	Архапская	Веригино.		9/IX	20/IX	—
15	Егоръ Петровъ	18	Архапская	Василев.		9/IX	19/IX	
16	Параскевья Васильева .	24	Залужская	Молвин.		12/IX	15/IX	—
17	Анастасія Иванова . . .	12	Лукинская	Александ.		13/IX	21/IX	—
18	Пелагея Сергѣева . . .	25	Чистинс.	Молодцы.		13/IX	19/IX	—
19	Иванъ Александровъ . .	6	Чистинс.	Мол.		13/IX	19/IX	—
20	Николай Александровъ .	3	Чистинс.	Мол.		13/IX	19/IX	—
21	Марія Васильева . . .	35	Архапская	Кит. Гора.		13/IX	20/IX	-
22	Иванъ Афонасьевъ . . .	10	Лукинская	Макар.		14/IX	18/IX	—
23	Марія Вас. Морозова . .	90	Выши. у.			15/IX	20/IX	—
24	Анастасія Иванова . . .	11	Щербовск.	Коурово.		16/IX	20/IX	—
25	Пелагея Степанова . .	12	Архапская	Ражково.		16/IX	20/IX	—
26	Анна Нестерова	35	Щербовск.	Коурово.		17/IX	21/IX	—
27	Петръ Михайловъ . . .	11	Архапская	Веригино.		19/IX	20/IX	—
	3 умерло.							

(11 изъ Вяжищск. хут. и 5 Евген. хут. г. Шварцъ) 12 изъ остальныхъ мѣстъ: Горки, Борка, Макаровск. Лук. в., Коурово Щерб. вол. и Молвина Залужской вол.

главнымъ образомъ изъ Залужской вол. и небольшая часть изъ Макаровской волости.

При появленіи первыхъ же заболѣваній изъ хуторовъ я съѣздила въ Вяжищскій и Евгеньевскій хутора: осмотрѣла всѣхъ рабочихъ. больныхъ отправила въ больницу; взяла образцы муки. хлѣба печенаго. попросила немедленно замѣнить ядовитую муку доброкачественной. а въ случаѣ неимѣнія таковой перевести на время рабочихъ на безхлѣбное питаніе-кашу. картофель, молоко, чай.

При поѣздкахъ въ Горку и Борокъ Лукинской вол. другихъ больныхъ, кромѣ доставленныхъ, не оказалось. Взяла и тутъ образцы хлѣба. муки. колосьевъ ржи на случайно съ несжатой полосы.

На колосьяхъ ржи болѣе 3—5 клыковъ на каждомъ.

Мука имѣла во всехъ случаяхъ видъ скорѣе голокна или поджаренной муки. содержала массу соломистыхъ частей (костерь).

При реакціяхъ на спорынью указывается большой % содержанія въ образцахъ ржи, зеренъ ржи настоящей меньше, остальное - щуплыя зерна, разное охвятье. спорынья, костерь, васильки и проч. Хлѣбъ съ отстающей коркой. содержитъ много соломистыхъ частей. черныхъ крупинокъ, вороха обмолоченной ржи по свидѣтельству больныхъ и администраціи хуторовъ имѣли черный видъ отъ клыковъ. Во всѣхъ случаяхъ рожь была посѣяна на низкихъ мѣстахъ. поздно. вышла очень рѣдкой и съ громаднымъ содержаніемъ спорыньи и еще изъ этой плохой ржи отбирались сѣмена для посѣва, а охвостье мололось на муку. изъ которой пекли хлѣбъ. Немедленно по поступленіи первыхъ больныхъ послано въ Управу извѣщеніе о появившихся заболѣваніяхъ злой корчью. признакахъ болѣзни, указывалась крайняя необходимость принять немедленно энергичныя мѣры къ прекращенію дальнѣйшаго распространенія этой страшной болѣзни: широкое оповѣщаніе населенія черезъ школы, Волостныя Правленія и проч. о вредѣ употребленія въ пищу людей и животныхъ спорыньи; о признакахъ заболѣванія злой корчью. способахъ очистки зерна отъ спорыньи; врачи просили Управу организовать немедленно скупку спорыньи у населенія.

Образцы муки, хлѣба, ржи мною немдленно были посланы въ Управу и во Врачебное Отдѣленіе.—Въ амбулаторіи ежедневно все населеніе. а при случаѣ священники, учащіе, старшины и проч. знакомились врачемъ, съ признаками заболѣванія злой корчью; показывались ими больные злой корчью, показывались образцы хлѣба, муки, зеренъ ржи со спорыньей; настоятельно совѣтовалось всѣмъ хорошо высушить, рожь, отвѣвать костеръ и затѣмъ откруживать рѣшетомъ спорынью.

Сообщалось, что рожь при долгомъ соприкосновеніи со спорыньей, сама скоро можетъ загнивать и тоже дѣлаться вредной, что поэтому надо спѣшить освобождать ее отъ спорыньи. Сообщалось тоже, что Управой будетъ организована скупка спорыньи за хорошія деньги.

Здѣсь сейчасъ имѣются образцы муки, ржи и хлѣба со спорыньей.—Земскій врачъ 4-го участка С. Кочурова.

§ 53, 98. **Г. Предсѣдателю Весьегонскаго Очереднаго Земскаго Собранія.**

Въ концѣ 1908 года были выработаны Земской Управой новыя правила пользованія книгами изъ Весьегонской Земской библіотеки. По этимъ правиламъ пользованіе новыми журналами и книгами ограничивается 10 днями, по истеченіи которыхъ за каждый просроченный день подписчикъ платитъ штрафъ въ размѣрѣ 5 коп.

Кромѣ того, учащіе земскихъ школъ, имѣвшіе до сихъ поръ право пользоваться книгами и журналами по 1 разряду, переведены новыми правилами въ 3 разрядъ.

Благодаря установленію 10 дневнаго срока, введенію штрафовъ и переводу въ 3 разрядъ г.г. земскіе учащіе фактически лишаются всякой возможности пользоваться земской библіотекой.

Общество взаимопомощи учащихъ Весьегонскаго уѣзда не считая себя въ правѣ обойти молчаніемъ вопросъ, весьма существенно затрагивающій интересы учащихъ, на общемъ Собраніи 22 декабря 1908 года постановило просить Управу, а въ случаѣ неудовлетворенія и Земское Собраніе объ отмѣнѣ правилъ пользованія книгами и о сохраненіи въ силѣ устава о библіотекѣ, утвержденнаго Весьегонскимъ Земскимъ Собраніемъ 1899 года.

Вмѣстѣ съ симъ на общемъ Собраніи учащихъ выяснилось что отдѣлъ педагогическій въ земской библіотекѣ поставленъ неудовлетворительно и, усматривая причину этого явленія въ несовершенномъ способѣ пополненія библіотеки книгами, постановило просить Земское Собраніе измѣнить § 6 устава въ томъ смыслѣ, чтобы выписка книгъ для Весьегонской земской библіотеки производилась при участіи представителей отъ г.г. учащихъ. (Далѣе подпись).

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ СМЕРДЫНСКАГО сельско-хозяйственнаго ОБЩЕСТВА.

Въ Весьегонское Земское Собраніе сессіи 1909 г.

Немного болѣе года какъ въ уѣздѣ возникло первое сельско-хозяйственное общество—Смердынское и почти единовременно съ нимъ другое Сорагожское.

Оба эти общества явились въ наиболѣе глухой части уѣзда Замолокья, гдѣ экономическія условія жизни населенія еще болѣе безотрадны, чѣмъ въ остальныхъ его частяхъ. Экономическое же благосостояніе населенія Весьегонскаго уѣзда, какъ извѣстно, вообще неудовлетворительно и уѣздъ въ этомъ отношеніи занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ губерніи.

Съ появленіемъ въ уѣздѣ этихъ новыхъ организацій, цѣль которыхъ заключается въ улучшеніи экономическихъ условій населенія и слѣдовательно одинаковыя съ цѣлями Земства, послѣднее получило новую рабочую единицу, новую силу.

Управа оцѣнила значеніе ея и въ своемъ докладѣ прошлогоднему Собранію обрисовываетъ ту роль, какую могутъ играть сельско-хозяйственныя общества у насъ въ уѣздѣ. Управа полагаетъ, что для поднятія сельско-хозяйственной промышленности въ уѣздѣ, составляющей главное средство для жизненнаго существованія населенія необходимо въ корнѣ измѣнить существующій порядокъ отношенія Земства къ сельско-хозяйственнымъ нуждамъ населенія, а именно приблизить всѣ учрежденія сельско-хозяйственнаго характера къ различнымъ раіонамъ уѣзда, кстати сказать рѣзко различающимся между собою по бытовымъ и почвеннымъ условіямъ. Въ этомъ отношеніи большую пользу могутъ сослужить общему земскому дѣлу сельско-хозяйственныя общества, представляющія изъ себя прототипы тѣхъ мелкихъ земскихъ единицъ, которыя являются желательной мечтой всѣхъ стремящихся оживить на мѣстахъ застой энергіи народа и направить ее на улучшеніе общихъ средствъ жизни и для развитія общественнаго самознанія».

(Протоколъ Весьегонскаго Земскаго Собр. 1908 г.) Земское Собраніе, заслушавъ докладъ Управы безъ возраженія его принимаетъ.

Казалось бы, все складывается хорошо и обществу предстоитъ полезная работа при полной поддержкѣ своего Земства.

На дѣлѣ же выходитъ иначе. Вся поддержка со стороны Земства выразилась въ истекшемъ году въ слѣдующемъ: а) въ ассигнованіи 50 руб. на содержаніе случнаго пункта для лошадей, б) въ поддержкѣ ходатайства предъ Департаментомъ Земледѣлія о командированіи инструктора по сельскому хозяйству въ Замолокскій

край, в) въ передачѣ на комиссію остатковъ отъ имущества сгорѣвшаго въ Смердыняхъ земскаго склада, кстати сказать, имѣющаго очень небольшую цѣну и еще позднѣе дополнительно полноцѣннаго товара на 185 руб. и г) въ предоставленіи обществу права кредитоваться за счетъ Весьегонскаго Земства.

Послѣднимъ Обществу воспользоваться не удалось, такъ какъ по условіямъ рынка, за исключеніемъ Орловскаго бюро, вездѣ приходилось покупать за наличный расчетъ.

Съ такой поддержкой, конечно, много не сдѣлаешь. Не было даже удовлетворено ходатайство общества открыть въ с. Смердыняхъ библіотеку. А между тѣмъ въ Смердыняхъ болѣе чѣмъ гдѣ-либо нужна народная библіотека, такъ какъ это село является значительнымъ для Замоложья центромъ.

Тогда же было отказано обществу и въ пособіи на содержаніе сортировочнаго пункта, хотя и нужно то было всего на это около 50 руб. У общества денегъ совсѣмъ не было и машины полученныя отъ Департамента Земледѣлія, съ полнымъ наборомъ всѣхъ необходимыхъ для мѣстныхъ хлѣбовъ рѣшетъ, простояли безъ всякой пользы.

Въ первую очередь какъ только открылось Смердынское Общество всѣ старанія были направлены, чтобы открыть въ с. Смердыняхъ сельско-хозяйственный складъ, на мѣстѣ сгорѣвшаго тамъ земскаго. Было собрано около 900 руб. и на эти деньги сталъ оперировать сельско-хозяйственный складъ и потребительская лавка общества.

Конечно, денегъ этихъ было мало и многихъ товаровъ въ лавкѣ и сел.-хозяйс. складѣ не хватало. Тѣмъ не менѣе польза этихъ учрежденій для населенія была несомнѣнна и цѣны у мѣстныхъ торговцевъ сразу же пали и не подымались выше цѣнъ на тѣ же товары, которые продавались въ лавкѣ общества.

Въ ночь на 26 іюля этого года лавка и складъ общества отъ поджога сгорѣли. Погибло въ огнѣ все имущество общества, сгорѣлъ и товаръ переданный на Комиссію Земствомъ. Уцѣлѣли лишь машины сортировочнаго пункта, находившіяся въ другомъ помѣщеніи.

Послѣ поджога возобновлять дѣятельность сгорѣвшаго сел.-хоз. склада общество не предполагаетъ. Опытъ показалъ, что безъ денегъ вести это дѣло трудно.

Такимъ образомъ, предъ Земскимъ Собраніемъ поднимается опять вопросъ — объ открытіи въ Смердыняхъ земскаго сел.-хоз. склада столь необходимаго для Замоложья, который разрѣшенъ уже утвердительно Земскимъ Собраніемъ 1908 г. 9 марта.

Но кромѣ открытія сел.-хоз. склада въ Замоложьѣ не менѣе важно еще и открытіе базаровъ. Въ Смердыняхъ издавна бываетъ нѣсколько годовыхъ ярмарокъ. На эти ярмарки стекается много народа и издалека пріѣзжаютъ различные торговцы и скупщики.

Все необходимое населеніе покупаетъ на этихъ ярмаркахъ и на нихъ же сбываютъ продукты мѣстнаго труда.

Съ теченіемъ времени этихъ немногихъ годовыхъ торговыхъ дней стало недостаточно. Явилась потребность въ еженедѣльномъ торговомъ днѣ. Смердынское сел.-хоз. общество на общемъ Собраніи 8 сентября этого года признало желательнымъ открытіе еженедѣльныхъ базаровъ въ с. Смердыняхъ по воскреснымъ днямъ и уполномочило меня возбудить объ этимъ ходатайство предъ Земскимъ Собраніемъ.

Открытіе базаровъ въ с. Смердыняхъ несомнѣнно принесетъ значительную пользу населенію и будетъ способствовать экономическому развитію края.

Но кромѣ этихъ мѣропріятій еще большее значеніе въ дѣлѣ улучшенія экономическихъ условій земледѣлія будетъ имѣть работа инструктора по сельскому хозяйству и полеводству, командируемаго Департаментомъ Земледѣлія въ районъ общества по моей просьбѣ. поддержанной прошлогоднимъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ 8 августа т. г. за № 21513 Департаментъ Земледѣлія увѣдомилъ. что инструкторъ будетъ назначенъ въ самомъ непродолжительномъ времени. по пріисканіи достойнаго кандидата.

Съ появленіемъ въ обществѣ инструктора будетъ устроено показательное поле. на имѣющемся для этой цѣли участкѣ земли. будутъ организованы чтенія. бесѣды по агрономическимъ вопросамъ.

Конечно, дѣятельность инструктора не будетъ ограничена предѣлами Смердынскаго общества и если бы Земское Собраніе пожелало, то направленіе его работамъ было бы придано въ соотвѣтствіи съ пожеланіями Земства.

Само собой разумѣется. что въ такомъ случаѣ было бы полезно. чтобы инструкторъ общества былъ членомъ экономическаго совѣта при Весьегонской Управѣ.

Въ экономическомъ совѣтѣ. мнѣ казалось бы. было также полезно и участіе представителей сел.-хоз. обществъ. имѣющихся въ уѣздѣ въ качествѣ постоянныхъ его членовъ.

Не говоря о нуждахъ Смердынскаго общества въ качествѣ представителя его. я, какъ гласный Весьегонскаго Земскаго Собранія. не могу не затронуть нѣсколькихъ общихъ вопросовъ для всего уѣзда.

Замоложскій край не является для уѣзда исключеніемъ, онъ лишь болѣе типиченъ, чѣмъ какая либо другая его часть.

Во всемъ уѣздѣ какъ и въ Замоложьѣ главнымъ занятіемъ населенія является земледѣліе и, не смотря на это, сельское хозяйство вездѣ ведется плохо. Причина этому являются съ одной стороны почвенныя и климатическія условія, а съ другой дурная обработка земли и устарѣлые способы веденія хозяйства. Урожаи хлѣбовъ почти всегда неудовлетворительны. Своегохлѣба не хватаетъ населенію даже въ урожайные годы. Въ годы же неурожая, хлѣбъ ввозится въ Весьегонскій уѣздъ на громадныя суммы.

Кромѣ Земледѣлія мѣстами населеніе занимается промыслами и ремеслами. Какъ то, такъ и другое въ самомъ зачаточномъ состояніи и ведется примитивными способами безъ всякаго руководителя и вліянія со стороны Земства.

За послѣдніе годы въ уѣздѣ получило значительное распространеніе маслодѣліе и сыровареніе. Въ связи съ этимъ замѣтно увеличеніе рогатаго скота въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

Многіе сорта масла изготовляются почти во всѣхъ частяхъ уѣзда Повсемѣстно разсѣяны различными предпринимателями сепараторы и производится скупка молока, цѣна которому въ среднемъ около 40 коп. за пудъ.

Казалось бы, всѣ условія складываются такъ, чтобы на улучшеніе породы рогатаго скота и развитіе молочнаго дѣла было обращено особенное вниманіе. А между тѣмъ населеніе уѣзда въ этомъ случаѣ цѣликомъ предоставлено самому себѣ и тѣмъ самымъ лишено возможности замѣнить свой немолочный скотъ другимъ, лучшаго качества.

Также неприглядень и остальной домашній скотъ крестьянскаго населенія уѣзда. Особенно бросается въ глаза малосильность и низкорослость крестьянскихъ лошадей, на которыхъ приходится обрабатывать тяжелыя пашни Весьегонскихъ полей.

А помочь населенію въ этомъ дѣлѣ значительно легче, чѣмъ въ улучшеніи породы рогатаго скота. Въ уѣздѣ можно было бы имѣть нѣсколько постоянныхъ случныхъ пунктовъ, при самыхъ незначительныхъ затратахъ со стороны Земства, куда ежегодно ставились бы производители изъ Тверской конюшни государственнаго коннозаводства. Въ прошломъ году въ уѣздѣ не было ни одного случнаго пункта: въ нынѣшнемъ только одинъ, съ двумя производителями.

При такихъ условіяхъ не удивительно, что населеніе уѣзда имѣетъ такой плохой домашній скотъ.

Есть въ уѣздѣ и кустарные промыслы. Изъ нихъ слѣдуетъ указать на сапожный, колесный и кружечный. Всѣ они уже давно существуютъ въ Краснохолмскомъ краѣ и также находятся безъ всякаго призора со стороны Земства.

При такихъ условіяхъ расчитывать на развитіе кустарной промышленности въ уѣздѣ, само собой разумѣется не приходится.

А между тѣмъ сравнительно при незначительномъ усиліи со стороны Земства можно было бы оказать весьма значительную помощь кустарной промышленности уѣзда.

Теперь же, предоставленный самому себѣ, каждый отдѣльный кустарь долженъ бороться со всѣми трудностями своего дѣла, не имѣя кредита и сбывая продукты своихъ издѣлій нѣсколькимъ скупщикамъ, которые крѣпко держатъ ихъ въ своихъ рукахъ, конечно, заботясь исключительно о своихъ выгодахъ, а не о развитіи кустарнаго промысла и выгодахъ кустарей.

Вотъ въ общихъ чертахъ главнѣйшіе элементы далеко нерадостнаго экономическаго благосостоянія уѣзда.

Отсюда не трудно видѣть почему населеніе, не имѣя достаточно для прокормленія своего хлѣба и не имѣя на мѣстѣ возможности его заработать, уходитъ на заработки. И дѣйствительно съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе замѣчается въ осенніе мѣсяцы отливъ населенія изъ уѣзда, что можно провѣрить по количеству выдаваемыхъ волостными правленіями паспортовъ: въ 1900 г. 22908 въ 1907—25, 960. А при отхожихъ заработкахъ нѣтъ возможности вести правильно крестьянское хозяйство. Оно съ каждымъ годомъ все падаетъ, все больше остается необработанной земли.

Необходимо скорое энергичное вмѣшательство со стороны Земства.

Для меня несомнѣнно, что улучшеніе экономическихъ условій отдѣльныхъ мѣстностей въ уѣздѣ невозможно или по меньшей мѣрѣ затруднительно, безъ общей планомѣрной работы по тому же пути всего Земства.

Необходимо Земству выступить съ цѣлымъ рядомъ экономическихъ мѣропріятій. Въ настоящее время для этого насталъ очень благопріятный моментъ. Правительство намѣрено широко содѣйствовать Земству въ развитіи сельскаго хозяйства. Департаментъ Земледѣлія по смѣтѣ на 1910 годъ испрашиваетъ 2.287. 165 руб. на оказаніе содѣйствія мѣстнымъ учрежденіямъ въ ихъ дѣятельности по улучшенію сельскаго хозяйства.

Бальшая часть этой суммы поступитъ въ непосредственное распоряженіе мѣстныхъ учрежденій въ видѣ пособій. И если до сего времени Весьегонское Земство, за недостаточностью своехъ средствъ не могло заниматься въ должной мѣрѣ экономическими мѣропріятіями въ уѣздѣ, то теперь, при содѣйствіи со стороны Департамента Земледѣлія, къ тому имѣется полная возможность.

Но такъ какъ всякая работа можетъ только въ томъ случаѣ принести хорошіе результаты, когда она совершается по заранѣе разработанному плану, составленному на основаніи изученія мѣстныхъ условій, то я полагалъ бы необходимымъ сначала выработать планъ экономическихъ мѣропріятій въ уѣздѣ, а потомъ, по утвержденіи Собраніемъ, постепенно проводить его въ жизнь.

Въ силу послѣдняго соображенія, если Земскому Собранію угодно будетъ признать своевременнымъ начало такихъ работъ, я полагалъ бы необходимымъ поручить Управѣ совмѣстно съ Экономической Комиссіей, разработать подробный планъ экономическихъ мѣропріятій и представить его къ слѣдующему Земскому Собранію. А такъ какъ выполненіе этого порученія немыслимо безъ участія спеціалиста, то съ 1910 г. открыть при Управѣ должность агронома, внеся въ смѣту половину стоимости его содержанія: другую же половину содержанія агронома просить Департаментъ Земледѣлія принять на счетъ казны.

Что же касается ходатайствъ, касающихся Смердынскаго сел.-хоз. общества, то они сводятся къ слѣдующему: 1) открыть въ с. Смердыняхъ земскій сел.-хоз. складъ, согласно постановленію чрезвычайнаго Земскаго Собранія 9 марта 1908 г. 2) Признать полезнымъ для населенія Замолжскаго края открытіе еженедѣльныхъ воскресныхъ базаровъ и поручить Управѣ возбудить объ этомъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ соотвѣтствующее ходатайство. 3) Списать со счетовъ Весьегонскаго Земства долгъ Смердынскаго сел.-хоз. общества за отпущенный ему на Комиссію товаръ сгорѣвшій въ ночь на 26 іюня с. г. 4) Ассигновать въ пособіе обществу на содержаніе случнаго и сортировочнаго пунктовъ по 50 руб. на каждый всего 100 руб.

5) Признать полезнымъ участіе инструктора Смердынскаго сельско-хозяйственнаго общества, а также и представителей отъ каждаго сел.-хоз. общества уѣзда въ работахъ экономическаго совѣта и разрѣшить Управѣ означенныхъ лицъ приглашать въ засѣданія совѣта, принявъ путевые расходы на ихъ проѣздъ за счетъ Земства.

6) Открыть въ с. Смердыняхъ народную библіотеку.

Г. Тверь 3 октября 1909 года А. Полтевъ.

§ 72. 101. **Въ Весьегонское Земское Собраніе.**

Владѣльца Вятскаго № 20 винокуреннаго завода Федора Измаиловича Родичева.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Заводъ Вятскій переоцѣненъ и окладъ съ него повышенъ до 750 рублей.

По существу оцѣнка завода довольно правильна и приблизительно соотвѣтствуетъ его дѣйствительной цѣнности.

Несправедливо повышеніе обложенія потому, что вмѣсто оцѣнки нормальной введено обложеніе по оцѣнкѣ дѣйствительной.

Обложеніе земли дѣлается въ Весьегонскомъ уѣздѣ не въ соотвѣтствіи съ ея дѣйствительной цѣной. Всякому ясно, что если имѣніе стоитъ 17500 руб.— десятинъ въ 175, оно не можетъ вынести обложенія въ 750 рублей. Совершенно ошибочно думать, что промышленное заведеніе можетъ вынести подобное обложеніе. А главное, такой способъ обложенія неравномѣренъ, и по сему не законенъ.

Прошу поэтому оставить обложеніе Вятскаго завода въ прежнемъ размѣрѣ. Ф. Родичевъ.

§ 72. 101. **Въ Весьегонское Уѣздное Земское Собраніе.**

Отъ владѣльцевъ завода наслѣдниковъ А. М. Галунова.

ПРОШЕНІЕ.

Заводъ нашъ винокурный оцѣненъ въ суммѣ 45070 руб. и обложенъ отнынѣ въ суммѣ 1320 руб. 55 коп. Сумма эта непомѣрна, отяготительна и несправедлива.

Не говоря о высотѣ оцѣнки по существу обложенія завода, несправедливо вычислено въ томъ же процентѣ съ оцѣнки дѣйствительной, въ какомъ по отношенію къ остальнымъ предметамъ обложенія высчитанъ съ оцѣнки нормальной.

Для того, чтобы окладъ съ нашего завода былъ справедливъ, надо чтобы и съ земли стоющей въ дѣйствительности 7816 руб. взимался тотъ же окладъ.

Доходность винокуреннаго завода опредѣляется очень просто. Она предѣляется въ размѣрѣ $^0/_0$ съ развертки.

Нашъ заводъ имѣетъ развертку въ 17000 ведр. и. слѣдовательно, доходность его ниже другихъ заводовъ и должна быть приведена въ соотвѣтствіе съ обложеніемъ другихъ заводовъ. Потомственная почетная гражданка Е. А. Галунова.

ДОКЛАДЫ УПРАВЫ:

§ 4. Докладъ № По опредѣленію Правительствующаго Сената о неучастіи во вторыхъ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ и съѣздахъ крестьянъ, укрѣпившихъ за собой участки надѣльной земли въ порядкѣ закона 9 ноября 1906 года.

Отъ Тверского Губернатора по Губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствію отъ 24 августа сего года за № 2505 Управою получена копія, сообщенная Губернатору Отдѣломъ земскаго хозяйства при отношеніи отъ 23 минувшаго іюля за № 8988 копіи указа Правительствующаго Сената отъ 30 іюня за № 6764 слѣдующаго содержанія:

«По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали; дѣло по рапорту Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 29 декабря 1908 года за № 8049, по вопросу о томъ, могутъ ли крестьне, укрѣпившіе за собою участки надѣльной земли въ порядкѣ закона 9 ноября 1906 года (Собр. Узак. 1906 года № 263), быть признаны частными владѣльцами и въ качествѣ таковыхъ участвовать въ земскихъ выборахъ во вторыхъ избирательныхъ собраніяхъ и съѣздахъ, въ связи съ вопросомъ о порядкѣ взысканія упадающаго на такіе участки обложенія по окладнымъ листамъ. ПРИКАЗАЛИ:—Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ находитъ: 1) что выдѣлившіеся изъ общины крестьяне не утратили свои связи съ нею, выражающейся какъ бы въ сохраненіи права пользованія нѣкоторыми сельскими угодьями-выгономъ, выпасомъ, сѣнокосомъ, такъ и въ томъ обстоятельствѣ, что такіе крестьяне, укрѣпившіе за собой участки надѣльной земли, продолжаютъ пользоваться избирательными правами въ порядкѣ 51 ст. Зем. Пол. (при избраніи кандидатовъ на волостныхъ сходахъ для выбора изъ своей среды гласныхъ), 2) что укрѣпленные въ порядкѣ закона 9 ноября участки земли не утрачиваютъ свойствъ надѣльной земли, не смотря на переходъ въ единоличное владѣніе, 3) что избирательныя права по закону 5 октября 1906 года, не отмѣненному послѣдующими узаконеніями, могутъ быть предоставлены крестьянамъ исключительно лишь при условіи обладанія соотвѣтствующаго ценза помимо надѣльной земли, къ каковымъ имуществамъ не могутъ быть отнесены выдѣленные изъ надѣльной земли участки и 4) что въ виду указанныхъ свойствъ подобныхъ участковъ независимо отъ порядка ихъ укрѣпленія и отъ того обстоятельства, сосредоточены ли они за однимъ владѣльцемъ въ одномъ мѣстѣ или же находятся въ нѣсколькихъ мѣстахъ, не представляется законныхъ основаній

выслать на нихъ выдѣлившимся крестьянамъ отдѣльныхъ отъ обществъ окладныхъ листовъ. По сему Прав. Сенатъ опредѣляетъ: разъяснить возбужденные рапортомъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ вопросы въ томъ смыслѣ, что крестьяне, укрѣпившіе за собой участки надѣльной земли въ порядкѣ закона 9 ноября 1906 года въ правѣ участвовать въ земскихъ выборахъ по вторымъ избирательнымъ собраніямъ и съѣздамъ. О чемъ для руководства и надлежащаго исполненія на рапортъ отъ 29 декабря 1908 года за № 8049. Министру Внутреннихъ Дѣлъ послать указъ. Іюня 30 дня 1909 года.

Вѣрно: За дѣлопроизводителя Е. Сумцовъ.

Вышеизложенное Управа и представляетъ чередному Земскому Собранію для свѣдѣнія.

§ 4. Докладъ № 2 Объ оставленіи Правительствующимъ Сенатомъ безъ разсмотрѣнія жалобы Весьегонской Уѣздной Земской Управы по вопросу объ измѣненіи правилъ 11 августа 1903 года о мѣрахъ борьбы съ чумой и холерой при появленіи ихъ внутри Имперіи.

16 января, с. г. Весьегонскою Уѣздною Земскою Управою получена при отношеніи Тверского Губернскаго Правленія по врачебному отдѣленію отъ 12 января за № 76 слѣдующія копіи съ указа Правительствующаго Сената отъ 8 декабря 1909 года за № 16146:

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО изъ Правительствующаго Сената. Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

«По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ Весьегонской Уѣздной Земской Управы, по уполномочію Земскаго Собранія, на циркулярное распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ относительно ходатайства земскихъ и городскихъ учрежденій объ измѣненіи правилъ 11 августа 1903 года о принятіи мѣръ противъ чумы и холеры. ПРИКАЗАЛИ: Принимая во вниманіе, что Весьегонское Уѣздное Земство само ходатайства объ отмѣнѣ правилъ 11 августа 1903 года о мѣрахъ къ прекращенію чумы и холеры при появленіи ихъ внутри Имперіи не возбуждало, въ виду чего обжалованное распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ не можетъ быть признано непосредственно нарушающимъ права и интересы Весьегонскаго Земства,—Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: оставить жалобу Весьегонской Уѣздной Земской Управы безъ разсмотрѣнія по существу. О чемъ, для объявленія названной Управѣ и въ разрѣшеніе рапорта отъ 1 декабря 1905 года за № 1039, Министру Внутреннихъ

Дѣлъ послать указъ. Декабря 8 дня 1908 года. № 16146 Подлинный за надлежащими подписями Съ подлиннымъ вѣрно: Врачебный Инспекторъ... сл. подпись. Съ подлинной сверялъ: Дѣлопроизводитель (подписалъ) Н. Смирновъ.»

О чемъ Управа представляетъ для свѣдѣнія Очередному Земскому Собранію.

§ 53. Докладъ № 4 Объ изданіи обязательныхъ постановленій по устройству лѣсныхъ складовъ.

Чрезвычайное Губернское Земское Собраніе въ засѣданіи 2 іюля сего года въ числѣ прочихъ докладовъ разсматривало докладъ Губернской Управы объ изданіи обязательныхъ постановленій по устройству лѣсныхъ складовъ въ предѣлахъ Кашинскаго уѣзда и постановило просить Уѣздныя Управы внести на обсужденіе Уѣзныхъ Земскихъ Собраній вопросъ о желательности и характерѣ изданія обязательныхъ постановленій.

Насколько извѣстно Управѣ, въ предѣлахъ Весьегонскаго уѣзда кромѣ городовъ Весьегонска и Краснаго Холма, лѣсныхъ складовъ нигдѣ не имѣется, хотя развивающаяся жизненная потребность въ обезпеченіи нуждающихся лѣсными матеріалами можетъ въ недалекомъ будущемъ привести къ устройству лѣсныхъ складовъ въ предѣлахъ сельскихъ поселеній уѣзда, и тѣмъ самымъ вызоветъ собою необходимость изданія по сему предмету обязательныхъ постановленій.

Въ настоящее же время выработка этихъ обязательныхъ постановленій не вызывается ничѣмъ, почему Управа и считаетъ излишнимъ вырабатывать по сему поводу какія бы то не было правила, о чемъ и имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

§ 54. Докладъ № 5. О результатѣ ходатайства Управы о разсрочкѣ уплаты долга по ссудѣ въ 12000 руб. изъ Имперскаго продовольственнаго капитала.

По ходатайству Уѣзднаго Земскаго Собранія очереднаго созыва 1904 года Весьегонскому Земству была выдана ссуда изъ Имперскаго продовольственнаго капитала въ размѣрѣ 12000 руб. на предметъ покупки льняного сѣмени, для продажи населенію по заготовительной цѣнѣ. Означенная ссуда была получена въ февралѣ мѣсяцѣ 1905 года съ обязательствомъ погашенія ея къ 1 января 1906 года, но своевременно не уплачена и осталась въ долгу за Земствомъ.

Въ текущемъ году, вслѣдствіе требованія объ уплатѣ ссуды, Управою было возбуждено передъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ ходатайство о разсрочкѣ

уплаты этой ссуды и въ отвѣтъ на это ходатайство получено отъ г. Тверского Губернатора. отъ 3 октября за № 2956. слѣдующее сообщеніе:

«За Министра Внутреннихъ Дѣлъ. временно Завѣдующій продовольственнымъ дѣломъ въ Имперіи предложеніемъ отъ 7 минувшаго сентября за № 27025 увѣдомилъ, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ признало возможнымъ разсрочить Весьегонскому Уѣздному Земству уплату состоящаго за нимъ долга по ссудѣ. выданной ему въ кампанію 1904—05 г.г. въ количествѣ 12000 руб.. на три года равными частями. при условіи уплаты первой части. т. е. 4000 руб.. не позднѣе 1 января 1910 г. и съ тѣмъ. что если подлежащая возмѣщенію въ отдѣльные сроки часть долга не будетъ уплачена полностью. то на ея пополненіе должно быть удержано 50% о всѣхъ поступленій земскихъ сборовъ. съ начисленіемъ на недовнесенную въ срокъ сумму и пени. въ размѣрѣ 5% годовыхъ.

Сообщая объ изложенномъ. въ дополненіе къ предложенію отъ 22 августа с. г. за № 2458, предлагаю Земской Управѣ принять всѣ мѣры къ уплатѣ не позднѣе 1 января 1910 г. первой части означеннаго долга и о послѣдующемъ своевременно увѣдомить.»

Докладывая о семъ Земскому Собранію Управа полагала бы уплатить первую часть ссуды 4000 руб. изъ имѣющагося налицо. въ процентныхъ бумагахъ оборотного капитала складовъ въ суммѣ 7000 руб.

§ 4. Докладъ № 6. Объ исполненіи постановленій Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія 1908 года. состоявшихся по докладу Ревизіонной Комиссіи.

Ревизіонная Комиссія, въ докладѣ своемъ Очередному Земскому Собранію 1908 года о ревизіи денежнаго отчета Управы за 1907 годъ. внесла нѣсколько предложеній. которыя Собраніемъ были приняты и по нимъ сдѣланы соотвѣтствующія постановленія. Объ исполненіи этихъ постановленій Управа и имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

1. По постановленію о взысканіи съ бывшаго члена Управы Н. Е. Гротке переполученнаго содержанія и невозвращеннаго аванса. всего въ суммѣ 96 руб. 66 коп.. Управа обратилась къ г. Гротке съ требованіемъ объ уплатѣ долга и долгъ этотъ, за смертью г. Гротке. обязалась уплатить его вдова С. Ф. Гротке. которая въ обезпеченіе уплаты выдала Управѣ векселъ на 96 руб.. на срокъ 1 ноября текущаго года. а 66 коп. внесла въ кассу Земства.

2. По постановленію провѣрить счетъ аванса смотрителя арестнаго дома г. Масленицкаго Управою счетъ этотъ былъ провѣренъ за все время выдачи авансовъ г. Масленицкому и послѣднимъ числящійся за нимъ долгъ по авансу признанъ правильнымъ.

3. Постановленіе—требовать отъ служащихъ въ Земствѣ, кромѣ врачей, представленія отчетовъ въ полученныхъ авансомъ суммахъ къ 1 января слѣдующаго за отчетнымъ года Управою сообщено служащимъ и послѣдними отчеты за 1908 годъ представлены своевременно.

4. Постановленіе о сложеніи со счетовъ разныхъ долговъ и недоимокъ Управою исполнено и всѣ долги и недоимки списаны и проведены по соотвѣтствующимъ книгамъ и счетамъ за 1908 годъ.

Списанные долги и недоимки числились за слѣдующими лицами:

За умершимъ фельдшеромъ Кобляковымъ долгъ по авансу 11 руб. 90 коп.

За крестьянами дер. Русскаго--Василькова. Залужской вол. долгъ по ссудѣ, выданной на покупку земли 197 руб. 73 коп.

За бывшимъ врачемъ Пилецкимъ долгъ по авансу 20 руб 00 коп.

За разными лицами долги по ссудамъ, выданнымъ на покупку лошадей 2128 руб. 15 коп.

За умершимъ поставщикомъ Земства И. Д. Пановымъ 88 руб. 72 коп.

За разными лицами недоимокъ за питейныя заведенія 1965 руб. 99 коп.

5. Постановленіе объ исключеніи 72 руб., излишне внесенныхъ въ смѣты на 1906 и 1907 г. на составленіе капитала сироты Юліи Федоровой и числившихся за Земствомъ долгомъ капиталу, Управою исполнено и сумма эта списана въ 1908 году въ доходъ Земства со счета капитала на счетъ свободныхъ остатковъ.

6. По постановленію о взысканіи судебнымъ порядкомъ 150 руб., выданныхъ въ ссуду на постройку Семытинскаго училища Управа навела справки и выяснила, что ссуда эта была выдана въ 1892 г. по постановленію Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія этого года крестьянамъ Семытинскаго общества. Никольской волости, срокомъ на три года. Съ тѣхъ поръ ссуда эта не взыскивалась, да и документовъ, по которымъ можно было бы предъявить взысканіе, въ дѣлахъ Управы не имѣется. Ревизіонная Комиссія при ревизіи отчета Управы 1908 годъ подробно разсмотрѣла счетъ по этому долгу, причемъ нашла его совершенно

безнадежнымъ къ поступленію и вноситъ въ Собраніе предложеніе о сложеніи долга. Къ этому предложенію Комиссіи присоединяется и Управа.

7. По постановленію о выясненіи вопроса о долгѣ въ суммѣ 152 руб. 28 коп., числящемся за Кашинскимъ Земствомъ по постройкѣ пограничнаго моста черезъ ручей „Мокрый Оврагъ“ Управа разобравъ счетъ, нашла, что долгъ этотъ образовался вслѣдствіе внесенія въ доходную смѣту Уѣзднаго Земства 152 руб. 28 коп. пособія отъ Кашинскаго Земства въ возвратъ половины расхода по постройкѣ пограничнаго моста черезъ ручей „Мокрый Оврагъ“, предварительная смѣта по постройкѣ котораго была исчислена въ 304 руб. 56 коп Между тѣмъ всѣ расходы по постройкѣ моста выразились только въ суммѣ 280 руб., половину которой 140 руб. и обязано было возмѣстить Кашинское Земство. На этомъ основаніи изъ 152 руб. 28 коп. Управа списала со счета долга Кашинскаго Земства 12 руб. 28 коп., половину разницы между предварительной и исполнительной смѣты на постройку моста, а объ уплатѣ 140 руб. оставшагося долга написала Кашинской Управѣ, которая въ счетъ этого долга уплатила 118 руб. и увѣдомила, что о возмѣщеніи остальной суммы долги 22 руб. ею вносится докладъ въ Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

8. Постановленіе о повѣркѣ инвентаря движимаго и недвижимаго имуществъ Уѣзднаго Земства Управою выполнено: инвентарь провѣренъ по 1 января 1909 года и сдѣланы переоцѣнки всего имущества. Цѣнность принадлежащаго Земству Имущества на 1 января 1909 года выразилась въ суммѣ 175416 руб. 81 коп.: въ томъ числѣ движимаго—на 97592 руб. 15 коп. и недвижимаго на 77824 руб. 66 коп.

9. По постановленію разобраться въ счетѣ долга 820 руб. 16 коп. за леченіе чиновъ военнаго вѣдомства, числящагося по счету возвратныхъ суммъ, Управа, разбирая счетъ, выяснила, что долгъ этотъ, перечисленный почему то по отчету за 1903 годъ со счета платы за леченіе въ больницахъ на счетъ возвратныхъ суммъ, начисленъ былъ за леченіе въ больницахъ до 1904 года нижнихъ чиновъ военнаго вѣдомства, новобранцевъ и другихъ лицъ. Между тѣмъ въ послѣдующіе годы суммы этого долга, при поступленіи ихъ въ кассу Земства, проводились не по этому счету, а по счету платы за леченіе въ больницахъ и большая часть долга въ настоящее время уже уплачена. Чтобы окончательно разъяснить сколько въ дѣйствительности долговъ за леченіе состоитъ на 1 января 1909 г. Управою запрошены свѣдѣнія отъ врачей, завѣдующихъ врачебными участками и только по полученіи этихъ свѣдѣній можно будетъ сказать какая часть долговъ по тому счету можетъ быть взыскана.

§ 6. Докладъ № 7. О выполненіи постановленія Земскаго Собранія по изданію ежегодника Весьегонскаго Земства за 1908 годъ.

По докладу гласнаго А. Н. Полтева Очередное Земское Собраніе 1908 года въ цѣляхъ ознакомленія населенія уѣзда съ дѣятельностью Земства, постановило издать ежегодникъ Весьегонскаго Земства за 1908 годъ, посвятивъ изданіе это памяти почившаго гласнаго П. А. Корсакова.

Составленіе этого сборника получено было гласному А. Н. Полтеву подъ редакторствомъ Предсѣдателя Управы Д. В. Репенака.

Къ іюлю сего 1909 года Ежегодникъ отпечатанный въ типографіи Тверского Губернскаго Земства былъ Управою полученъ и въ настоящее время разосланъ всѣмъ старостамъ сельскихъ обществъ уѣзда, гласнымъ Земства и во всѣ земскія училища.

Стоимость изданія этого Ежегодника обошлась нашему Земству вмѣстѣ съ доставкой его въ количествѣ 750 экземпляровъ въ Весьегонскѣ, въ 458 руб. 63 коп.

Такъ какъ содержаніе этого ежегодника извѣстно настоящему Земскому Собранію, Управа проситъ послѣднее высказаться желаетъ ли оно продолжать изданіе Ежегодника и за 1909 годъ и если Собраніе выскажется положительно,—кому оно поручитъ составленіе этого сборника и подъ чьимъ редакторствомъ.

Въ заключеніе вышеизложеннаго Управа предлагаетъ Собранію выразить благодарность составителю ежегодника А. Н. Полтеву и всѣмъ лицамъ, раздѣлявшимъ безвозмездно труды по составленію его.

§ 7. Докладъ № 8 По исполненію постановленія Собранія объ увѣковѣченіи памяти умершихъ гласныхъ П. А. Корсакова и А. С. Медвѣдева.

Очередное Земское Собраніе 1908 года въ цѣляхъ увѣковѣченія памяти умершихъ гласныхъ П. А. Корсакова и А. С. Медвѣдева постановило между прочимъ украсить залъ Земской Управы портретами покойныхъ, учредить имени П. А. Корсакова 5 стипендій для обучающихся въ Весьегонской женской гимназіи и устроить на пожертвованныя разными лицами средства, согласно волѣ жертвователей, при Гришкинскомъ или Архапскомъ училищѣ библіотеку-читальню имени А. С. Медвѣдева.

Въ настоящее время всѣ эти постановленія Собранія исполнены, а именно: оба портрета покойныхъ дѣятелей уже украшаютъ залъ Земской Управы, какъ это могутъ видѣть г.г. гласные; стипендіи при Весьегонской женской гимназіи имени

П. А. Корсакова открыты съ 1 января 1909 года, а на собранныя на учрежденіе библіотеки-читальни имени А. С. Медвѣдева средства въ размѣрѣ 540 руб. 10 к. гласнымъ А. И. Полтевымъ открывается съ текущаго учебнаго года Медвѣдевская библіотека при Арханскомъ училищѣ. Пунктомъ для открытія этой библіотеки избрано с. Арханское согласно желанію жертвователей, въ виду того, что это мѣсто - родина покойнаго, гдѣ населеніе знало Александра Семеновича съ дѣтскихъ лѣтъ, когда онъ былъ еще крестьянскимъ мальчикомъ. Затѣмъ въ пользу избранія этого пункта говоритъ еще и то обстоятельство, что зданіе Арханскаго училища является первымъ зданіемъ, построеннымъ Александромъ Семеновичемъ на собственныя средства.

Представляя вышеизложеніе Земскому Собранію Управа считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія послѣдняго, что помѣщенный въ залѣ Управы портретъ П. А. Корсакова пожертвованъ Земству вдовой покойнаго Евгеніей Яковлевною, за что Управа предлагаетъ Собранію выразить Евгеніи Яковлевнѣ благодарность.

§ 3, 82. Докладъ № 9. О земскихъ станціяхъ.

Въ текущемъ году оканчивается срокъ контрактовъ, заключенныхъ Управою въ концѣ 1905 года съ содержателями земскихъ конныхъ станцій.

Въ виду этого Управа вновь произвела сдачу станцій на четырехлѣтіе, т. е., по 1 января 1914 года. Сдача станцій производилась во первыхъ съ торговъ, на которыя находились желающіе торговаться и 2) хозяйственнымъ способомъ, на которыя не было желающихъ торговаться. Плату за содержаніе станцій пришлось увеличить на слѣдующихъ станціяхъ: Весьегонской на 340 руб., Приворотской на 400 руб., Кесемской на 300 руб., Лихачевской на 130 руб., Краснохолмской на 100 руб., Свищевской на 175 руб., Ново-Коровкинской на 30 руб., Старосельской на 300 руб., Любегощской на 220 руб., Бѣльской на 75 руб., Карамышевской на 220 руб., Коноплинской на 120 руб., Михѣевской на 210 руб., Порожской на 100 руб.

Плата за содержаніе станцій уменьшена: на Горошковской на 90 руб., Дубровской на 30 руб., Крестовской на 21 руб. Въ общемъ плата за содержаніе земскихъ станцій увеличивается на 2358 руб. 14 к. —Увеличеніе главнымъ образомъ вызвано неурожаемъ хлѣбовъ и травъ за послѣдніе годы, а въ особенности за текущій годъ, а также повышеніемъ цѣнъ на фуражное довольствіе и рабочія руки.

Согласно постановленію Чрезвычайнаго Земскаго Собранія 28 іюня 1909 г. Управою будутъ закрыты три земскихъ станціи, а именно: Дремучевская, въ виду малыхъ разъѣздовъ на таковой. Суковская и Новская въ виду прекращенія хода этапныхъ партій по Ярославскому тракту, а вмѣсто послѣднихъ двухъ открывается новая станція въ с. Чамеровѣ на 4 лошади съ платою по 600 руб., въ годъ

При этомъ Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что вопросъ о сдачѣ станцій окончательно еще не выясненъ, такъ какъ по настоящее время все поступаютъ въ Управу заявленія отъ лицъ, желающихъ взять содержаніе станцій съ уменьшеніемъ платы, противъ цѣнъ заявленныхъ лицами на предварительныхъ торгахъ.

Такъ какъ въ числѣ новыхъ лицъ, желающихъ снять станціи, мѣстожительство нѣкоторыхъ не совпадаетъ съ существующими пунктами настоящихъ земскихъ станцій, Управа предполагаетъ перенести нѣкоторые пункты станцій на новыя мѣста, съ тѣмъ, однако, расчетомъ, чтобы этимъ не было вызвано увеличеніе общаго протяженія верстъ между всѣми станціями въ уѣздѣ. Наоборотъ, по предположенію Управы въ этомъ случаѣ можетъ даже встрѣтиться экономія.

Въ расходную смѣту на 1910 годъ на содержаніе подводной повинности внесена сумма 19000 руб.

При семъ прилагаются свѣдѣнія о земскихъ станціяхъ Весьегонскаго уѣзда съ показаніемъ въ нихъ числа лошадей, прежней годовой платы, а также и новой годичной платы, предположенной Управою въ четырехлѣтіе съ 1910 по 1914 г.

СВѢДѢНІЯ О ЗЕМСКИХЪ СТАНЦІЯХЪ ВЕСЬЕГОНСКАГО УѢЗДА.

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ СТАНЦІЙ.	Число лошадей	Плата на одну лошадь		Годичная плата		Число лошадей	Плата на одну лошадь		Годичная плата.	
		Въ четырехлѣтіе 1906-1909 г.					Въ четырехлѣтіе 1910-1913 г.				
			Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
1	Бѣльская	5	100	—	500	—	5	115	—	575	—
2	Весьегонская	13	153	85	2000	—	13	180	—	2340	—
3	Горошковская Мошицкая	4	112	50	450	—	4	90	—	36	—
4	Дремучевская	3	80	45	241	35	(закрывается)				
5	Дубровская	3	110	—	330	—	3	100	—	300	—
6	Карамышевская	6	130	—	780	—	6	166	66	1000	—
7	Кесемская	10	145	—	1450	—	10	175	—	1750	—
8	Краснохолмская	11	218	18	2400	—	11	227	27	2500	—
9	Коноплинская	4	81	25	325	—	4	106	25	425	—
10	Крестовская Лукинская	4	90	—	360	—	4	82	50	330	—
11	Лихачевская	6	158	33	950	—	6	180	—	1080	—
12	Любегощская	7	111	42	780	—	7	142	86	1200	—
13	Михѣевская	6	115	—	690	—	6	150	—	900	—
14	Новинская	3	105		315	—	3	105	—	315	—
15	Ново-Коровкинск.	3	81	67	245	—	3	91	66	275	—
16	Новская	2	58	33	116	66	(закрывается)				
17	Порожская	4	125	—	500	—	4	150	—	600	—
18	Приворотская	8	130	—	1040	—	8	180	—	1440	—
19	Путиловская	3	105	—	315	—	3	105	—	315	—
20	Свищевская	6	166	67	1000	—	6	195	83	1175	—
21	Старовская	5	100	—	500	—	5	160	—	800	—
22	Суковская	4	58	33	233	33	(закрывается)				
23	Сандовская	2	100	—	200	—	2	100	—	200	—
24	Чамеровская	—	—	—	—	—	4	150	—	600	—
					15721	35					
	Выдано пособіе стоечникамъ въ 1909 году				989	51					
					16710	86					

§ 3. 78. Докладъ № 10. О земской почтѣ.

Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что за прошлый 1908 годъ получено и отправлено было корреспонденціи по земской почтѣ слѣдующее количество: писемъ простыхъ, оплаченныхъ земскими почтовыми марками 520.—безплатныхъ-частныхъ и казенныхъ пакетовъ 6429 и посылокъ безъ цѣны 1360, а также переслано изъ уѣзда казенной корреспонденціи, приблизительно до 1200 пакетовъ.

По сравненію съ прошлыми годами, корреспонденціи за 1908 годъ переслано по земской почтѣ значительно меньше, вслѣдствіе отсылки таковой въ большемъ количествѣ по Правительственной, такъ какъ Управою усмотрѣна скорость и вѣрность передачи послѣднею пересылаемыхъ пакетовъ, а волостныя правленія зачастую подолгу задерживаютъ ихъ у себя за небрежностью отношенія къ земской почтѣ и не взирая на неоднократныя напоминанія со стороны Управы.

Порядокъ отправленія земской почты изъ Весьегонска в уѣздъ не измѣнился: почта по прежнему отправляется по вторникамъ въ 2 часа дня въ Краснохолмскій край и въ тотъ же день въ 9 часовъ вечера—въ Замолжскій, а по пятницамъ въ 2 часа дня только въ Замолжскій край. На пути своемъ она, какъ и прежде, обслуживаетъ всѣ волостныя правленія уѣзда, земскихъ начальниковъ, становыхъ приставовъ, земскія больницы, земскія училища и сельско-хозяйственные и книжные склады. Еженедѣльное количество верстъ, дѣлаемыхъ земскою почтою по уѣзду простирается до 600 верстъ и число отправленій за то же время достигаетъ въ среднемъ до 100.

Посредствомъ земской почты въ большихъ размѣрахъ производится отправка ящиковъ, вѣсомъ приблизительно отъ 3 до 7 пудовъ во всѣ почти земскія училища и съ медикаментами и др. больничными принадлежностями во всѣ лечебницы и ветеринарные пункты Весьегонскаго Земства, кромѣ того, по земской почтѣ разсылаются изъ земской публичной библіотеки книги учащимъ и другимъ подписчикамъ въ уѣздѣ.

Расходъ по содержанію земской почты въ 1908 году выразился въ слѣдующемъ: на жалованье завѣдующему земской почтой 360 руб., 3 разсыльнымъ—503 руб. 20 коп., на наемъ временныхъ разсыльныхъ 28 руб. 35 коп., на постройку армяковъ 32 руб. 70 коп. и на упаковочные матеріалы 52 руб. 95 коп., а общій расходъ на этотъ предметъ составляетъ 977 руб. 20 коп.

На основаніи постановленія Весьегонскаго Земскаго Собранія 1898 года и по предложенію Управы, на слѣдующій 1910 годъ смѣта расходовъ по содержанію

земской почты проектируется къ суммѣ 872 руб., а именно вносится въ смѣту:

жалованье 3 разсыльнымъ по 180 руб.—540 руб.

упаковщику 180 руб.

на упаковочные матеріалы 80 руб.,

а также предположено Управою внести въ смѣту добавочное содержаніе 2 разсыльнымъ Поварову и Бородулину за ихъ долголѣтнюю службу въ Земствѣ въ размѣрѣ 36 руб. въ годъ каждому, т. е. 72 руб., на каковую сумму смѣта на 1910 г. и увеличена противъ прошлаго 1908 года.

О вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь доложить Земскомъ Собранію.

§ 3. 178. Докладъ № 11. По прошеніямъ разсыльныхъ Управы Поварова и Бородулина о прибавкѣ къ получаемому содержанію.

Разсыльные Управы Поваровъ и Бородулинъ подали въ Управу прошенія, въ которыхъ просятъ ее доложить Очередному Земскому Собранію о ихъ долголѣтней службѣ въ Земствѣ и о прибавкѣ къ получаемому ими содержанію по 36 руб.

Просьбу свою они мотивируютъ во первыхъ необезпеченностью настоящаго ихъ матеріальнаго положенія, долголѣтнимъ служеніемъ Земству въ должности разсыльныхъ а болѣе всего чрезвычайно удорожившимися за послѣднее время условіями жизни.

Оба разсыльные дѣйствительно служатъ въ Земствѣ уже давно: Поваровъ 30-й годъ, а Бородулинъ 19-й и оба они извѣстны и Управѣ и гласнымъ Земства какъ весьма ревностные работники.

Дѣйствительно, служба Земскаго разсыльнаго чревата массою различныхъ невзгодъ и лишеній. Кому не извѣстны наши уѣздныя проселочныя дороги, по которымъ въ продолженіе круглаго года регулярно ходитъ земская почта, обслуживающая всѣ, какъ земскія такъ и иныя учрежденія уѣзда. Возка медикаментовъ, учебниковъ и учебныхъ пособій и различныхъ посылокъ и корреспонденціи изъ города по уѣзду до сего времени производилась черезъ земскую почту при посредствѣ разсыльныхъ Управы.

Затѣмъ, еще большую по опасности службу несутъ наши разсыльные по перевозкѣ умалишенныхъ въ Бурашевскую психіатрическую колонію и въ то время какъ другія Земства тратятъ на это большія средства, нанимая для сопровожденія особыхъ фельдшеровъ, наше Земство производило эту переправку при помощи своихъ разсыльныхъ, подвергая послѣднихъ всевозможнымъ опасностямъ, какія нерѣдко происходятъ черезъ умалишенныхъ, и надо удивляться какъ до сей поры этотъ родъ земской повинности происходилъ безъ ущербовъ для Земства.

Поэтому Управа, предлагая настоящую просьбу Поварова и Бородулина на усмотрѣніе Земскаго Собранія, съ своей стороны полагала бы удовлетворить ихъ просьбу и прибавить къ получаемому ими содержанію (сто восемьдесятъ рублей) въ годъ по 36 руб. каждому.

§ 3. 84. Докладъ № 12. По прошенію наслѣдниковъ бывшаго содержателя Краснохолмской земской станціи В. Ф. Кашина—В. В. Кашина, И. В. Кашина и А. В. Кашиной.

Покорнѣйше просимъ Весьегонское Уѣздное Земское Собраніе о выдачѣ намъ залоговъ, внесенныхъ въ Весьегонскую Земскую Управу покойнымъ отцомъ нашимъ Васильемъ Фомичемъ Кашинымъ въ обезпеченіе по содержанію Краснохолмской земской станціи. Послѣ смерти отца нашего земскую станцію обязались содержать—наша мать Марія Дмитріевна Кашина и нашъ братъ Николай Васильевичъ Кашинъ. Но какъ оказалось, они не содержали до опредѣленнаго срока, а потому Весьегонская Земская Управа нашла нужнымъ задержать наши залоги. Теперь мы и просимъ Весьегонское Земское Собраніе обратить вниманіе на тѣ обязательства, при которыхъ пришлось отказаться нашему брату Николаю Кашину отъ содержанія Краснохолмской земской станціи: 1. Послѣ смерти отца нашего брату стало трудно справляться со станціей: 2. Очень сильно въ это время поднялась цѣна на всѣ виды довольствія и предметы по содержанію земской станціи, напр. лошади, овесъ, сѣно, хлѣбъ и проч., такъ что расходъ куда больше превосходилъ ежедневно то количество денегъ, которое отпускалось отъ Весьегонской Земской Управы: вслѣдствіе чего наши мать и братъ стали входить въ долги въ большихъ размѣрахъ. Но не смотря на убытокъ, который приносила земская станція, нашъ братъ не хотѣлъ еще отказываться отъ станціи и поѣхалъ въ прошломъ году передъ Пасхой въ Весьегонскъ и просилъ Земскую Управу дать ему ссуду, чтобы додержать до срока земскую станцію. Но ему было отказано. 3. Стали распространяться слухи, что отъ брата нашего отберутъ станцію и отдадутъ Ивану Петрову Бударину. Одному нашему работнику, когда онъ везъ Краснохолмскаго Земскаго Начальника, были сказаны слѣдующія слова: «Вашему хозяину не долго придется держать станцію, отъ него отберутъ». Послѣ такихъ слуховъ кредитъ намъ былъ совсѣмъ закрытъ, а потому и пришлось нашему брату и матери—подать заявленіе объ отказѣ отъ Краснохолмской земской станціи, такъ какъ все равно бы черезъ нѣкоторое время ее отдали другому лицу. Намъ было бы позорно, если бы отъ насъ отобрали станцію, которую отецъ нашъ содержалъ болѣе тридцати лѣтъ. При семъ присовокупляемъ слѣдующее: при жизни отца нашего Василія Фомича Кашина въ теченіе болѣе тридцати лѣтъ не было никакихъ недоразумѣній съ Весьегонской

Земской Управой по отношенію къ содержанію Краснохолмской земской станціи: нашъ отецъ добросовѣстно служилъ Весьегонскому Земству и всѣми мѣрами старался ладить. Было время не получалъ жалованья болѣе 6 мѣсяцевъ съ Весьегонской Земской Управы. Проѣзжающимъ по Земству старался угодить по мѣрѣ возможности, позволялъ пропускать свои экипажи черезъ станціи; отпускалъ иногда до 20 лошадей въ день по Земству, чтобы не задерживать никого. Если бы не смерть нашего отца, то вѣроятно, мы бы и до сихъ поръ держали земскую станцію.

«Принимая вышеизложенныя обстоятельства и болѣе тридцати лѣтнюю службу нашего отца по содержанію Краснахолмской земской станціи, мы, какъ наслѣдники, и просимъ Весьегонское Земское Собраніе о выдачѣ нашихъ залоговъ, какъ въ видѣ пособія для уплаты долговъ, произведенныхъ за послѣднее время по содержанію Краснохолмской земской станціи.» Сл. подписи.

Докладывая вышеизложенное Земскому Собранію, Управа съ своей стороны полагала бы просьбу наслѣдниковъ Василія Фомина Кашина отклонить, такъ какъ остановленный Земствомъ залогъ внесенъ не Васильемъ Фоминымъ Кашинымъ, а Маріей Дмитріевой и Николаемъ Васильевымъ Кашиными, которые послѣ смерти В. Ф. Кашина содержали стойку.

§ 3. Докладъ № 14. Въ Весьегонское Уѣздное Очередное Земское Собраніе.

Отъ населенія Делединской волости Весьегонскаго уѣзда.

ПРОШЕНІЕ.

Въ 1906 году населеніе нашей волости пожелало открыть Почтовое Отдѣленіе въ с. Делединѣ, при чемъ въ продолженіе трехъ лѣтъ имѣло расходы слѣдующіе: въ первый годъ было внесено единовременно 300 руб., за наемъ помѣщенія для Почтоваго Отдѣленія уплочено 100 руб., за возку почты отъ с. Деледина до дер. Овинищъ и обратно 132 руб. (взято среднее число за три года), на отопленіе и освѣщеніе 84 руб. и на хозяйственные расходы по канцеляріи 40 руб., такимъ образомъ въ теченіе трехъ лѣтъ наша волость израсходовала на содержаніе Почтоваго Отдѣленія 1368 руб. изъ нихъ Весьегонская Земская Управа, по ходатайству Г. Земскаго Начальника 6 участка—Г. Полтева, въ первые три года ассигновала на возку почты по 104 руб. По прошествіи трехъ лѣтъ наше Почтовое Отдѣленіе не могло быть принятымъ за счетъ казны, такъ какъ оно не оправдывало содержанія его, не смотря на то, что доходъ почтовый прогрессивно увеличивался. Въ настоящее же время населеніе нашей волости хотя и приняло еще на три года

содержаніе Почтоваго Отдѣленія, но едва ли удержить его, такъ какъ экономическое положеніе нашей волости ухудшилось вслѣдствіе недорода хлѣбовъ за послѣдніе годы, да и будущій при настоящемъ положеніи сельскаго хозяйства, не подаетъ надежды на улучшеніе быта; равно при отсутствіи заработка и невозможности сбыть по дешевизнѣ лѣсной матеріалъ, который поддерживалъ наше хозяйственное благосостояніе, кромѣ этого, содержаніе почталіоновъ съ 1 мая сего года Правительство увеличило, Почтовое Отдѣленіе должно вырабатывать еще болѣе дохода, чтобы оно должно быть принятымъ за счетъ казны. Въ виду всего вышеизложеннаго и имѣемъ честь обратиться къ Очередному Земскому Собранію съ покорнѣйшей просьбой о томъ, чтобы содержаніе нашего Делединскаго Почтоваго Отдѣленія Земская Управа приняла за свой счетъ, при чемъ Почтовое Отдѣленіе должно быть оставленнымъ въ томъ же помѣщеніи, т. е. въ домѣ крестьянина села Деледина Федора Абрамова такъ какъ оно волостью законтрактовано на три года по 100 р. ежегодно съ 1909 года. (Далѣе подписи).

Представляя вышеизложенное на разсмотрѣніе Очереднаго Земскаго Собранія Управа, съ своей стороны, за неимѣніемъ свободныхъ средствъ, и въ виду того, что Земство уже три года выдавало пособіе на возку почты, продолжать эту выдачу въ настоящее время находитъ излишнимъ, такъ какъ является необходимость въ выдачѣ такихъ пособій отъ Земства другимъ мѣстностямъ уѣзда, открывающимъ и желающимъ открыть у себя почтовыя отдѣленія.

§ 3. 44. Докладъ № 15. О земскомъ арестномъ домѣ.

Въ теченіе 1908 года въ земскомъ арестномъ домѣ отбывали наказаніе 510 человѣкъ, изъ 496 мужчинъ и 14 женщинъ, которые вмѣстѣ провели 5119 дней.

Стоимость продовольствія арестованныхъ выразилась въ 1908 году въ суммѣ 725 руб. 84 коп. Продовольствіе одного арестанта въ день обошлось въ 14, 18 к., сравнительно съ предыдущимъ годомъ менѣе на 2, 65 коп.

Общее содержаніе арестнаго дома и заключенныхъ въ прошломъ 1908 году выразилось въ суммѣ 1453 руб. 69 коп., а именно: на жалованье смотрителю 240 руб., сторожу 120 руб., на продовольствіе 725 руб. 84 коп., отопленіе и освѣщеніе 146 руб. 84 коп., страхованіе 75 руб., пріобрѣтеніе желѣзныхъ кроватей 50 руб., на хозяйственные расходы: мытье половъ и бѣлья, чистка ретирадовъ, дымовыхъ трубъ и дезинфекцію 96 руб. 01 коп.

Въ прошломъ 1908 году произведены были слѣдующіе ремонты: отбѣлка стѣнъ и потолковъ съ перетиркой въ зданіи арестнаго дома, квартиръ смотрителя и кухонь.

окраска оконъ, дверей и половъ въ помѣщеніи арестнаго дома. Всѣ эти ремонты выполнены изъ остатковъ прежнихъ смѣтныхъ назначеній на сумму 209 руб. 05 к.

Затѣмъ подлежатъ къ выполненію въ 1910 году слѣдующія работы: перекладка печей въ банѣ, постройка заново дровянаго сарая, окраска крышъ и стѣнъ всѣхъ зданій, пріобрѣтеніе бѣлья и теплыхъ одѣялъ. На всѣ эти ремонты и постройки Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ о покрытіи необходимыхъ расходовъ за счетъ суммъ изъ штрафного капитала, до 400 руб.

О вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

§ *3, 45, 116.* Докладъ № 16. По прошенію сторожа Весьегонскихъ земскихъ арестантскихъ камеръ Андрея Николаевича Масленицкаго.

Въ Земскую Управу поступило прошеніе отъ сторожа земскихъ арестантскихъ камеръ Андрея Николаевича Масленицкаго слѣдующаго содержанія.

«Въ 1899 году я поступилъ на службу въ арестантскія камеры въ качествѣ сторожа, каковымъ и состою безмѣнно десять лѣтъ, исполняя все это время обязанности добросовѣстно. Какъ извѣстно Управѣ, условія жизни за это время удорожились весьма значительно, особенно за послѣднее время и получаемаго мною жалованья уже не хватаетъ на мало-мальски сносное существованіе. Въ виду этого я рѣшился обратиться въ Земскую Управу съ покорнѣйшей просьбой сдѣлать представленіе куда слѣдуетъ объ увеличеніи мнѣ мѣсячнаго содержанія до пятидесяти рублей въ мѣсяцъ. Вполнѣ надѣюсь, что Управа не оставитъ безъ вниманія просьбы бѣднаго служащаго человѣка, представитъ по начальству мою просьбу и о результатахъ ея почтитъ меня своевременнымъ увѣдомленіемъ».

Докладывая настоящую просьбу Земскому Собранію, Управа съ своей стороны полагала бы, въ виду 10 лѣтней службы его, а также вздорожанія цѣнъ на всѣ жизненные продукты за послѣдніе годы, просьбу Масленицкаго удовлетворить, для чего и вноситъ въ расходную смѣту на 1910 г. по ст. 1 § 3-го 180 руб. сторожу вмѣсто 120 руб., ассигновавшихся ранѣе.

§ *3, 45, 116.* Докладъ № 7. О содѣйствіи Земства устройству богоугодныхъ и общеполезныхъ заведеній для призрѣнія несовершеннолѣтнихъ преступниковъ.

Тверское Губернское Правленіе отъ 13 іюля 1909 года за № 4332 препроводило на имя Предсѣдателя Управы слѣдующее циркулярное обращеніе Главнаго Тюремнаго Управленія:

«Необходимость примѣненія къ несовершеннолѣтнимъ, взамѣнъ назначаемыхъ въ законѣ за преступныя дѣянія уголовныхъ каръ, исправительнаго воспитанія въ особо для того устраиваемыхъ воспитательныхъ заведеніяхъ впервые была установлена въ нашемъ законодательствѣ закономъ 5 декабря 1866 года объ исправительныхъ пріютахъ. Къ устройству этихъ богоугодныхъ и общеполезныхъ заведеній, какъ пріюты названы въ опредѣляющей ихъ природу статьѣ закона 5 декабря, законодателемъ были призваны правительство, земства, общества, духовныя установленія и частныя лица.

На призывъ законодателя преимущественно откликнулись частныя лица, образовавшія особыя учредительныя общества для устройства и содержанія воспитательно-исправительныхъ земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ. Только впослѣдствіи два Губернскія Земства и одинъ городъ, въ свою очередь, взяли на себя содержаніе и завѣдываніе мѣстными заведеніями исправительнаго воспитанія. Учредительными обществами и было положено у насъ начало примѣненію на практикѣ мѣръ исправительнаго воспитанія къ несовершеннолѣтнимъ, имѣвшимъ несчастіе, вслѣдствіе физической и нравственной безпризорности и неблагопріятныхъ условій ихъ предшествующей жизни вообще, столкнуться съ уголовнымъ правосудіемъ, а также было положено начало и огражденію такихъ несовершеннолѣтнихъ отъ развращающаго вліянія на нихъ взрослыхъ завсегдатаевъ тюрьмы, въ среду которыхъ они необходимо попадали прежде.

Здѣсь надлежитъ замѣтить, что законъ 5 декабря 1866 года былъ изданъ при отсутствіи у насъ собственной практики. Поэтому онъ былъ составленъ на основаніи опыта иностранныхъ государствъ, въ которыхъ воспитательно-исправительныя заведенія для несовершеннолѣтнихъ уже существовали и дѣйствовали болѣе или менѣе долгое время. Съ изданіемъ же этого закона сталъ накопляться опытъ и въ нашихъ учреждавшихся и постепенно все увеличивавшихся въ своемъ числѣ заведеніяхъ исправительнаго воспитанія, а съ 1881 года начали собираться и періодическіе съѣзды ихъ представителей, труды которыхъ весьма много содѣйствовали послѣдующему развитію нашего законодательства о несовершеннолѣтнихъ и болѣе правильной общей постановкѣ дѣла воспитанія въ самихъ заведеніяхъ. Трудами съѣздовъ былъ составленъ также, по указаніямъ уже продолжительнаго опыта нашихъ русскихъ воспитательно-исправительныхъ колоній и пріютовъ, начальный проэктъ «Положенія» о нихъ. Этотъ проэктъ послужилъ основаніемъ для послѣдующей разработки законопроэкта «Положенія о воспитательно-исправительныхъ заведеніямъ для несовершеннолѣтнихъ», внесеннаго мною на уваженіе Государственной Думы и Государственнаго Совѣта и 19 апрѣля сего года удостоившагося ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія.

Обнародованный новый законъ, по примѣру закона предшествовавшаго, призываетъ къ учрежденію заведеній исправительнаго воспитанія, предназначенныхъ бороться съ только еще зарождающимися зачатками преступности несовершеннолѣтнихъ, правительство, земства, города, духовныя установленія, общественныя учрежденія, частныя общества и частныхъ лицъ, однимъ словомъ, всѣхъ, кто живо сознаетъ государственно-общественную опасность, проистекающую отъ широкаго развитія порочности и преступности въ средѣ заброшенныхъ и безпризорныхъ дѣтей и подростковъ. Признавая же всю трудность веденія дѣла исправительнаго воспитанія, законъ предусматриваетъ по отношенію къ частнымъ лицамъ, съ пользою работающимъ на поприщѣ этого воспитанія и добровольно отдающимъ ему свое время, силы и средства, представленіе ихъ, въ воздаяніе заслугъ, къ ВЫСОЧАЙШИМЪ наградамъ за внѣслужебныя отличія.

Исправительные пріюты, по закону 5 декабря 1866 года, первоначально были предназначены только для несовершеннолѣтнихъ, отдаваемыхъ въ нихъ по судебнымъ приговорамъ. Послѣдующее законодательство допустило сверхъ того помѣщеніе въ эти заведенія несовершеннолѣтнихъ обвиняемыхъ и подсудимыхъ. Но жизнь съ настойчивостью скоро указала и на другія категоріи несовершеннолѣтнихъ, нуждающихся, не менѣе названныхъ, въ принудительномъ воспитаніи. Постепенно все увеличивающаяся количественно физическая и нравственная или только нравственная заброшенность дѣтства, порождающая размноженіе такъ называемыхъ дѣтей широкой улицы или ничьихъ дѣтей, настоятельно требовала помѣщенія въ воспитательно-исправительныя заведенія еще несудившихся дѣтей и подростковъ этой категоріи для предотвращенія ихъ отъ дальнѣйшей опасной порчи. И нѣкоторыя вновь учреждавшіяся заведенія, на основаніи своихъ утвержденныхъ уставовъ, открыли свои двери и стали принимать дѣтей нищенствующихъ, бродяжествующихъ и безпризорно-безпріютныхъ вообще, находящихся, какъ выражаются обыкновенно, на пути порока и преступленія, а также и дѣтей, отбившихся отъ рукъ, по просьбамъ ихъ родителей, не знающихъ, что съ ними дѣлать и какими средствами на нихъ воздѣйствовать.

Вновь изданный законъ не могъ, конечно, не принять во вниманіе указаній живой дѣйствительности на необходимость примѣненія принудительнаго воспитанія къ дѣтямъ и подросткамъ только что поименованныхъ категорій, количественное увеличеніе которыхъ представляетъ собою большую общественную опасность, служа однимъ изъ главнѣйшихъ источниковъ скороспѣлой, а затѣмъ и привычно-профессіональной преступности. По этимъ соображеніямъ законъ и допустилъ, въ качествѣ общаго правила, помѣщеніе въ воспитательно-исправительныя колоніи и пріюты

несовершеннолѣтнихъ отбившихся отъ рукъ и принимаемыхъ въ заведенія для исправленія по просьбамъ ихъ родителей. Но при значительномъ ростѣ числа легко попадающихъ на путь порока и преступленія заброшенныхъ дѣтей и подростковъ, ростъ вызываемомъ усилившимся развитіемъ за послѣднее время массоваго алкоголизма и наслѣдственной передачи его пагубнаго вліянія, указанное расширеніе задачъ исправительнаго воспитанія несомнѣнно потребуетъ отъ общественныхъ учрежденій и частной иниціативы значительно большихъ заботъ, усилій и денежныхъ пожертвованій, безъ чего источникъ ранняго развращенія и преступности несовершеннолѣтнихъ будетъ только увеличиваться. Въ виду этого вновь изданный законъ постановляетъ, что, помимо другихъ преимуществъ, и казна, съ своей стороны, должна приходить на помощь общественнымъ учрежденіямъ и частной иниціативѣ въ дѣлѣ развитія необходимыхъ для успѣшной борьбы съ развращеніемъ дѣтей и подростковъ воспитательно-исправительныхъ заведеній въ большей мѣрѣ, нежели это было до настоящаго времени.

Новое положеніе о названныхъ заведеніяхъ не только избавляетъ ихъ имущества отъ всѣхъ вообще налоговъ, сборовъ и пошлинъ и предоставляетъ имъ пользоваться безплатною почтовою пересылкою ихъ корреспонденціи, но также удваиваетъ цифру пособія отъ казны, что составитъ въ среднемъ, при теперешнихъ габеляхъ арестантскаго пищевого и одежнаго довольствія свыше 100 руб. отпуска на каждаго изъ питомцевъ и притомъ не на однихъ отдаваемыхъ по суду, но и на всѣхъ прочихъ, исключая помѣщаемыхъ по просьбамъ родителей. Сверхъ того положеніе устанавливаетъ отпускъ пособій отъ казны на медикаменты для больныхъ воспитанниковъ и на расходы по погребенію умершихъ, а также допускаетъ увеличеніе отчисленій изъ ежегодныхъ поступленій штрафныхъ суммъ съ 10 до 20% и назначеніе изъ наличности этихъ суммъ единовременныхъ пособій въ размѣрѣ до 20.000 руб. Вмѣстѣ съ тѣмъ Полож. примѣрно перечисляетъ и тѣ источники дохода, которые, какъ показываетъ прошлый опытъ отдѣльныхъ заведеній, давали болѣе или менѣе значительныя денежныя средства для ихъ содержанія. Если и управленія воспитательно-исправительныхъ колоній и пріютовъ, съ своей стороны, обратятъ большее вниманія и приложатъ больше усилій къ повышенію доходности ихъ недвижимыхъ имуществъ, обыкновенно выгодно расположенныхъ въ губернскихъ городахъ, или въ очень близкомъ разстояніи отъ нихъ, то есть достаточныя основанія допускать, что суммы денежныхъ средствъ, которыми будутъ располагать заведенія исправительнаго воспитанія окажутся достаточными для довольно широкаго развитія у насъ дѣла этого воспитанія въ ближайшемъ будущемъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ есть основанія надѣяться, что указанное значительное увеличеніе денежныхъ средствъ, предоставляемыхъ новымъ закономъ воспитательно-исправительнымъ колоніямъ и

пріютамъ, побудить Земства, города и частную инициативу, раздѣльно или совмѣстно къ учрежденію новыхъ заведеній и къ расширенію уже существующихъ, въ мѣру мѣстной потребности въ томъ. Наиболѣе желательнымъ и полезнымъ представлялось бы, конечно, учрежденіе и содержаніе заведеній исправительнаго воспитанія непосредственно земствами и городами, при содѣйствіи и частной благотворительности. Такая постановка вполнѣ соотвѣтствовала бы самому существу дѣла названнаго воспитанія, которое, удовлетворяя почти исключительно мѣстнымъ нуждамъ, должно и находиться въ ближайшемъ завѣдываніи мѣстныхъ общественныхъ управленій при участіи и всѣхъ живо сочувствующихъ этому дѣлу свободныхъ общественныхъ силъ. Только при такой организаціи оно и можетъ получить необходимыя для него постоянство и устойчивость, которыхъ одна частная благотворительность ему обезпечить не можетъ.

Стремясь возможно болѣе оградить несовершеннолѣтнихъ отъ всякаго рода вредныхъ и развращающихъ вліяній, новый законъ постановляетъ, что несовершеннолѣтніе, при слѣдованіи въ воспитательно-исправительныя заведенія и при вызовахъ къ судебнымъ и слѣдственнымъ властямъ, препровождаются всегда отдѣльно отъ арестантскихъ партій въ сопровожденіи особо для того отряжаемыхъ лицъ, причемъ законъ устанавливаетъ и размѣры денежныхъ отпусковъ изъ средствъ казны на прогодъ и пищевое довольствіе препровождаемаго несовершеннолѣтняго и его провожатаго. Въ тѣхъ же видахъ новый законъ постановляетъ, что несовершеннолѣтніе, помѣщенные въ заведенія исправительнаго воспитанія по опредѣленіямъ и приговорамъ суда, не подлежатъ судебному преслѣдованію за преступныя дѣянія, совершенныя ими до отдачи въ заведеніе, а равно въ самомъ заведеніи, или во время побѣга или отпуска изъ него, если только по закону за совершенныя ими дѣянія они не могутъ быть приговорены къ примѣненію болѣе строгой мѣры, нежели отдача въ воспитательно-исправительное заведеніе. Оба приведенныя постановленія свидѣтельствуютъ о намѣреніи законодателя возможнобольше отграничить область принудительно-исправительнаго воспитанія отъ области тюрьмы и отъ вліянія помѣщающихся въ ней взрослыхъ арестантовъ, въ значительной ихъ части уже глубоко развращенныхъ условіями ихъ „прежней“ жизни.

Въ остальныхъ своихъ частяхъ новый законъ устанавливаетъ довольно подробныя правила, опредѣляющія внутренній порядокъ въ воспитательно-исправительныхъ колоніяхъ и пріютахъ, надзоръ за ними со стороны представителей государственной власти и дѣятельность періодическихъ съѣздовъ представителей названныхъ заведеній и постояннаго бюро ихъ.

Вся совокупность правилъ новаго Положенія ясно указываетъ на стремленія законодателя: 1) широко и твердо поставить дѣло предупредительно-исправительнаго воспитанія: 2) замѣнить имъ уголовную кару по отношенію къ несовершеннолѣтнимъ въ возрастѣ до 17 лѣтъ: 3) избавить еще достаточно душевно неразвитыхъ несовершеннолѣтнихъ этого возраста отъ клейма и предубѣжденія, которыя связываются въ общественномъ мнѣніи съ уголовнымъ наказаніемъ и пребываніемъ въ тюрьмѣ. Въ виду этого, необходимо, чтобы учрежденія общественнаго самоуправленія и частная благотворительность живо откликнулась на призывъ законодателя въ интересахъ общественнаго порядка, нравственности и блага. Необходимо, чтобы общественныя силы, въ ясномъ сознаніи государственно-общественной важности задачи, къ разрѣшенію которой онѣ призываются, оказали, пользуясь представляемыми матеріальными средствами, возможно болѣе энергичное содѣйствіе указаннымъ стремленіямъ законодателя. Въ этомъ давно уже испытывается самая настоятельная нужда и не только въ интересахъ успѣха борьбы съ зарождающеюся преступностью дѣтей и подростковъ, но и съ развившеюся преступностью взрослыхъ. Взрослые преступники, какъ показываетъ опытъ, очень часто выходятъ изъ среды несовершеннолѣтнихъ, судившихся за преступныя дѣянія. Рано попадая на путь порока и преступленія, такіе несовершеннолѣтніе образуютъ собою впослѣдствіи, если своевременно не приходитъ надлежащая помощь, многочисленные кадры профессіональныхъ привычныхъ преступниковъ и, такъ называемаго, хулиганства, отъ котораго все болѣе начинаютъ страдать не только города, особенно большіе торгово-промышленные центры, но также села и деревни.

Сообщая объ изложеномъ, я питаю увѣренность, что Ваше Превосходительство окажете необходимое содѣйствіе и примете цѣлесообразныя мѣры для возможно большаго возбужденія общественнаго вниманія и интереса къ дѣлу настойчивой плодотворной борьбы съ заброшенностью и безпризорностью несовершеннолѣтнихъ и проистекающею отъ того ихъ зарождающеюся преступностью, безъ чего достаточный успѣхъ въ этомъ дѣлѣ первостепенной государственно-общественный важности не можетъ быть достигнутъ.

Подписалъ: Министръ Юстиціи Щегловитовъ. Скрѣпилъ: Начальникъ Главнаго Тюремнаго Управленія Хрулевъ.

Въ виду чрезвычайной важности затронутаго обращеніемъ вопроса о призрѣніи несовершеннолѣтнихъ преступниковъ и вообще безпризорныхъ дѣтей, Управа сочла необходимымъ освѣдомить объ этомъ Земское Собраніе.

Еще ранѣе этого Тверская губернская администрація дѣлала запросъ о томъ, насколько возможно приспособить часть помѣщеній при земскомъ арестномъ домѣ

для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ, изъ чего явствуетъ, что учрежденія, вѣдающія вопросы пенитенціарнаго характера озабочены разрѣшеніемъ вопроса о призрѣніи несовершеннолѣтнихъ преступниковъ, именно во 1-хъ въ сторону отдѣленія этихъ заведеній отъ общихъ тюремъ для взрослыхъ, во 2-хъ въ сторону децентрализаціи этихъ заведеній и въ 3-хъ въ сторону передачи вѣдѣнія объ нихъ мѣстнымъ самоуправленіямъ.

Управа на вопросъ о возможности отдѣленія части земскаго арестнаго дома для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ сообщила, что вслѣдствіе тѣсноты занимаемаго земскимъ арестнымъ домомъ помѣщенія никакъ нельзя отвести хотя бы небольшую часть этого дома для вышеозначенной надобности.

Что же касается разрѣшенія съ принципіальной точки зрѣнія вопроса о призрѣніи несовершеннолѣтнихъ преступниковъ и безпризорныхъ дѣтей на началахъ указанныхъ въ обращеніи г. Министра Юстиціи, Управа полагаетъ, что при небольшихъ затратахъ со стороны Земства и при постоянномъ пособіи отъ казны возможно будетъ устроить въ Весьегонскомъ уѣздѣ для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ и безпризорныхъ дѣтей, кадры которыхъ годъ отъ году все увеличиваются, воспитательно-исправительное заведеніе сельско-хозяйственнаго и ремесленнаго характера и соединить его съ начальной школой согласно указаніямъ Собранія, которое Управа и проситъ о разсмотрѣніи этого вопроса.

§ 43. Докладъ № 18. По ходатайству Весьегонскаго Уѣзднаго Тюремнаго Отдѣленія о сложеніи состоящаго за нимъ долга Весьегонскому Земству за отпускъ медикаментовъ изъ Весьегонской больницы больнымъ арестантамъ Весьегонской тюрьмы.

Въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ изъ земской аптеки при Весьегонской больницѣ производился отпускъ лѣкарствъ по рецептамъ тюремнаго врача для больныхъ арестантовъ Весьегонской тюрьмы. Кромѣ медикаментовъ, для которыхъ выдавалась земская посуда изъ аптеки, производился также отпускъ для арестантовъ перевязочныхъ матеріаловъ.

Въ особенности отпускъ медикаментовъ изъ земской аптеки увеличился за послѣдніе годы, начиная съ 1906, когда тюрьма въ Весьегонскѣ стала переполненной.

Провѣряя отчѣтность аптеки, Управа не могла не обратить вниманія на усиленный отпускъ медикаментовъ въ тюрьму, за что не получалось платы отъ тюремнаго отдѣленія.

Имѣя въ виду постановленіе Земскаго Собранія о неукоснительномъ взиманіи порецентнаго сбора и заботясь о наивозможномъ сокращеніи расходовъ на медицинскую часть, Управа запросила врача Весьегонской больницы о количествѣ причитающихся къ полученію съ тюремнаго отдѣленія платы за лѣкарства. По сообщенію врача, согласно сдѣланному имъ подсчету, слѣдовало получить порецентнаго сбора за 10 лѣтъ съ 1897 по 1907 г. 360 руб. слишкомъ.

Такъ какъ, на основаніи ст. 235 Устава объ общественномъ призрѣніи (Св. зак. т. XIII изд. 1892 г.), на каждаго арестованнаго отпускается казной по 3 к. въ сутки на пріобрѣтеніе лѣкарствъ, каковыя въ Весьегонской тюрьмѣ получаются изъ земской аптеки, Управа обратилась къ Весьегонскому Тюремному Отдѣленію съ просьбой объ уплатѣ накопившагося съ 1897 года долга. На это Тюремное Отдѣленіе отвѣтило, что оно не можетъ уплатить этого долга за неимѣніемъ на сей предметъ суммъ отъ казны и отсутствія свободныхъ остатковъ отъ содержанія арестантовъ. Кромѣ сего Отдѣленіе при этомъ сообщило, что большинство арестованныхъ принадлежитъ къ коренному населенію уѣзда, чѣмъ, очевидно, хотѣло сказать, что взиманіе съ нихъ порецентнаго сбора слѣдуетъ отмѣнить. Имѣя въ виду, что въ обязанность Земствъ не входитъ безплатный отпускъ лѣкарствъ заключеннымъ въ тюрьмахъ, хотя бы они и принадлежали къ жителямъ уѣзда и считая неправильнымъ взглядъ, чтобы земскіе плательщики производили расходъ на лѣченіе арестантовъ, на содержаніе которыхъ ассигнуются казною средства изъ общихъ государственныхъ ресурсовъ, составляемыхъ путемъ прочихъ налоговъ, Управа не считала себя правомочной къ разрѣшенію этого вопроса самостоятельно и представляетъ его на компетентное разсмотрѣніе Земскаго Собранія, дополняя съ своей стороны, что она не встрѣчаетъ достаточныхъ основаній къ сложенію долга съ Тюремнаго Отдѣленія.

Въ настоящее время по прошествіи каждаго мѣсяца по полученіи изъ земской аптеки отчетныхъ содѣйствій объ отпускѣ лѣкарствъ, Управа посылаетъ счетъ Тюремному Отдѣленію на уплату порецентнаго сбора за мѣсяцъ.

Къ Докладу № 18.

Весьегонское Уѣздное Тюремное Отдѣленіе отъ 8 октября с. г. за № 107 сообщило Управѣ слѣдующее:

"Распоряженіемъ Тверского Губернскаго Правленія въ текущемъ году открытъ Уѣздному Отдѣленію кредитъ по § 6 ст. 1 лит. в., см. М. 10, въ суммѣ 50 руб. для удовлетворенія Весьегонскаго Земства за отпускаемыя для амбулаторныхъ больныхъ арестантовъ лѣкарства, причемъ, на основаніи ст. 246 Уст. о содержащ.

подъ стражею и послѣдующихъ разъясненій, изъ ассигнованныхъ 50 руб. Отдѣленіе вправѣ произвести уплату за отпущенныя лѣкарства лишь по Закон. за каждый рецептъ. Произведя подсчетъ рецептовъ за время съ 1 января по 1-е сентября с. г. выяснилось, что сумма подлежащая уплатѣ Земству равняется 41 руб. 49 коп. внеся эти деньги въ Весьегонское Уѣздное Казначейство с. ч. подъ квитанцію за № 6256, Отдѣленіе имѣетъ честь увѣдомить объ этомъ Земскую Управу.

Вмѣстѣ съ симъ Тюремное Отдѣленіе, въ виду отсутствія своихъ экономическихъ средствъ, ходатайствуетъ предъ предстоящимъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ: во 1-хъ (объ освобожденіи Отдѣленія отъ уплаты остальнаго по расчету Управы порецентнаго сбора по 1 сентября текущаго года 37 руб. 66 коп. и 2) объ установленіи порецентной платы въ томъ размѣрѣ въ какомъ на этотъ предметъ открывается кредитъ казною, т. е. по 3 коп. съ каждаго амбулаторнаго больного арестанта“. Сл. подпись.

Представляя дополнительно настоящее отношеніе Тюремнаго Отдѣленія Земскому Собранію, Управа полагала бы просьбу его отклонить въ виду того, что оплата рецептовъ 3-хъ копѣечнымъ сборомъ будетъ недостаточной по сравненію съ заготовительной стоимостью отпускаемыхъ по этимъ рецептамъ лѣкарствъ, и Земству, такимъ образомъ, придется оказывать тюрьмѣ благотворительную помощь, что, несомнѣнно, не будетъ соотвѣтствовать присвоенному Земству праву соблюдать интересы земскихъ плательщиковъ уѣзда.

Къ изложенному Управа считаетъ долгомъ дополнить, что по свѣдѣніямъ, получаемымъ изъ Весьегонской Земской аптеки, видно, что, кромѣ отпуска медикаментовъ для тюрьмы, для нея же идетъ въ значительномъ количествѣ и отпускъ посуды подъ лѣкарства, каковая посуда совсѣмъ не возмѣщается за невозвращеніемъ при отпускѣ новыхъ партій лѣкарствъ.

§ 3, 74. Докладъ № 19. Обзоръ дорожнаго дѣла за истекшій строительный сезонъ 1909 года, предположенія Управы на 1910 годъ и техническая отчетность за 1907/1908 годы.

Настоящій докладъ имѣетъ цѣлью дать Собранію общую картину дорожнаго дѣла въ Весьегонскомъ уѣздѣ за текущій 1909 годъ, обрисовать подлежащіе отчетности расходы по дорожной части за годы 1907 и 1908 и намѣтить главныя статьи хода дорожнаго дѣла въ 1910 году.

Первымъ изъ этихъ вопросовъ является вопросъ о минувшемъ строительномъ сезонѣ настоящаго года.

Въ истекшемъ строительномъ сезонѣ 1909 года выполнено большинство работъ, предусмотрѣнныхъ утвержденными Собраніемъ очередной сессіи минувшаго 1908 г. предварительными смѣтами Съ наступленіемъ послѣднихъ мѣсяцевъ зимы и первыхъ весны прежде всего были отремонтированы мосты по трактамъ Весьегонскаго уѣзда, на которыхъ смѣтами былъ предусмотрѣнъ тотъ или другой ремонтъ, заключавшійся въ смѣнахъ настила, перилъ, а также гнилыхъ свай. Такого рода ремонтъ произведенъ по Бѣжецкому тракту: на двухъ Бродскихъ мостахъ черезъ р. Рѣтишинку, на трехъ мостахъ за Антоніевскимъ монастыремъ черезъ р. Медвѣдку и на мосту черезъ р. Могочу у Антоньевскаго монастыря: по Ново-Устюжскому тракту:—на двухъ Званскихъ мостахъ черезъ р. Звану и по Кашинскому тракту на двухъ Коробовскихъ мостахъ черезъ р. Чернуху Работы произведены въ точномъ соотвѣтствіи со смѣтными назначеніями количествъ и рода матеріаловъ, безъ всякихъ отъ нихъ отступленій, за исключеніемъ рѣчного моста черезъ р. Медвѣдку за Антоньевскимъ монастыремъ по Бѣжецкому тракту, гдѣ помимо смѣтныхъ работъ, пришлось произвести дополнительныя работы по укрѣпленію заборныхъ стѣнъ у конусовъ подпорными сваями, и Званскихъ мостовъ по Ново-Устюжскому тракту: гдѣ Управа нашла необходимымъ подкрѣпить сверхъ смѣты прогоны подсобными сваями.

Картина сопоставленія смѣтныхъ ассигнованій на эти работы и израсходованныхъ въ дѣйствительности на нихъ суммъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

1) Бродскіе мосты:

Смѣтное назначеніе	856 р.—87 к.
Расходъ	705 р.—00 к.
Остатокъ	151 р.—87 к.

2) Мосты у Антоніевскаго монастыря черезъ р. р. Могочу и Медвѣдку

Смѣтное назначеніе		439 р.—75 к.	
Расходъ а) на работы назначенныя смѣтою .	520 р.—00 к.		Итого: 535 р.—00 к.
в) на дополнительныя сверхсмѣтныя работы по укрѣпленію заборныхъ стѣнъ у рѣчного моста черезъ р. Медвѣдку . . .	15 р.—00 к.		
Перерасходъ		96 р.—25 к.	

3) Звинскіе мосты (съ постановкой шлюбъ на дамбѣ между мостами):

Смѣтное назначеніе	879 р.—48 к.		
Расходы а) на лѣсные матеріалы	570 р.—00 к.	Итого 708 р.—14 к.	
в) на плотничныя работы съ подряда	128 р.—00 к.		
с) на дополнительныя работы по укрѣпленію прогоновъ подсобными сваями сверхъ смѣты	6 р.—00 к.		
а) на поковочный матеріалъ . . .	4 р.—14 к.		
Остатокъ	171 р.—34 к.		

4) Коробовскіе мосты:

Смѣтное назначеніе	203 р.—70 к.
Расходъ	200 р.—00 к
Остатокъ	3 р.—70 к.

Всѣ эти работы исполнены согласно заключенныхъ Управой условій исключительно подряднымъ способомъ и изъ лѣсныхъ матеріаловъ, поставленныхъ также съ подрядовъ.

Такимъ образомъ по вышеупомянутой группѣ работъ, состоящей изъ ремонта искусственныхъ сооруженій при общемъ сложномъ назначеніи въ 2379 р. 80 к. расходъ выразился суммой въ 2148 р. 14 к. и далъ общее сбереженіе въ 231 р. 66 к.

Вторая группа работъ по засыпкѣ мостовъ у села Любетонь по Старо-Устюжскому тракту и у дер. Шарицы по Ново-Устюжскому тракту, а также по постройкѣ моста черезъ р. Чернушку по Бѣжецкому тракту, имѣвшая общее смѣтное ассигнованіе въ 1381 р. 28 к. и замѣненное согласно заключенію съѣзда инженеровъ Очереднымъ Губернскимъ Собраніемъ минувшей Очередной сессіи условнымъ ассигнованіемъ въ 2000 р., уже была доложена Собранію Чрезвычайной сессіи 28 іюня с. г. съ представленіемъ всѣхъ данныхъ, собранныхъ весенними изысканіями, и повѣрка отверстій мостовъ подсчетамъ, утверждена имъ согласно представленныхъ смѣтъ въ общей суммѣ 1568 р. 24 к., но согласно его постановленія отложена исполненіемъ до разсмотрѣнія ея осеннимъ съѣздомъ инженеровъ. Въ виду поздняго созыва съѣзда инженеровъ, имѣющаго быть въ ноябрѣ с. г., эта группа работъ имѣетъ быть выполнена въ строительномъ сезонѣ будущаго 1910 года.

Третья группа работъ по засыпкѣ гравія въ разныхъ, наиболѣе плохихъ пунктахъ Бѣжецкаго тракта и постановкѣ верстовыхъ знаковъ на всемъ его протяженіи выполнена частично, а именно: разставлены по тракту по числу верстъ 87 верстовыхъ знаковъ, что обошлось Земству въ 112 р. 80 к. и стала стоимость одного знака въ 1 р. 78 к. Что же касается разсыпки гравія по тракту, то Управа согласнается съ мнѣніемъ инженера Губернскаго Земства г. Немыцкаго, что посыпка дороги гравіемъ носитъ слишкомъ кратковременный характеръ и, во всякомъ случаѣ, по прошествіи 2-хъ лѣтъ потребуетъ возобновленія и такого же расхода, почему и предпочла воздержаться отъ этой работы съ удержаніемъ ассигнованной на этотъ предметъ суммы въ 2400 р. на балансѣ, рѣшивъ сдѣлать представленіе Собранію объ использованіи ея для улучшенія имѣющейся уже мѣстами на Бѣжецкомъ трактѣ ленты каменной мостовой.

Четвертая группа работъ въ истекшемъ строительномъ сезонѣ слагалась изъ исполненія утвержденной въ 1906 году и вновь подтвержденной въ 1907 году Собраніями соотвѣтственныхъ сессій, но еще невыполненной смѣты на замощеніе 8 участковъ Бѣжецкаго тракта каменной мостовой у г. Краснаго Холма, деревень Филиппово, Семеновское, Струбинци и Бродъ и у села Хабоцкое общимъ протяженіемъ 1210 пог. саж. и на общую сумму 10684 р. 22 к. Для выполненія этихъ работъ Управа, пользуясь съ наступленіемъ 1909 г. хорошимъ зимнимъ путемъ озаботилась пріобрѣтеніемъ необходимаго по смѣтнымъ предположеніямъ для замощенія этихъ участковъ камня, который и былъ вывезенъ къ февралю 1909 года въ количествѣ 151½ куб. саж. на сумму 4489 р. 55 к., т. е. въ среднемъ по 29 р. 63 к. за кубъ на всѣ вышеозначенные 8 участковъ и выставленъ на нихъ съ соотвѣтственнымъ расчетомъ разстояній между отдѣльными штабелями въ зависимости отъ удобства въ работѣ.

Такимъ образомъ, вопросъ съ камнемъ былъ рѣшенъ заблаговременно и съ стороны препятствій къ производству работъ не создалъ. Затовленіе же необходимаго количества песку представило много затрудненій, благодаря больше чѣмъ страннаго взгляду населенія на земское дѣло. Собравъ параллельно поставкѣ камня всѣ нужныя свѣдѣнія о томъ, гдѣ можно достать наиболѣе чистый и крупный песокъ, Управа привлекла населеніе въ районѣ с. Хабоцкое къ его поставкѣ въ необходимомъ для работъ количествѣ по цѣнѣ 8 р. 50 к. за кубъ, но съ первыхъ же поставокъ выяснилось, что кромѣ нихъ по доступнымъ Земству цѣнамъ смѣтныя цѣны у г. Краснаго Холма по 11 руб. за кубъ, въ районѣ же деревень Лохово Струбинци и Бродъ по 7 руб. за кубъ, населеніе поставлять болѣе песку не станетъ, желая взять съ Земства до 16 руб. за кубъ.

Такимъ образомъ, песокъ населеніемъ былъ поставленъ по доступнымъ для Земства цѣнамъ лишь на подлежащій замощенію участокъ между дер. Семеновское и с. Хабоцкое у кирпичныхъ сараевъ, длиной 310 пог. с., всего въ количествѣ 42.66 куб. саж. по цѣнѣ 8 р. 50 к. за куб. саж., что вызвало расходъ въ суммѣ 372 р. 25 к. вмѣстить съ его охраной.

Стремясь такъ или иначе все таки подвинуть дѣло, Управа съ полнымъ для себя неуспѣхомъ по вопросу о наставкѣ песку обращалась во всѣ возможные источники, но кромѣ равнодушнаго отношенія къ дѣлу со стороны населенія ничего не встрѣчала. Ея хлопоты не увѣнчались успѣхомъ по вопросу съ пескомъ и въ г. Красномъ Холму, который въ былые годы отпускалъ Земству безвозмездно, въ текущемъ же году оно по причинамъ разнаго характера не встрѣтило содѣйствія и отъ Краснохолмской Городской Управы.

Въ виду всего вышеизложеннаго вести работы по устройству каменной мостовой представилось возможнымъ лишь на указанномъ выше Хабацкомъ участкѣ, на который Земству удалось запасти песокъ по допустимымъ для него цѣнамъ. При сдачѣ работъ по замощенію Хабацкаго участка обычно работавшимъ въ Весьегонскомъ уѣздѣ мелкимъ подрядчикамъ дѣло съ каменной мостовой получило слѣдующій оборотъ. Подрядчикъ, взявшій на себя работы согласно заключеннаго съ нимъ Управой условія по цѣнѣ 1 р. 10 к. за кв. саж. и выполнивъ до 19 погонныхъ саженъ замощенія и обработки полотна, за безденежьемъ бросилъ ее. Управа немедленно сдала работу другому подрядчику, который недавно и закончилъ ее, забирая однако, во все время производства работы зарабатываемыя деньги мелкими суммами и пріостановивъ работы за безденежьемъ также два раза.

Картина такого положенія дѣлъ заставила Управу взвѣсить критически не только отношеніе населенія къ Земству, но и привившійся издавна въ Весьегонскомъ Земствѣ способъ веденія работъ, при которомъ оно пользовалось исключительно наличностью приложенія мѣстныхъ силъ и матеріаловъ и, ведя работы мелкими пріемами полухозяйственнымъ,—полуподряднымъ способомъ, шло со случайнымъ успѣхомъ къ намѣченной выполненіемъ работъ цѣли, съ закрытой на организаціи дѣла массы хлопотъ и энергіи достойной лучшаго назначенія. Такого рода критическая разработка вопроса ясно указала Управѣ, что старые пріемы по организаціи дорожнаго дѣла въ Весьегонскомъ уѣздѣ слишкомъ устарѣли, что мѣстными силами удовлетвориться нельзя, на хозяйственные способы производства работъ дающей имя весьма сомнительнаго свойства экономіей надѣяться невозможно и что необходимо дѣло измѣнить въ корнѣ, привлекая къ нему крупныхъ подрядчиковъ извнѣ Весьегонскаго уѣзда, не испытывающихъ мелкихъ денежныхъ

затрудненій, не требующихъ чуть-ли не ежедневныхъ расчетовъ на суммы до 15 р. на даже еще невыполненныя ими работы, и имѣющихъ возможность обставить ихъ производство должными техническими, а не домашними средствами. На основаніи этихъ соображеній и имѣя въ виду, что другія Уѣздныя Земства Тверской губ. уже давно вступили на этотъ путь, Управа снеслась съ однимъ изъ крупныхъ подрядчиковъ, работающихъ все время на Вышневолоцкій и Бѣжецкій уѣзды и, переговоривъ съ нимъ по его пріѣздѣ въ Весьегонскъ лично въ коллегіальномъ засѣданіи 8 сентября, сдала ему всѣ оставшіяся работы по устройству мостовой на 7 участкахъ и отдѣлкѣ на нихъ полотна общимъ протяженіемъ въ 900 пог. с., за общую сумму въ 3700 р. съ тѣмъ рескомъ при условіи употребить въ дѣло заготовленный Управой камень. Работы подрядчикомъ начаты 2 октября с. г. спеціально приученные къ мостовому дѣлу рабочіе присланы изъ за предѣловъ Весьегонскаго уѣзда, въ рескѣ они не испытываютъ никакихъ затрудненій и въ состояніи въ каждый данный моментъ перебросить въ нужный пунктъ работъ крупныя артели рабочей силы и необходимое количество матеріаловъ. За производствомъ работъ помимо земскаго десятника слѣдитъ спеціально присланный имъ десятникъ по мостовому дѣлу, производство же работъ обставляется способами со всѣмъ не напоминающими обычный земскій полухозяйственный. Поскольку въ текущемъ году позволитъ благопріятная погода,—работы по замощенію участковъ до деревни Филиппково имъ будутъ быстро подвинуты впередъ въ текущемъ году, остатки же работъ будутъ закончены съ наступленіемъ будущаго строительнаго сезона. На 12-ое окт. с. г. т. е. черезъ 10 дневный срокъ имъ были выполнены работы по замощенію участка у г. Краснаго Холма длиной въ 430 с. на протяженіи 100 пог. саж. слишкомъ.

Сдѣлавъ этотъ первый шагъ въ новомъ направленіи и имѣя твердую увѣренность, что и другіе крупные строительные вопросы назрѣло время рѣшать лишь исключительно аналогичнымъ образомъ, Управа убѣждена, что хотя, быть можетъ, Земству и придется учитывать нѣкоторый небольшой лишній процентъ на работы, если онѣ будутъ производиться съ крупныхъ подрядовъ, но дѣло, безъ всякаго сомнѣнія, лишь выиграетъ, давая возможность Весьегонскому Земству ставить подрядчикамъ болѣе широкія и стоящія въ уровень съ современной техникой требованія, а не вести его технически безграмотными мелкими своими же Весьегонскими подрядчиками, помощью способовъ и пріемовъ, употреблявшихся десятки лѣтъ тому назадъ.

Учетъ уже произведенныхъ и ожидаемыхъ расходовъ на работы по замощенію вышеупомянутыхъ 8 участковъ Бѣжецкаго тракта дастъ слѣдующую картину на 25 сен. 1909 года:

1) Камень за всѣ 8 участковъ	4489 руб.—55 коп.
2) Песокъ на Хабоцкій участокъ	372 руб.—25 коп.
3) Работа на Хабоцкомъ участкѣ	132 руб.—10 коп.
4) Мелкіе расходы по работѣ	16 руб.—33 коп.
5) Работа крупнаго подрядчика на остальныхъ 7 участкахъ на его пескѣ	3700 руб.—00 коп.
6) Ожидаемые расходы по устройству на мостовой бетонныхъ трубъ, прорытію водоотводныхъ канавъ, расчету за работы на Хабоцкомъ участкѣ и пр. . . .	700 руб.—00 коп.
Итого . . .	9410 руб.—23 коп.

что при смѣтной суммѣ въ 10684 руб. 29 коп. даетъ экономію до 1200 руб.

Пятая группа работъ состояла изъ зимнихъ промѣровъ со льда руселъ рѣкъ и весеннихъ наблюденій надъ проходомъ высокихъ водъ у разныхъ земскихъ мостовъ съ цѣлью изученія быта протекающихъ подъ ними рѣкъ.

Промѣры и наблюденія были произведены по Бѣжецкому тракту у рѣкъ Жеславьи, Подемки, Кесьмы, Лошки, Рѣтишники, Чернухи, Неледины, Медвѣдки и Могочи; по Старо-Устюжскому тракту у рѣкъ Рени и Званы и Ново-Устюжскому у рѣкъ: Рени, Шарицы и Званы. Промѣры руселъ рѣкъ потребовали 49 дней рабочихъ и 9 дней техника и обошлись Земству въ 33 руб. 30 коп., наблюденія-же надъ проходомъ высокихъ водъ въ 31 руб. 05 коп., а всего 64 руб. 35 коп.

Для дорожнаго дѣла Управой съ 1-го іюня по 27-е августа текущаго года былъ приглашенъ техникъ десятникъ изъ воспитанниковъ Вышневолоцкаго Кондукторскаго Училища вѣдомства Министерства Путей Сообщенія съ содержаніемъ по 30 руб. въ мѣсяцъ, что обошлось Земству вмѣстѣ съ прогонными суммами на его проѣздъ отъ г. Вышняго-Волочка до г. Весьегонска и обратно въ 97 р. 10 к., при смѣтной суммѣ на этотъ предметъ въ 360 руб.

Постановка верстовыхъ знаковъ по Бѣжецкому тракту потребовала также труда отдѣльнаго техника десятника, который и выполнилъ работу сдѣльно за 42 руб.

Оба расхода подлежатъ отнесенію за счетъ уѣздной доли дорожнаго капитала по статьѣ содержанія десятниковъ, какъ использованные на производство работъ за счетъ той-же доли. Остатокъ по статьѣ содержанія десятниковъ, за счетъ смѣты 1909 года равенъ 220 руб. 90 коп.

За счетъ того-же источника въ предѣлахъ ассигнованныхъ Собраніемъ смѣтныхъ суммъ было положено нѣкоторое начало технической библіотекѣ при техническомъ Отдѣлѣ Управы, что обошлось съ пересылкой и доставкой пріобрѣтенныхъ руководствъ въ 31 руб. 40 коп.

Такимъ образомъ общая сумма расходовъ на дорожную часть изъ уѣздной доли дорожнаго капитала по 25-ое сентября текущаго года выражается цифрами:

1) за счетъ смѣты текущаго 1909 года . . . . . 2495 руб.— 79 коп.

2) за счетъ смѣтъ прошлыхъ лѣтъ . . . . . 5010 руб.—23 коп.

а всего . . . 7506 руб.—02 коп.

Смѣтой на 1909 годъ предполагались также изысканія по трактамъ Старо-Устюжскому и Ново-Устюжскому на сумму 308 руб. 25 коп., которыя должны были имѣть главной цѣлью упорядоченіе пикетажа трактовъ, собираніе точныхъ свѣдѣній о характерѣ и общей картинѣ продольнаго профиля трактовъ, ихъ грунтовъ, а также отвода воды отъ полотна трактовъ и опись всѣхъ, какъ крупныхъ такъ и мелкихъ искусственныхъ сооруженій (мостовъ, трубъ и пр.), какъ то было выполнено въ 1908 году по Бѣжецкому тракту. Однако, въ виду массы текущихъ дѣлъ по другимъ отраслямъ дорожной части, такъ и, главнымъ образомъ, по гражданскимъ сооруженіямъ (школы, больницы и проч.), а также за непрысылкой Губернской Управой всѣхъ намѣченныхъ смѣтой необходимыхъ для изысканій инструментовъ, въ истекшемъ строительномъ сезонѣ вышеупомянутыхъ изысканій произвести возможнымъ не представилось, почему въ случаѣ наличности болѣе или менѣе свободнаго времени въ будущемъ году онѣ и будутъ выполнены съ наступленіемъ лѣтнихъ мѣсяцевъ за счетъ вышеуказанной смѣтной суммы, находящейся на балансѣ по счетамъ Управы на основаніи § XVI дорожныхъ правилъ, утвержденныхъ Губернскимъ Собраніемъ минувшей Очередной сессіи, имѣющаго слѣдующее содержаніе:

Ассигновки, неиспользованныя въ текущемъ году на указанныя въ смѣтахъ работы, цѣликомъ или частью, въ расходную смѣту будущаго года не вносятся, а сохраняются до окончанія работъ».

За счетъ смѣты изъ указнаго земскаго сбора, выражавшейся въ ежегодно представляемой Собранію для утвержденія обычной суммѣ въ 2000 р. исполнены слѣдующія работы:

По Бѣжецкому тракту:

1) Исправлено артелями землекопомъ подъ надзоромъ десятника, полотно тракта на всемъ его протяженіи;

отъ г. Весьегонска до Бѣжецкаго уѣзда въ наиболѣе нуждавшихся въ томъ мѣстахъ, —планировкой выравниваніемъ бугровъ, засыпкой рвовъ и полей, укладкой въ нихъ фашины и прочисткой заплывшихъ канавъ. Всего на работы употреблено за лѣтній и осенній періоды работъ 529 рабочихъ дней на сумму	553 руб.—60 коп.
2) Уложено въ рвы и пучины 19 куб. саж. еловой фашины на сумму	40 руб. -75 коп.
3) Перемѣна на трубахъ и мостахъ гнилыхъ мостовинъ и части периль на сумму	49 руб.—70 коп.
4) Построены 4 конусныя трубы и 2 открытыхъ трубы на сумму	65 руб.—30 коп.
Всего же по Бѣжецкому тракту произведено работъ на сумму	709 руб.—35 коп.

По Старо-Устюжскому тракту:

1) Отремонтировано отъ с. Кесьмы до с. Любегощь 12 штукъ трубъ мелкихъ отверстій съ подсыпкой ыьѣздовъ, осадкой свай и смѣной прижимныхъ брусьевъ на сумму	29 руб. 00 коп.
2) Смѣненъ настилъ, перила, 5 прогоновъ и 10 подбалокъ съ постановкой необходимыхъ цоковочныхъ матеріаловъ на мосту у с. Любегощъ отверстіемъ 7.80 саж. на имѣющейся тамъ-же трубѣ отверстіемъ 1,66 саж. на общую сумму	129 руб.—64 коп.
Всего же по Старо-Устюжскому тракту произведено работъ на сумму	158 руб.—64 коп.

По Ново-Устюжскому тракту:

1) Построена труба, отверстіемъ 1,50 саж. между д. д. Шарицы и Григорово на сумму	22 руб.—00 коп.

2) Построена труба, отверстіемъ 0,50 саж. у д. Старое на сумму . . . . . 12 руб.—00 коп.

Всего же по Ново-Устюжскому тракту произведено работъ на сумму . . . . . 34 руб.—00 коп.

По Ярославскому тракту:

1) Отремонтировать мостъ черезъ рѣку Себлу у д. Новое со смѣной настила, перилъ и прижимныхъ брусьевъ на сумму . . . . . 65 руб.—00 коп.

Всего же работъ по Ярославскому тракту произведено на сумму . . . . . 65 руб.—00 коп.

По Кашинскому тракту:

1) Произведено мелкихъ земляныхъ работъ по разнымъ пунктамъ тракта на сумму . . . . . 12 руб.—50 коп.
2) Произведенъ мелкій ремонтъ трубъ со смѣной гнилыхъ мостовинъ на сумму . . . . . 14 руб.—00 коп.

Всего же работъ по Кашинскому тракту произведено на сумму . . . . . 26 руб.—50 коп.

Такимъ образомъ, по трактамъ Весьегонскаго уѣзда за счетъ уѣзднаго сбора различныхъ работъ по ремонту полотна и искусственныхъ сооруженій произведено на сумму . . . . . 993 руб. 49 коп.

Для дорожнаго дѣла за счетъ суммъ уѣзднаго сбора Управой содержался постоянный десятникъ съ содержаніемъ 30 руб. въ мѣсяцъ, подъ надзоромъ котораго и шли разныя мелкія ремонтныя работы по трактамъ.

Такимъ образомъ, расходъ по счету дорожной повинности изъ суммъ уѣзднаго сбора на 25 сентября текущаго выразился цифрой въ . . . . . 1263 руб.—49 коп.

Предложенія Управы о дорожномъ дѣлѣ на будущій 1910 годъ складываются изъ слѣдующихъ отдѣльныхъ категорій.

1. Счетъ уѣздной доли дорожнаго капитала.

1) Работы, на которыя имѣются уже испрошенные у собраній минувшихъ сессій кредиты, находящіеся на балансѣ по счетамъ Управы и имѣющіе быть выполненными въ 1910 году за счетъ этихъ кредитовъ.

2) Работы, на которыя текущему Очередному Собранію представляются смѣтныя предположенія на 1910 годъ.

3) Соображенія объ организаціи въ 1910 году дорожно строительнаго дѣла въ уѣздѣ вообще и руководствѣ имъ Управой.

Къ первой категоріи относятся работы по окончанію выполненія смѣты прошлыхъ лѣтъ на замощеніе 8 участковъ Бѣжецкаго тракта каменной мостовой:

У г. Краснаго-Холма на протяженіи . . . . . 430 п. с.
Къ д. Филипповку 2 участка на протяженіи . . . . 146 п. с. и 36 п. с.
Въ д. Филипповѣ » » » » . . . . 125 п. с.
Въ д. Бродъ 2 участка на протяженіи . . . . . 63 п. с. и 30 п. с.
и въ д. Струбицы . . . . . 70 п. с.
Не считая уже замощеннаго въ текущемъ году участка
у села Хабацкое на протяженіи . . . . . 310 п. с.

а всего на прот. . . 900 п. с.

Въ текущемъ году, какъ было указано выше, кромѣ замощенія Хабоцкаго участка длиной 310 п. с. мелкимъ подрядчикомъ на пескѣ Управы, начаты крупнымъ подрядчикомъ работы на ближайшемъ къ г. Красному Холму участкѣ въ 430 п. с., откуда, въ случаѣ благопріятныхъ условій, онъ имѣетъ въ виду перенести работы и на участки у д. Филипково, оставивъ къ началу строительнаго сезона будущаго года дальніе участки въ д. д. Бродъ и Струбицы. Климатическія условія, однако, не могутъ быть учитаны безошибочно, почему вообще, слѣдуетъ отмѣтить, что работы будутъ имъ производиться съ помощью крупныхъ артелей рабочихъ (до 30 человѣкъ) на его пескѣ и помощью пріобрѣтеннаго Управой камня идутъ до момента перемѣны погоды на зимній режимъ и закончены съ наступленіемъ строительнаго сезона будущаго 1910 года за условную сумму въ 3000 руб. Смѣта на всѣ вышеуказанныя работы въ суммѣ 10684 руб. 22 коп. была утверждена Уѣзднымъ и Губернскимъ Собраніемъ въ 1906 году и вновь подтверждена ими въ 1907 году. Ассигнованная на работы сумма въ неизрасходованной еще ея части находится на балансѣ по счетамъ Управы и будетъ расходоваться по мѣрѣ выполненія работъ.

Къ той-же категоріи относятся уже представлявшіяся для утвержденія минувшему Собранію Чрезвычайной сессіи текущаго года работы:

1) По засыпкѣ трубы въ д. Шарицы по Ново-Устюжскому тракту на сумму . . . . . 103 руб.—07 коп.

2) По засыпкѣ моста и трубъ на дамбѣ у с. Любетощи по Старо-Устюжскому тракту на сумму . . . . . 613 руб. . 94 коп.

и 3) По постройкѣ новаго моста балочной системы, отверстіемъ 5.50 с. черезъ р. Чернушку по Бѣжецкому тракту на сумму . . . . . 851 руб.—23 коп.

а всего на сумму . . . 1568 руб. 24 коп.

Въ вышеозначенныхъ смѣтахъ цѣны на рабочія руки и матеріалы выработаны непосредственно Управой на основаніи опытныхъ данныхъ. Всѣ эти работы по разсмотрѣніи проектовъ и смѣтъ на нихъ ноябрьскимъ съѣздомъ инженеровъ будутъ выполнены въ будущемъ 1910 году за счетъ утвержденнаго уже минувшимъ Очереднымъ Губернскимъ Собраніемъ условнаго на нихъ кредита въ 2000 р.

Къ той-же категоріи работъ относится постройка новаго между-уѣзднаго моста совмѣстно съ Мологскимъ Уѣзднымъ Земствомъ черезъ р. Себлу у д. Новое по Ярославскому тракту на сумму 1367 руб. 78 коп., проектъ и смѣта на которую были составлены бывшимъ Земскимъ инженеромъ г. Нагорскимъ въ 1909 году и утверждены соотвѣтственными Очередными Собраніями Уѣзднымъ и Губернскимъ. Смѣтная сумма на постройку моста находится до ея выполненія на балансѣ по счетамъ Управы.

Къ той-же категоріи работъ относятся изысканія по трактамъ Старо-Устюжскому на общую сумму 308 руб. 25 коп., какъ утвержденную Очередными Собраніями Уѣзднымъ и Губернскимъ минувшей сессіи и находящуюся на балансѣ по счетамъ Управы. Изысканія будутъ выполнены въ будущемъ 1910 году лѣтомъ въ свободное отъ строительныхъ работъ время.

Ко второй категоріи относятся смѣтныя предположенія на новыя работы въ 1910 году, еще не разсматривавшіяся Собраніемъ и представляемыя ему въ данный моментъ:

Отдѣльныя работы, входящія въ эту категорію, слѣдующія:

1) Постройка моста балочный системы черезъ рѣку Сыроѣтку у с. Чамерово по Ярославскому тракту, отверстіемъ 11,00 с., длиной по настилу 11,60 с., и шириной 3,33 саж. . . . . 1210 руб.—71 коп.

2) Ремонтъ искусственныхъ сооруженій а) перемѣна настила и перилъ у трубы въ д. Лихачево по Бѣжец-

кому тракту, длиной по настилу 1.50 с., шириной 3,00 с. . . . . 37 руб.—46 коп.

в) Ремонтъ верхняго досчатаго настила на мосту черезъ р. Неледину въ г. Красномъ Холму, длиною 99.33 с., шириною 2,55 с. . . . . 153 руб.— 02 коп.

г) Капитальный ремонтъ моста черезъ р. Желемью по Бѣжецкому тракту длиной 10.00 с. ширин. 3.00 с. . 380 руб.— 40 коп.

д) Капитальный ремонтъ мостика черезъ ручей Чухарный по Бѣжецкому тракту длиной 1,5 с., шириной 3.00 с. . 123 руб.—01 коп.

е) Капитальный ремонтъ мостика въ дер. Крешнево по Ярославскому тракту длин. 3,00 с., ширин. 3,00 с. . 213 руб.—56 коп.

ж) Укрѣпленіе откосовъ Бодачевскаго моста черезъ р. Рекню по Ново-Устюжскому тракту мостовой изъ крупнаго булыжнаго камня . . . . . 135 руб.—15 коп.

Всего . 1005 руб.—14 коп.

3) Замощеніе участка Бѣжецкаго тракта Хабоцкое. Семеновское каменной мостовой на протяженіи 927 п. с., шириной 2,00 с. . . . . 12626 руб.—02 коп.

4) Исправленіе земляными работами плохихъ мѣстъ Бѣжецкаго тракта . . . . . 500 руб. 00 коп.

5) Содержаніе и разъѣзды техническаго персонала, канцелярскіе расходы и проч. . . . . 860 руб.—00 коп.

6) Наблюденія надъ бытомъ рѣкъ въ 1910 году . . . 75 руб.—50 коп.

Всего-же намѣчено въ 1910 году къ производству работъ и расходовъ за счетъ уѣздной доли дорожнаго капитала на сумму . . . . . 16277 руб.—97 коп.

Во всѣхъ вышеозначенныхъ смѣтахъ цѣны на матеріалы и рабочія руки вырабютаны непосредственно Управой на основаніи опытныхъ данныхъ.

Изъ вышеуказанныхъ работъ необходимо отмѣтить работы, предположенныя смѣтой № 3 на замощеніе участка Бѣжецкаго тракта Хабоцкое-Семеновское каменной мостовой на протяженіи 927 п. с., ширинѣ замощенія въ 2,00 сажени. на сумму 12626 р. 02 к. Идея замощенія по Бѣжецкому тракту ближайшихъ къ

г. Красному Холму верстъ возникла въ Весьегонскомъ Земствѣ въ 1909 г. и при выполненіи работъ, на которыя уже отпущены средства, а также работъ, предусмотрѣнныхъ смѣтой на 1910 годъ и подлежащихъ утвержденію Собранія, Весьегонское Земство будетъ имѣть значительную ленту каменной мостовой длиной до 6½ верстъ идущую наиболѣе нуждающимися въ ней мѣстами Бѣжецкаго тракта отъ г. Краснаго Холма до села Хабоцкое и представляющую начало сплошного каменнаго пути отъ г. Краснаго Холма до с. Кесьмы, который является единственнымъ средствомъ исчерпать вопросъ о прочной, благоустроенной дорогѣ между этими пунктами.

Спроектированная на 1910 годъ каменная мостовая протяженіемъ 927 п. с. примыкаетъ въ направленіи къ д. Семеновское къ только что замощенному въ текущемъ 1909 году участку у села Хабоцкое длиной 310 п. с. Ея необходимая ширина признана Управой въ 2.00 с., т. к. при означенной ширинѣ долговѣчность существованія мостовой значительно больше, чѣмъ при ширинѣ въ 1½ сажени, практиковавшейся до сихъ поръ. Стоимость одной квадратной сажени этой мостовой смѣтой устанавливается въ 6 руб. 3⅓ коп. сравнительно со стоимостью спроектированныхъ въ прежніе годы участковъ отъ 5 руб. 15 коп. до 7 руб.—62 коп. за квад. саж. Колебанія стоимости одной квад. сажени мостовой въ этихъ пѣдѣлахъ объясняются неодинаковой смѣтной стоимостью матеріаловъ въ разныхъ пунктахъ работъ Водоотводъ съ участка Хабоцкое-Семеновское частью осуществленъ уже въ текущемъ году, для чего прорыта по крестьянской землѣ поперечная водоотводная канава отъ полотна участка въ близъ лежащій ручей на протяженіи 240 саж., частью осуществится въ строительномъ сезонѣ будущаго 1910 года, для чего въ другой части участка предположена къ прорытію другая водоотводная канава длиной въ 205 саженъ, также со спускомъ воды въ другой ручей. Стоимость замощенія участка Хабоцкое-Семеновское указана смѣтой въ 12626 р. 02 к., при чемъ, однако, Управой найдено цѣлесообразнымъ обратить на этотъ предметъ 2400 р., ассигнованныхъ Уѣзднымъ и Губернскимъ Собраніями прошлой Очередной сессіи на засыпку гравія изъ горы у дер. Овинищи по разнымъ пунктамъ Бѣжецкаго тракта, каковая сумма находится на балансѣ по счетамъ Управы. Поэтому Собранію предстоитъ доассигновать на эти работы за вычетомъ вышеозначенныхъ 2400 р.—02 к., 10226 р., 02 к.

Прочіе смѣтные расходы касаются въ обычныхъ нормахъ настоятельнѣйшей необходимости въ поддержкѣ полотна и искусственныхъ сооруженій по трактамъ, а также организаціи вспомогательнаго техническаго надзора на строительный сезонъ будущаго года и разныхъ мелкихъ вопросовъ.

2. Счетъ Уѣзднаго Земскаго сбора.

За счетъ уѣзднаго земскаго сбора Управой вносится обычная смѣта, а именно:

1) На поддержку полотна трактовъ . . . . . 1500 руб. —00 коп.
2) На поддержку искусственныхъ сооруженій . . . . 500 руб.—00 коп.
3) На содержаніе техническаго надзора . . . . . 420 руб. – 00 коп.

Итого . . . 2420 руб.—00 коп.

И 4) Сверхъ этихъ обычныхъ расходовъ согласно журнальнаго постановленія Управы отъ 8 сентября с. г. еще 500 р. на нижеслѣдующее предметы: 1) на производство необходимыхъ земляныхъ работъ въ наиболѣе нуждающихся въ этомъ деформированныхъ пунктахъ трактовъ Старо-Устюжскаго и Ново-Устюжскаго общимъ количествомъ до 175 куб. саж. на сумму до 425 руб.

2) На обслѣдованіе новаго направленія участка Краснохолмскаго тракта отъ д. Иванъ-Горы къ д. Алешино—75 руб.

Вопросы эти возникли изъ необходимости ремонтировать сильно выбитую мѣстами Кириковскую дамбу, подсыпать у дер. Шарицы нѣсколько сильно низвившихся пунктовъ Ново-Устюжскаго тракта и полотно въ предѣлахъ дер. Батѣевки по Старо-Устюжскому тракту, а также невозможности дренировать мелкими земскими средствами Иванъ-Гору по Бѣжецкому тракту, стягивающую къ себѣ грунтовыя воды со всего Иванъ-Горскаго передѣска.

Такимъ образомъ, утвержденію Собранія подлежатъ за счетъ уѣзднаго земскаго сбора смѣтныя предположенія на 1910 годъ въ общей суммѣ 2920 руб. и ежегодно ассигнуемая, кромѣ того, сумма въ 360 руб. на содержаніе перевозовъ въ дер. Новинкѣ и с. Пороги.

Къ третьей категоріи вопросовъ дорожной части относятся соображенія Управы объ организаціи въ 1910 году дорожно-строительнаго дѣла въ уѣздѣ вообще и руководствомъ имъ Управой. Опытъ земскаго хозяйства показалъ, что всякое болѣе или менѣе крупное дѣло въ немъ въ своихъ отрасляхъ должно стягиваться во всѣхъ деталяхъ въ одинъ центральный пунктъ, гдѣ-бы имѣлись всѣ нужныя о немъ свѣдѣнія, всѣ желательныя справки, откуда дѣло планомѣрно и однообразно направлялось бы во всѣхъ мелочахъ и гдѣ ходъ его былъ бы извѣстенъ во всѣхъ незначительнѣйшихъ подробностяхъ. Нѣкоторыя отрасли уѣзднаго земскаго хозяйства уже организовались въ такомъ смыслѣ, какъ напримѣръ, въ дѣлѣ народнаго образованія, медицина, сельско-хозяйственные склады, и подъ руководствомъ Управы

ведутъ дѣло характеризованнымъ выше образомъ, охватывая законченностью своей организаціи всю отрасль земскаго дѣла во всѣхъ ея деталяхъ. Такого рода организація сразу придастъ дѣлу извѣстную законченность, ставитъ его на должную высоту и даетъ Управѣ возможность безъ труда нормально направлять его и быть своевременно и систематически въ курсѣ всѣхъ его мелочей и подробностей. Дорожное дѣло въ губерніи имѣетъ также уже давно опредѣленную организацію, мѣняющуюся въ мелочахъ, но не въ своей сущности, и опредѣляющуюся утвержденными Губернскимъ Собраніемъ на этотъ предметъ правилами. Въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствахъ другихъ губерній дорожное дѣло давно уже также ступило на эту почву, вылившись въ совершенно законченныя рамки отдѣльной отрасли земскаго хозяйства и ставъ, благодаря этому, на должную высоту. Въ Весьегонскомъ же Земствѣ дорожно-строительное дѣло представляетъ собой крупную смѣтную земскую единицу, является разбросаннымъ и неорганизованнымъ, что вноситъ въ него несомнѣнный вредъ и не даетъ возможности правильнаго и своевременнаго его учета ни съ технической, ни съ отчетной стороны.

Между тѣмъ, въ будущемъ строительномъ сезонѣ Весьегонскому Земству предстоитъ озаботиться осуществленіемъ слѣдующихъ вопросовъ въ дорожно-строительномъ дѣлѣ:

1)	Постройка каменнаго зданія Сушигорицкой больницы, дома врача при ней, дома второстепеннаго медицинскаго персонала и устройство для больницы центральнаго водоснабженія	20000 руб. 00 коп.
2)	Постройка однокомплектныхъ и двухкомплектныхъ училищъ согласно принятой сѣти всеобщаго обученія до	50000 руб. —00 коп
3)	Ремонтъ гражданскихъ сооруженій	11967 руб.—31 коп.
4)	Дорожная часть за счетъ уѣздной доли дорожнаго капитала на 1910 годъ	16277 руб.—00 коп.
5)	Дорожная часть за счетъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора на 1910 годъ	3280 руб.—00 коп.
6)	Дорожная часть за счетъ раньше утвержденныхъ суммъ изъ уѣздной доли дорожнаго капитала, находящихся на балансѣ по счетамъ Управы . . .	13928 руб.—49 коп.
	Итого до	115000 руб. слишкомъ

Технический-же дорожно-строительный отдѣлъ, не имѣя никакой организаціи не знаетъ и своей компетенціи, представляя изъ себя просто нѣкоторый придатокъ къ канцеляріи Управы, которая по неразграниченности обязанностей вѣдаетъ въ значительной части дѣла исключительно его компетенціи Управа-же убѣждена, что отсутствіе правильно функціонирующей организаціи въ отдѣлѣ, опредѣляемомъ такими расходными суммами, не можетъ не отзываться вредно на всѣхъ его отрасляхъ, вводя въ него разнообразные взгляды, разбросанность и изолированность однихъ начинаній, свѣдѣній и справокъ отъ другихъ. Поэтому Управа, желая уничтожить случайный характеръ завѣдыванія отдѣльными, какъ крупными, такъ и мелкими отраслями дорожно-строительнаго дѣла въ уѣздѣ, находитъ несомнѣнно своевременнымъ и безотлагательнымъ сосредоточить его во всѣхъ деталяхъ исключительно въ техническомъ Отдѣлѣ Управы, порядокъ же дѣлопроизводства Отдѣла, его руководства дорожно-строительной частью въ уѣздѣ и подчиненности Управѣ регулировать уѣздными дорожно-строительными правилами, текстъ которыхъ и предлагается на утвержденіе Собранія на предметъ точной и ясной формировки вопросовъ, представляющихъ исключительно его компетенцію и обязательнаго ихъ выполненія въ будущемъ безъ какихъ-либо отступленій и искаженій безъ вѣдома Собранія.

ПРАВИЛА

для техническаго дорожно-строительнаго Отдѣла Весьегонскаго Уѣзднаго Земства.

1. При Весьегонской Уѣздной Земской Управѣ въ качествѣ центральнаго пункта по дорожно-строительному дѣлу имѣются технический дорожно-строительный Отдѣлъ Весьегонскаго Уѣзднаго Земства.

2. Отдѣлъ находится въ завѣдываніи инженера Тверского Губернскаго Земства по Весьегонскому району, на которомъ лежитъ общее руководство всѣми его дѣлами при обязательствѣ отчетности Управѣ. Технический персоналъ отдѣла, кромѣ завѣдующаго имъ инженера, состоитъ изъ техника Тверского Губернскаго Земства по Весьегонскому району, техника Весьегонскаго Уѣзднаго Земства по гражданскимъ сооруженіямъ, писца-счетовода, постояннаго уѣзднаго десятника и временныхъ десятниковъ, приглашаемыхъ въ зависимости отъ количества работъ въ уѣздѣ.

3. Приглашеніе и увольненіе лицъ техническаго персонала, состоящаго на службѣ Весьегонскаго Уѣзднаго Земства, производится Управою по представленію инженера, завѣдующаго Отдѣломъ. Весь технический персоналъ Отдѣла находится

всецѣло въ распоряженіи инженера, завѣдующаго Отдѣломъ Техникъ Тверского Губернскаго Земства по Весьегонскому раіону ведетъ дорожное дѣло, техникъ Весьегонскаго Уѣзднаго Земства—дѣло по постройкѣ и ремонту гражданскихъ сооруженій.

4. Отдѣлъ ведетъ надзоръ за постройками всѣхъ земскихъ зданій, дорожныхъ сооруженій и работами по ремонту полотна тракта въ уѣздѣ, какъ за счетъ Уѣзднаго Земства, такъ и за счетъ губернскаго дорожнаго капитала, опредѣляя для нихъ способъ и порядокъ производства и слѣдя за точнымъ выполненіемъ утвержденныхъ Собраніемъ проэктовъ и смѣтъ: на его обязанности лежитъ также надзоръ за состояніемъ уже существующихъ земскихъ зданій и сооруженій, а также полотна трактовъ, составленіе проэктовъ и смѣтъ на всѣ земскія дорожно-строительныя работы, пріемка совмѣстно съ Управой строительныхъ матеріаловъ и законченныхъ работъ, производство изысканій, составленіе условій на подряды и поставки съ назначеніемъ въ нихъ совмѣстно съ Управой сроковъ расчета подрядчиковъ и поставщиковъ, оцѣнка совмѣстно съ Управой фабрично-заводскихъ предпріятій и все вообще дѣлопроизводство по дорожно-строительному дѣлу въ уѣздѣ. Всѣ вышеозначенные вопросы входятъ въ исключительную компетенцію технического дорожно-строительнаго Отдѣла и распредѣляются между его персоналомъ завѣдующимъ Отдѣломъ – инженеромъ.

5. Смѣтныя предположенія на новыя работы по дорожно-строительному дѣлу въ уѣздѣ въ ихъ движеніи опредѣляются нижеслѣдующимъ порядкомъ:

в) Вопросы о капитальномъ переустройствѣ земскихъ мостовъ намѣчаются завѣдующимъ Отдѣломъ—инженеромъ не позднѣе чѣмъ за одинъ годъ до разсмотрѣнія ихъ Собраніемъ, для чего не позднѣе 1-го августа каждаго года имъ дѣлается Управѣ въ ея коллегіальномъ засѣданіи докладъ о ихъ контингентѣ. На основаніи доклада, Управа, распредѣляя вопросы по категоріямъ разныхъ очередей въ зависимости отъ степени ихъ важности и наличности земскихъ средствъ, опредѣляетъ журнальнымъ постановленіемъ контингентъ такого рода работъ, безъ отступленій и перемѣнъ въ дальнѣйшемъ, на предметъ представленія ближайшему Очередному Собранію смѣты на весенніе изысканія для обоснованія къ нимъ проэктовъ. Изысканія вслѣдъ за симъ производятся Отдѣломъ ближайшей весной, по нимъ разрабатываются проекты, которые и представляются Управой на утвержденіе Очередному Собранію. Постройка мостовъ, вопросъ о которыхъ не разсматривался вышеуказаннымъ порядкомъ, и проекты на которые не могли, благодаря этому, получить должнаго обоснованія, откладываются еще на одинъ годъ.

в) Не позднѣе начала весны каждаго года, завѣдующимъ отдѣломъ инженеромъ дѣлается Управѣ въ ея коллегіальномъ засѣданіи докладъ о контингентѣ работъ по всѣму дорожно-строительному дѣлу въ уѣздѣ на будущій годъ. На основаніи доклада Управа, распредѣляя вопросы по категоріямъ разныхъ очередей въ зависимости отъ степени ихъ важности и наличности земскихъ средствъ, опредѣляетъ журнальнымъ постановленіемъ контингентъ работъ на будущій годъ, безъ отступленій и перемѣнъ въ дальнѣйшемъ на предметъ составленія проэктовъ и смѣтъ на эти работы и представленія таковыхъ для утвержденія Управой Очередному Собранію.

г) Вопросы дорожно-строительнаго дѣла, носящіе неожиданный, случайный характеръ и назрѣвшіе въ теченіе весны и лѣта каждаго года, а потому неотмѣченные въ весеннемъ журнальномъ постановленіи Управы, въ случаѣ несостоятельности въ ихъ рѣшеніи немедленно, или не позднѣе слѣдующаго строительнаго сезона, обсуждаются каждый разъ отдѣльно въ коллегіальныхъ засѣданіяхъ Управы совмѣстно съ завѣдующимъ Отдѣломъ—инженеромъ и опредѣляются отдѣльными журнальными постановленіями на предметъ соотвѣтственнаго ихъ рѣшенія.

6. Дѣлопроизводство Отдѣла слагается изъ переписки заключающей тѣ, или другіе технические вопросы, заключенія по предложенію Управы договоровъ съ поставщиками и подрядчиками, веденія меморіальныхъ документовъ, отдѣльныхъ расходныхъ книгъ, отдѣльнаго кассоваго журнала на выданные Отдѣломъ ордера Управы по дорожно-строительной части и учета расходовъ по дорожно-строительному дѣлу изъ авансовыхъ суммъ. По всѣмъ вопросамъ дорожно-строительнаго дѣла завѣдующимъ Отдѣломъ инженеромъ дѣлаются съ надлежащими къ нимъ справками доклады Управѣ для наложенія соотвѣтственной резолюціи.

7. Составленіе годовыхъ отчетовъ Управы по дорожно-строительной части по книгамъ и документамъ Отдѣла лежитъ на обязанности главной бухгалтеріи Управы, составленіе же техническихъ исполнительныхъ отчетовъ по законченнымъ работамъ за счетъ дорожнаго капитала, а также докладовъ Собранію по всѣмъ отраслямъ земскаго хозяйства, касающимся дорожно-строительнаго дѣла въ уѣздѣ, лежитъ на обязанности инженера, завѣдующаго Отдѣломъ.

8. Хозяйственно-матеріальная часть дорожно-строительнаго дѣла въ уѣздѣ (уплата по ордерамъ Отдѣла, или изъ авансовъ причитающейся суммы за работы и поставки, приглашеніе подрядчиковъ и поставщиковъ, назначеніе торговъ на сдачу подрядовъ и поставокъ, обоснованіе денежно матеріальныхъ пунктовъ условій и договоровъ, за исключеніемъ назначенныхъ сроковъ платежей, розыскъ стро-

ительныхъ матеріаловъ, ведется исключительно Управой безъ всякаго участія Отдѣла, который ведетъ лишь техническую и отчетную сторону дѣла.

9. Личный составъ Отдѣла не имѣетъ права на полученіе какихъ либо авансовыхъ суммъ для веденія дорожно-строительнаго дѣла кромѣ исключительныхъ случаевъ для десятниковъ и техника по гражданскимъ сооруженіямъ, когда Управа найдетъ цѣлесообразнымъ поручить имъ съ согласія завѣдующаго Отдѣломъ на нѣкоторые хозяйственные вопросы. Авансовыя подотчетныя суммы персоналу Отдѣла выдаются по представленію завѣдующаго Отдѣломъ—инженера лишь на предметъ изысканій, канцелярскіе расходы, пріобрѣтеніе новыхъ техническихъ руководствъ и инструментовъ и мелкіе расходы.

10. Всѣ техническія руководства, справочныя книги и изданія, инструменты и прочій техническій инвентарь принадлежащіе Уѣздному или Губернскому Земствамъ хранятся исключительно въ Отдѣлѣ съ занесеніемъ ихъ въ инвентарную книгу Отдѣла и на отвѣтственности завѣдующаго Отдѣломъ- инженера.

11. Инженеръ Тверского Губернскаго Земства по Весьегонскому раіону завѣдующій Отдѣломъ и техникъ того-же Земства по дорожной части содержатся Тверскимъ Губернскимъ Земствомъ за счетъ Губернской доли дорожнаго капитала, весь остальной персоналъ: постоянный за счетъ Весьегонскаго Уѣзднаго Земства, временный-же—какъ за счетъ Весьегонскаго Уѣзднаго Земства, такъ и за счетъ уѣздной доли дорожнаго капитала, съ содержаніемъ въ годъ: уѣздному технику по гражданскимъ сооруженіямъ—900 руб., писцу-счетоводу отъ 180 р. до 300 р. и десятникамъ отъ 25 р. 40 р. въ мѣсяцъ. Техники во время поѣздокъ по уѣзду получаютъ суточныя деньги въ размѣрѣ одного рубля въ сутки, временные-же десятники для проѣзда съ мѣста жительства до г. Весьегонска при поступленіи ихъ на службу и обратно по ея окончаніи—проѣздныя деньги въ размѣрахъ стоимости ихъ проѣзда въ 3-емъ классѣ по желѣзнымъ дорогамъ, во 2-мъ классѣ на пароходахъ и подводы въ 1 лошадь по обыкновеннымъ дорогамъ.

12. Инженеръ Тверского Губернскаго Земства по Весьегонскому раіону, завѣдующій Отдѣломъ, а также техникъ того-же Земства по дорожной части, кромѣ вышеизложенныхъ правилъ, какъ служащіе Тверского Губернскаго Земства, руководятся сверхъ того правилами по дорожной части Тверского Губернскаго Земства получившими утвержденіе Тверского Губернскаго Собранія для дорожнаго дѣла въ Тверской губерніи.

Эти правила точно очерчиваютъ какъ компетенцію техническаго дорожно-строительнаго Отдѣла о земскомъ хозяйствѣ, такъ и контингентъ дѣлъ входящихъ

въ исключительную его обязанность, и даютъ Управѣ возможность совершенно планомѣрно, однообразно и цѣлесообразно вести все дорожно-строительное дѣло въ уѣздѣ, имѣя въ каждый данный моментъ точную картину каждой его отрасли, иллюстрированную всѣми нужными свѣдѣніями, справками и техническими соображеніями, сконцентрированными въ одномъ спеціальномъ пунктѣ Управы, почему она и представляетъ ихъ Собранію для разсмотрѣнія и утвержденія.

Кромѣ очерченныхъ выше въ докладѣ вопросовъ дорожной части вниманію Собранія предлагается технической исполнительный отчетъ по законченнымъ работамъ 1907 и 1908 года, который доводитъ вмѣстѣ съ утвержденными Собраніемъ Очередной сессіи минувшаго 1909 года отчетами техническую отчетность по расходамъ за счетъ уѣздной и Губернской долей дорожнаго капитала вплоть по 4-е января 1909 года.

Изъ работъ, произведенныхъ въ 1907 году за счетъ уѣздной доли дорожнаго капитала, оставались неоправданными технической отчетностью лишь:

1) Постройка Крешневскаго моста черезъ рѣку Кесьму по Ярославскому тракту.

и 2) Работы за счетъ остатковъ отъ постройки Бодачевскаго моста черезъ р. Рею по Ново-Устюжскому тракту.

Постройка Крешневскаго моста обошлась Земству въ 1905 руб. 81 коп. при смѣтномъ ассигнованіи на этотъ предметъ 1795 руб. 19 коп., что дало перерасходъ въ 110 руб. 62 коп. Перерасходъ объясняется несогласіемъ между смѣтными предположеніями на лѣсной матеріалъ и тѣми обстоятельствами, съ которыми пришлось считаться въ дѣйствительности. Лѣсъ для постройки моста былъ поставленъ въ 1906 году подрядчикомъ способомъ по условію, заключенному съ подрядчикомъ Управой прежняго трехлѣтія, для опредѣленнаго проэкта, составленнаго въ 1905 г. инженеромъ г. Бѣляковымъ, не получившаго должнаго утвержденія, принятъ сю-же и сложенъ въ костры. Въ 1906 же году инженеромъ Нагорскимъ былъ составленъ другой проэктъ моста, который получилъ должное утвержденіе, въ суммѣ 1795 руб. 19 коп. и въ виду сдѣланныхъ уже Земствомъ на лѣсъ затратъ, Управѣ текущаго трехлѣтія пришлось въ 1907 году приспособить его къ новому проэкту съ подкупкой къ нему дополнительной мелкой партіи лѣса. Это повліяло и на количество необходимыхъ для моста желѣзныхъ оковокъ, изъ которыхъ нѣкоторыя пришлось количественно увеличить, и нѣкоторыя поставить сверхъ смѣты. Сверхъ всего вышеуказаннаго, согласно заключенія бывшаго Земскаго инженера г. Эльцберга произведена за счетъ пункта непредвиденныхъ расходовъ

нарубка лѣваго ряжа на линiю высоту въ 3,75 аршинъ. или на 15 вѣнцовъ оказавшихся гнилыми. съ перегрузомъ изъ ряжа 2 кубовъ камня.

Вторая рубрика работъ за счетъ остатковъ отъ постройки Бодачевскаго моста составляется изъ слѣдующихъ статей:

а) Работы по забивкѣ свай Бадачевскаго моста и ледорѣзовъ при немъ (ремость и оснастка конра и мелкiе расходы), расходы по которымъ въ суммѣ 64 руб. 07 коп. за непредставленiемъ документовъ въ свое время. не вошли въ технический отчетъ до сооруженiю моста. уже разсмотрѣнный и утвержденный Очереднымъ Собранiемъ прошлаго 1908 года.

и в) Работы по устройству трубы на дамбѣ Бадачевскаго моста въ суммѣ 218 руб. 60 коп. Постройка трубы была выполнена Управой на основанiи доклада редакцiонной комиссiи въ засѣданiи 23 сент. 1907 года утвержденнаго 24 сент. того-же года Собранiемъ Очередной Сессiи.

Вся вышеозначенная группа работъ стоила Земству 282 руб. 74 коп., при наличности свободныхъ остатковъ отъ постройки Бодачевскаго моста въ 292 руб. 41 коп., что даетъ окончательное сбереженiе отъ ассигнованныхъ на постройку моста суммъ 9 руб. 74 коп.

Изъ работъ. произведенныхъ въ 1908 году за счетъ уѣздной доли дорожнаго капитала технической отчетности подлежатъ постройки мостовъ.

1) Въ д. Шарицы по Ново-Устюжскому тракту черезъ р. Шарицу въ суммѣ 305 руб. 37 коп. при смѣтномъ ассигнованiи въ 40 руб. 73 коп. и сбереженiи въ 44 руо. 30 коп.

2) У д. Дмитровки по Бѣжецкому тракту черезъ рѣку Лойку въ суммѣ 840 руб. при смѣтномъ ассигнованiи въ 849 руб. 37 коп. и сбереженiи въ 9 руб. 37 коп.

3) У с. Любѣтощи по Старо-Устюжскому тракту черезъ рѣку Реню въ суммѣ 1024 руб. 75 коп. при смѣтномъ ассигнованiи въ 1041 руб. 26 коп. и сбереженiи въ 16 руб. 51 коп. Всѣ вышеозначенныя работы произведены въ строгомъ соотвѣтствiи съ утвержденными на нихъ проектами и смѣтами безъ всякихъ отъ нихъ отступленiй исключительно подрядным способомъ. Общая ихъ стоимость 2170 руб. 12 коп., остатокъ же отъ смѣтныхъ на нихъ назначенiй представляющiй сбереженiя, равенъ 70 руб. 24 коп.

Такимъ образомъ. со счетовъ Весьегонскаго Уѣзднаго Земства подлежатъ списанiю суммы:

1) По техническимъ отчетамъ 1907 года . . . . . 2188 руб.- -48 коп.
и 2) По техническимъ отчетамъ 1908 года . . . . . 2170 руб.- 12 коп.

а всего . . . . . 4358 руб.—60 коп.

Вышеизложенные технические отчеты представляются Собранію для разсмотрѣнія и утвержденія ихъ.

Дѣлая подсчетъ разбросаннымъ въ докладѣ отдѣльнымъ вопросамъ, предлагаемымъ Управой вниманію Собранія на предметъ ихъ разсмотрѣнія, ихъ можно кратко резюмировать слѣдующими отдѣльными пунктами, требующими утвержденія Собранія:

1) Смѣтныя предположенія на 1910 годъ за счетъ уѣздной доли дорожнаго капитала въ суммѣ 16277 руб. 97 коп., изъ которыхъ 2400 руб., ассигнованные на 1909 годъ и находящіеся на балансѣ по счетамъ Управы, не нуждаются въ новой ассигновкѣ, и 13877 руб. 97 коп. требуютъ утвержденія Собранія какъ вновь.

2) Смѣтныя предположенія на тотъ же годъ за счетъ уѣзднаго земскаго сбора въ суммѣ 2920 руб. на дорожную часть и 360 руб. на содержаніе перевозовъ.

3) Текстъ обязательныхъ правилъ для техническаго дорожно-строительнаго Отдѣла Весьегонскаго Уѣзднаго Земства.

и 4) Технические отчеты по работамъ 1907 и 1908 года за счетъ уѣздной доли дорожнаго капитала на общую сумму 4358 руб. 60 коп.

Всѣ эти вопросы представляются Управой на благоусмотрѣніе Собранія.

Докладъ № 20 о перечисленіи Кашинскаго тракта и части Бѣжецкаго тракта отъ г. Краснаго Хо́лма до границы Бѣжецкаго уѣзда въ разрядъ проселочныхъ дорогъ.

Очередному Собранію минувшей сессіи 24-27 сентября 1908 года Управой по вопросу о перечисленіи Кашинскаго тракта и части Бѣжецкаго тракта отъ г. Краснаго Холма до границы Бѣжецкаго уѣзда въ разрядъ проселочныхъ дорогъ былъ уже сдѣланъ соотвѣтственный докладъ.

Этотъ докладъ по разсмотрѣніи Редакціонной Комиссіи въ засѣданіи 26 сент. 1909 года былъ утвержденъ, а постановленіе Собранія формулировано въ его протоколахъ слѣдующимъ образомъ:

«По докладу № 49 о перечисленіи Кашинскаго и части Бѣжецкаго трактовъ въ разрядъ проселочныхъ дорогъ постановлено: возбудить ходатайство предъ подлежащими учрежденіями».

Во исполненіе постановленія Собранія Управа соотвѣтственное ходатайство представила тогда-же въ Тверскую Губернскую Управу на предметъ его доклада минувшему Губернскому Очередному Собранію, но по неизвѣстнымъ Управѣ причинамъ оно не было внесено на его разсмотрѣніе.

Поэтому Управа, докладывая объ этомъ Собранію, предлагаетъ ему сдѣлать постановленіе о повтореніи вышеозначеннаго ходатайства на предметъ его разсмотрѣнія предстоящимъ Очереднымъ Губернскимъ Собраніемъ.

§ 56. Докладъ № 21. По прошенію общества крестьянъ дер. Мишуткина о принятіи на счетъ Земства содержанія моста чрезъ рѣку Радугу.

Отъ 20 сентября 1908 года въ Управу поступило слѣдующее прошеніе крестьянъ дер. Мишуткина Любегощской волости:

«Близъ нашего селенія, по нашей надѣльной землѣ протекаетъ рѣка Радуга, для безпрепятственнаго проѣзда коей нами сооруженъ и содержится деревянный мостъ.

Дальнѣйшая поддержка исправнаго содержанія упомянутаго моста, для насъ крестьянъ малочисленнаго селенія, является непосильно обременительной и при нашемъ жалкомъ матеріальномъ положеніи почти невозможна. Между тѣмъ затрата на исправленіе моста, имѣющаго протяженіе на 6 саж. требуется значительная (если исправлять ежегодно, то рублей до 30, а при неисправленіи каждогодно, несомнѣнно, требуетъ большихъ затратъ).

Скорая порча моста обусловливается тѣмъ, что эта дорога является трактовою изъ с. Любегощь въ с. Сандово и обратно, коей проѣзжаютъ почты какъ земская, такъ и общегосударственная.

Доводя о семъ до свѣдѣнія Земскаго Собранія, почтительнѣйше просимъ войти въ наше безвыходное положеніе и принять на счетъ Земства расходы по содержанію упомянутаго моста, чѣмъ и освободить насъ отъ громадныхъ затратъ при нашемъ и безъ того плачевномъ экономическомъ положеніи».

Докладывая вышеизложенную просьбу, Управа полагала бы ее отклонить, за неимѣніемъ средствъ на содержаніе дорогъ внѣ почтовыхъ трактовъ.

§ 10. Докладъ 22. Объ изданіи обязательныхъ постановленій относительно порядка содержанія переправъ въ предѣлахъ Тверской губерніи.

Губернское Земское Собраніе, разсмотрѣвъ въ засѣданіи своемъ 17 апрѣля с. г. докладъ редакціонной комиссіи по вопросу объ изданіи обязательныхъ постановленій относительно порядка содержанія переправъ въ предѣлахъ Тверской губерніи, постановило: проэктъ обязательныхъ постановленій, выработанныхъ Московскимъ Губернскимъ Земствомъ передать на обсужденіе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній и на основаніи заключеній послѣднихъ составить проэктъ обязательныхъ постановленій и представить его на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія будущей сессіи.

Проэктъ этотъ слѣдующаго содержанія:

1) Переправа можетъ быть паромная (для пѣшеходовъ) и по наплавному мосту.

2) Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ производится переправа тяжестей всякаго рода, экипажей, скота и проч., долженъ быть прочный и вполнѣ исправный, съ прочными перилами, паромъ въ видѣ плота. 2) парныхъ лодокъ съ настиломъ или барки.

3) На каждомъ берегу рѣки для въѣзда на паромъ и съѣзда съ него устанавливаются прочныя, легко разбираемыя, передвижныя пристани, огражденныя по бокамъ, для безопасности, перилами.

4) Спуски къ парому какъ грунтовые, такъ и мощеные должны всегда содержаться въ исправности, причемъ обрывистые откосы спусковъ со стороны рѣки должны ограждаться надолбами.

5) При каждомъ паромѣ во время его движенія должно постоянно находиться не менѣе одной лодки.

6) Какъ на паромѣ, такъ и на лодкѣ должно находиться не менѣе какъ по одному спасательному снаряду (спасательный кругъ или шаръ).

Примѣчаніе: При переправахъ на паромѣ, поднимающемъ не болѣе 2 подводъ, разрѣшается имѣть спасательный снарядъ лишь на паромѣ.

7) на обоихъ берегахъ переправы устраиваются необходимыя прочныя приспособленія для натягиванія каната парома.

8) На паромѣ находится якорь съ прочной бичевой, прикрѣпленный къ парому такъ, чтобы можно было удержать паромъ въ случаѣ разрыва каната, по которому ходитъ паромъ.

9) Для безопасности въѣзда на паромъ, на послѣднемъ въ ночное время долженъ зажигаться фонарь.

10) Для переправы пѣшеходовъ должно имѣться достаточное число лодокъ, но не менѣе двухъ низъ коихъ одна запасная, вполнѣ прочныхъ, осмоленыхъ и проконопаченныхъ, съ необходимыми при нихъ веслами, спасательными и другими принадлежностями.

11) Для входа и выхода изъ лодокъ пѣшеходовъ должны имѣться сходни.

12) На каждомъ берегу рѣки долженъ быть установленъ столбъ съ колоколомъ или чугунной доской, звономъ въ которые можно было бы заявить требованіе парома или лодокъ, находящихся на противоположной сторонѣ рѣки.

13) При переправѣ должны имѣться въ необходимомъ количествѣ, на случаи надобностей: ломы, желѣзныя и деревянныя лопаты, заступы желѣзные, багры, пилы для скалки льда, запасныя весла, запасный якорь и гвозди.

14) Въ теченіе зимняго времени, когда переправа на паромѣ и лодкахъ останавливается, устраивается зимній путь по льду рѣки, огражденный по бокамъ елками, разставляемыми съ каждой стороны, на взаимномъ разстояніи вдоль пути до 5 саженъ.

15) Когда, въ началѣ весны, движеніе по льду экипажей становится опаснымъ, переправа по льду разрѣшается только пѣшимъ, причемъ для нихъ, по слабымъ мѣстамъ, укладывается дорожка въ 2 тесины въ рядъ. Почью переправляющіеся пѣшеходы должны требовать сторожа и переправляться только въ его сопровожденіи; въ случаѣ опасности закрывается всякое движеніе по льду.

16) Во все время существованія способа переправы, указаннаго въ § 15, на переправѣ долженъ дежурить круглые сутки сторожъ, съ фонаремъ для ночного времени.

17) Смѣшанная переправа на лодкахъ и по льду не обязательна и производится только въ случаяхъ крайней необходимости, при соблюденіи условій, указанныхъ въ §§ 11 и 15.

18) Паромная переправа устанавливается по вскрытіи рѣки, какъ только минуетъ опасность отъ весенняго движенія льда.

19) На время сильныхъ ледоходовъ, т. е. когда льды идутъ частыми и большими кусками, переправа совершенно прекращается. Во время слабыхъ ледоходовъ переправа пассажировъ съ багажемъ и товара не обязательна и производится по усмотрѣнію лица или учрежденія, завѣдующаго переправою.

20) Помимо ледоходовъ, движеніе парома и лодокъ прекращается во время сильнаго вѣтра, когда переправа дѣлается явно опасною.

21) При прекращеніи переправы въ случаяхъ, указанныхъ въ § 15, 19 и 20 объ этомъ вывѣшивается объявленіе на обоихъ берегахъ рѣки.

22) Если переправа на паромѣ происходитъ во время ледохода или въ вѣтряную погоду, то воза съ сѣномъ и вообще высокіе воза не пропускаются.

23) Переправа на паромѣ пріостанавливается при измѣненіи горизонта воды, съ цѣлью передвиженія пристаней, при чемъ такіе передвиженія должны производиться во время наименѣе дѣятельное по перевозкѣ.

24) При переправѣ устанавливается лицомъ или учрежденіемъ, завѣдующимъ оною, показатель предѣльной высоты горизонта водъ, выше которой переправа не обязательна.

25) Сообщеніе на паромѣ производится во всякое время дня и ночи, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ §§ 14, 15, 19, 20, 23, 24, 34.

26) Перевозчики должны быть совершеннолѣтніе, трезвые, вѣжливые, вполнѣ знающіе свое дѣло, въ количествѣ, всегда достаточномъ для сообщенія.

27) Во избѣжаніе несчастій, пассажиры должны исполнять указанія десятника или перевозчика, касающіяся занятія мѣстъ и количества садящихся на паромъ или лодки.

28) Переправляющіеся не должны входить въ препирательства со служащими, а свои претензіи должны заносить въ жалобную книгу, имѣющуюся на переправѣ: учрежденіе въ вѣдѣніи коего находится переправа, разбираетъ жалобы и даетъ на нихъ отвѣты.

29) При переправѣ на паромѣ хозяева пугливыхъ лошадей обязаны предупреждать объ этомъ служащихъ на переправѣ для принятія соотвѣтствующихъ мѣръ.

30) Въ случаѣ большого скопленія проѣзжающихъ, переправа производится по очереди подъѣзда и прихода къ перевозу, при чемъ почтъ и пассажирскому движенію отдается предпочтеніе передъ грузами.

31) Для наблюденія за порядкомъ и исполненіемъ настоящихъ постановленій, на переправѣ постоянно, за исключеніемъ времени, указаннаго въ § 14, должно быть отвѣтственное лицо.

32) Особо тяжелые грузы, требующіе запряжки болѣе трехъ лошадей (колоколы, паровые котлы, мельничные камни и т. п.) перевозятся не иначе, какъ по

предварительномъ разрѣшеніи учрежденія или лица, завѣдующаго переправою, которыя могутъ потребовать особыхъ указанныхъ ею укрѣпленій перевозной посуды на счетъ владѣльцевъ грузовъ.

33) На паромахъ и лодкахъ, на видномъ мѣстѣ, должна быть обозначена ихъ предѣльная грузоподъемность, выраженная въ числѣ подводъ и пассажировъ.

34) На рѣкахъ, гдѣ существуютъ наплавные мосты,—въ случаѣ прекращенія движенія на мосту переправа должна производиться на паромѣ, на основаніяхъ, изложенныхъ въ настоящихъ постановленіяхъ, при чемъ паромное движеніе въ случаяхъ разрыва или сноса моста должно быть установлено въ теченіе сутокъ.

35) Разводка наплавныхъ мостовъ для пропуска судовъ и плотовъ, производится согласно установленнымъ на сей предметъ правиламъ и расписанію, которыя должны быть вывѣшены на переправѣ.

36) Во время прохода черезъ разводную часть моста для переходовъ обязательны уменьшеніе хода и отчала чалокъ.

37) При ѣздѣ по наплавному мосту запрещается на немъ останавливаться и поить лошадей.

38) По наплавному мосту ѣзда—обязательно шагомъ.

39) Перевозъ на переправахъ Московскаго Губернскаго Земства проѣзжающихъ и проходящихъ производится безплатно.

40) На безплатныхъ перевозахъ Губернскаго Земства и другихъ учрежденій и лицъ должно быть вывѣшено объ этомъ объявленіе: на платныхъ перевозахъ должна быть вывѣшена такса сборовъ за провозъ пассажировъ и подводъ.

41) Лицо или учрежденіе, содержащее перевозъ, отвѣчая за безопасность переправы, за прочность всѣхъ приспособленій, служащихъ для таковой и за соблюденіе настоящихъ правилъ.

«Настоящія постановленія получаютъ обязательную силу черезъ двѣ недѣли со времени объявленія ихъ въ каждой мѣстности уѣзда».

Представляя вышеизложенное на разсмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа полагала бы принять къ руководству выработанныя Московской Губернской Управой правила о порядкѣ содержанія переправъ черезъ рѣки, на которыхъ не имѣется мостовъ и черезъ которыя проходятъ большія трактовыя дороги.

Такихъ переправъ имѣется въ предѣлахъ Весьегонскаго уѣзда 5: въ г. Весьегонскѣ, д. Новинкѣ, с. порогахъ д. Гузѣевѣ и въ с. Ламь,—всѣ черезъ рѣку Мологу.

§ 11. Докладъ № 23. Объ установленіи попудныхъ сборовъ въ пользу Земства на устройство подъѣздныхъ путей.

Тверская Губернская Земская Управа при отношеніи отъ 24 сентября с. г. за № 3254 препроводила въ Уѣздную Земскую Управу копію съ одобреннаго Государственною Думою законопроекта объ установленіи попудныхъ сборовъ въ пользу городовъ и вслѣдствіе предложенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о внесеніи этого законопроекта на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія и и выраженнаго Государственною Думою пожеланія о скорѣйшемъ внесеніи законопроекта объ установленіи попудныхъ сборовъ въ пользу Земствъ на устройство подъѣздныхъ путей, желая имѣть, предварительно внесенія вышеозначеннаго законопроекта на обсужденіе Губернскаго Собранія, по сему вопросу заключеніе Уѣзднаго Собранія, проситъ внести законопроектъ на его обсужденіе.

Законопроектъ этотъ слѣдующій:

«Одобренный Государственною Думою законопроектъ о главныхъ основаніяхъ и порядкѣ установленія сбора въ пользу городовъ съ грузовъ, привозимыхъ въ города и вывозимыхъ изъ нихъ по желѣзнымъ дорогамъ.

Городскимъ Управленіямъ предоставляется вводить въ пользу городскихъ доходовъ сборъ съ грузовъ, привозимыхъ въ города и вывозимыхъ изъ нихъ по желѣзнымъ дорогамъ, съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ главныхъ основаній и порядка:

1. Сборъ предназначается на устройство новыхъ и улучшеніе существующихъ подъѣздныхъ къ желѣзно-дорожнымъ станціямъ и пристанямъ путей, пролегающихъ въ предѣлахъ отведенныхъ городу земель, не исключая городскихъ улицъ и площадей, равно какъ и на сооруженіе, и ремонтъ расположенныхъ на этихъ путяхъ мостовъ, трубъ, плотинъ (дамбъ), гатей, переправъ и прочихъ дорожныхъ принадлежностей. Если подъѣздной путь въ части своей пролегаетъ внѣ предѣловъ отведенныхъ городу земель, то городское управленіе, по соглашенію съ подлежащимъ Земствомъ или замѣняющимъ его по завѣдыванію дорожной частью установленіемъ, можетъ принять на себя устройство или улучшеніе означенной части пути.

2. Въ томъ случаѣ, если городское управленіе выполнило за счетъ общихъ городскихъ средствъ, до установленія сбора, устройство части или всѣхъ указан-

ныхъ въ ст. 1 подъѣздныхъ путей и ремонтъ не входящихъ въ составъ подъѣздныхъ путей городскихъ улицъ, площадей, мостовъ и другихъ дорожныхъ сооруженій,

3. При установленіи сбора опредѣляется каждый разъ ближайшее его назначеніе, въ указанныхъ ст. ст. 1 и 2 предѣлахъ, а равно и сумма, потребная для выполненія сего назначенія. Въ случаѣ, если сборъ предназначался на устройство и ремонтъ городскихъ улицъ, площадей, мостовъ и др. дорожныхъ сооруженій (ст. 2), означенная сумма не должна превышать общаго размѣра средствъ, затраченныхъ городскимъ управленіемъ до установленія сего сбора на сооруженіе и ремонтъ указанныхъ въ ст. 1 подъѣздныхъ путей и сооруженій.

4. Сборъ устанавливается или только съ привозимыхъ въ городъ грузовъ, или только съ вывозимыхъ, или съ тѣхъ и другихъ, при чемъ должно быть съ точностью указано, какіе грузы облагаются сборомъ по вывозу, какіе—по ввозу.

5. Отъ сбора освобождаются: а) грузы, привозимые по желѣзнымъ дорогамъ черезъ данную станцію транзитомъ, а также не пользующіеся указанными въ ст. 1 путями: б) воинскіе и арестантскіе грузы; в) почтовая кладь, г) пассажирскій багажъ и вообще грузы, перевозимые въ пассажирскихъ и товаропассажирскихъ поѣздахъ по багажнымъ квитанціямъ: д) грузы, перевозимые по распоряженію правительственныхъ установленій и принадлежащіе желѣзнымъ дорогамъ, кромѣ поставляемыхъ подрядчиками: е) перевозимые по льготному тарифу, на основаніи Высочайше утвержденнаго 19 января 1899 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта (П. С. З., № 9263), предметы, предназначенные для благотворительныхъ заведеній и церквей. Прочія изъятія, вызываемыя мѣстными соображеніями, опредѣляются каждый разъ при установленіи сбора въ порядкѣ ст. 9 настоящихъ правилъ.

6. Сборъ вводится каждый разъ на опредѣленный срокъ, не превышающій, во всякомъ случаѣ, 10 лѣтъ. При установленіи срока принимается въ соображеніе время, въ теченіи коего, по размѣрамъ мѣстнаго грузового движенія, предполагается къ поступленію сумма, достаточная для выполненія всѣхъ относительныхъ на счетъ сбора работъ. Взиманіе сбора прекращается и до назначеннаго срока въ случаѣ движенія его поступленіями суммы, потребной для выполненія установленнаго, согласно ст. 13 сихъ правилъ, плана работъ.

7. Высшій размѣръ сбора съ грузовъ, привозимыхъ въ города и вывозимыхъ изъ нихъ по желѣзнымъ дорогамъ, не долженъ превышать десятикратной поштучной, поштучной или повагонной начальной тарифной ставки за одну версту пробѣга даннаго груза, установленной по формулѣ общаго на перевозку сего груза по

желѣзнымъ дорогамъ тарифа. При иномъ, кромѣ попуднаго, поштучнаго или повагоннаго обложенія, Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется понижать указанный размѣръ сбора, сообразно, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, мѣстнымъ условіямъ и дѣйствительнымъ потребностямъ.

8. Городское Управленіе, представляя постановленіе свое о введеніи сбора съ грузовъ на утвержденіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ (ст. 10), одновременно съ симъ сообщаетъ выработанныя предложенія мѣстнымъ представителямъ промышленности и торговли, т. е. комитету торговли и мануфактуръ, биржевому комитету купеческому собранію или иной совѣщательной торговой организаціи, а при отсутствіи ихъ—собранію торговцевъ и промышленниковъ. Сіи совѣщательныя торговыя организаціи имѣютъ право, въ теченіе шести мѣсяцевъ со дня передачи имъ предположеній о введеніи сбора, представить свои по поводу сихъ предположеній возраженія Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

9. Постановленія Городскихъ общественныхъ управленій, а въ мѣстностяхъ, гдѣ не введено въ дѣйствіе городское положеніе, замѣняющихъ ихъ по завѣдыванію городскимъ хозяйствомъ установленій и введеніи сбора подлежитъ утвержденію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи заключенія Особаго присутствія по дорожнымъ дѣламъ Совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства. Въ засѣданіяхъ Особаго Присутствія принимаютъ каждый разъ участіе представители Министровъ Торговли и Промышленности, Путей Сообщенія и Финансовъ. Въ случаѣ разногласія въ Особомъ Присутствіи дѣло разрѣшается въ порядкѣ, установленномъ ст. 21 Прил. къ ст. 363 (прим.) Учр. Мин.) Св. зак. т. I, ч. II, по прод. 1906 г. (и ст. 1 Учр. Сов. Мин. (Св. зак. т. I, ч. II изд. 1906 г.).

10. Подробная такса сбора, съ распредѣленіемъ грузовъ по отдѣльнымъ разрядамъ обложенія, устанавливается городскимъ управленіемъ по полученіи заключеній, указанныхъ въ ст. 8 совѣщательныхъ торговыхъ организацій, въ двухмѣсячный срокъ со дня полученія сими организаціями извѣщенія отъ городского управленія. Постановленія городскихъ управленій по сему предмету подлежатъ утвержденію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ порядкѣ ст. 9 сихъ правилъ.

11. Число разрядовъ по размѣру обложенія (ст. 10) для грузовъ, слѣдующихъ по желѣзнымъ дорогамъ, не должно превышать третьей части того числа начальныхъ классовъ пудоверстныхъ ставокъ, которыя приняты въ данное время желѣзнодорожною тарификацею грузовъ малой скорости, по общему тарифу Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, съ тѣмъ, чтобы три начальныхъ классныхъ ставки этой схемы были соединены въ одинъ разрядъ взимаемаго сбора, при чѣмъ размѣръ обложенія для даннаго разряда опредѣляется при установленіи сбора. Группировка же

товаровъ внутри разрядовъ должна быть согласована съ классификаціей, принятой на желѣзныхъ дорогахъ по отношенію къ тарифу на различные грузы, и номенклатура грузовъ должна быть также согласована съ номенклатурой желѣзнодорожныхъ грузовъ.

12. Порядокъ, способъ и условія взиманія сборовъ съ грузовъ, привозимыхъ и вывозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ, опредѣляется инструкціей, издаваемой Министромъ Внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ Министрами Путей Сообщенія, Финансовъ и Торговли и Промышленности. Въ тѣхъ случаяхъ, когда взиманіе сбора будетъ производиться распоряженіемъ мѣстныхъ желѣзнодорожныхъ управленій, размѣръ вознагражденія за это послѣднихъ устанавливается по соглашенію подлежащихъ желѣзнодорожныхъ и городскихъ управленій, причемъ расходъ на указанную надобность не долженъ превышать: при поступленіяхъ до 3000 руб.— 200 руб., отъ 3000 до 10000 руб.—400 руб., отъ 10000 руб. до 100,000 руб. 400 руб. и 3% сумму превышающей 10000 руб. Въ случаѣ, если поступленія сбора превышаютъ 100.000 руб., размѣръ вознагражденія опредѣляется въ суммѣ, назначенной для поступленій, не превышающихъ 100.000 руб., съ добавленіемъ 2% съ превышающей 100,000 руб. суммы.

12. Городское Управленіе приступаетъ къ расходованію поступленій сбора не ранѣе, какъ по составленіи подробнаго плана всѣхъ предположенныхъ при установленіи сбора работъ и сооруженій въ предѣлахъ назначенія сбора (ст. 1 и 2). Если сборъ предназначается какъ на устройство и ремонтъ городскихъ улицъ, площадей, мостовъ и другихъ дорожныхъ сооруженій (ст. 2), такъ и на устройство подъѣздныхъ путей (ст. 1), то поступленія сбора, во всей совокупности, расходуются прежде всего на устройство подъѣздныхъ путей (ст. 1). Упомянутый планъ подлежитъ утвержденію мѣстнаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія или замѣняющаго его учрежденія, а въ мѣстностяхъ, гдѣ такового не существуетъ, утвержденію Губернскаго Правленія или замѣняющаго его установленія, при участіи въ томъ или другомъ случаѣ представителя Министерства Путей Сообщенія.

13. Поступленіямъ и расходамъ сбора съ грузовъ городское управленіе ведетъ отдѣльный отъ другихъ городскихъ доходовъ и расходовъ счетъ, представляя ежегодно въ указанный Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, срокъ отчеты о семъ Министрамъ Внутрен. Дѣлъ Торговли и Промышленности, Финансовъ и Путей Сообщенія.

14. По истеченіи срока, на который установленъ сборъ, городское управленіе, не позже шести мѣсяцевъ, представляетъ Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ, Торговли и Промышленности, Финансовъ и Путей Сообщенія подробный отчетъ о поступив-

шихъ суммахъ сбора и о произведенныхъ изъ онаго расходахъ за все время его взиманія, съ указаніемъ, какія работы исполнены на эти средства. «Съ подлиннымъ вѣрно: За Секретаря Губ. Управы (подписалъ) Е. Остановъ».

Представляя вышеизложенное на разсмотрѣніе Очереднаго Земскаго Собранія, Управа полагала бы высказаться отъ имени послѣдняго, что установленіе пошудныхъ сборовъ въ пользу Земствъ съ грузовъ, привозимыхъ въ города и вывозимыхъ изъ нихъ, какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и съ пароходныхъ пристаней является актомъ простой справедливости, такъ какъ большинство Земскихъ большихъ грузовыхъ трактовъ, на которые затрачивается большая часть земскихъ дорожныхъ средствъ, созданы и поддерживаются почти исключительно для товаро-пассажирскаго движенія, имѣющаго отправные и конечные пункты преимущественно у желѣзнодорожнаго и пароходныхъ пристанскихъ пунктовъ.

Такъ, напр. всѣмъ извѣстно, что въ Весьегонскомъ уѣздѣ пунктами наибольшаго притяженія, для грузового и пассажирскаго движенія являются: Красный-Холмъ и Весьегонскъ и для этихъ то пунктовъ, главнымъ образомъ и содержатся наши, такъ называемые, почтовые тракты. Несомнѣнно, что быстрое изнашиваніе полотна дороги, влекущее со стороны Земства постоянные и довольно значительные расходы, происходитъ отъ большого движенія грузовъ къ желѣзнодорожнымъ станціямъ и отъ нихъ.

Такимъ образомъ было бы вполнѣ справедливымъ установленіе пошудныхъ сборовъ въ пользу Земствъ съ грузовъ, прибывающихъ къ желѣзнодорожнымъ и пароходно—пристанскимъ пунктамъ.

Порядокъ сборовъ и размѣръ ихъ могутъ быть установлены сообразно съ уже имѣющимся въ практикѣ сборомъ въ пользу городовъ.

По мнѣнію Управы для нашего уѣзда можно было бы остановиться на ¼ копѣечномъ сборѣ съ каждаго пуда грузовъ, поступающихъ на желѣзнодорожныя станціи и пароходныя пристани.

Во всякомъ случаѣ, постановленіе Собранія по этому предмету является вопросомъ назрѣвшей необходимости, особенно въ виду возбужденія этого вопроса въ Государственной Думѣ.

Управа полагала бы высказаться въ положительномъ смыслѣ относительно установленія пошудныхъ сборовъ въ пользу Земствъ на устройство подъѣздныхъ путей и просить Губернское Земство о поддержаніи этого мнѣнія Уѣзднаго Земства въ дальнѣйшемъ направленіи.

§ 59 Докладъ № 24. О состояніи народнаго образованія въ Весьегонскомъ уѣздѣ въ 1908-1909 учебномъ году.

Общій обзоръ учрежденій.

Въ отчетномъ 1908-1909 учебномъ году потребности въ начальномъ образованіи населенія Весьегонскаго уѣзда удовлетворялись какъ и въ предыдущемъ году 145 земскими училищами, 35 церковно-приходскими школами, 2-мя министерскими 2-хъ классными училищами, 2 приходскими начальными мужскими по уставу 1828 г. въ городахъ, приготовительными къ гимназіи классами въ Весьегонскѣ и 2-хъ класснымъ женскимъ училищемъ въ Красномъ Холмѣ: итого 186 училищъ типа начальныхъ. За исключеніемъ одного всѣ земскія училища смѣшанныя, изъ 35 церковно-приходскихъ школъ 1 мужская. Изъ земскихъ училищъ 101 съ однимъ учащимъ, 43 съ двумя учащими и 1 съ тремя учащими (послѣднее повышеннаго типа).

Число учащихъ и сроки службы.

Къ концу учебнаго года во всѣхъ 145 земскихъ училищахъ значилось 193 учащихъ, изъ которыхъ (39 учителей и 154 учительницы) поступившихъ къ началу 1908-1909 уч. и послѣ было 25 (6 учит.-лей и 19 уч.-ницъ) и служившихъ ранѣе 168 лицъ (33 учит.-ля и 135 уч.-цъ). Изъ вышеозначеннаго числа учащихъ къ концу учебнаго года 1908-1909 г. можно сдѣлать слѣдующее распредѣленіе по числу лѣтъ службы въ Весьегонскомъ Земствѣ: Прослужившихъ 31 годъ—2-цы: 30 лѣтъ—4-цы и 1-уч.: 29 лѣтъ 1-ца и 1 уч.: 27 лѣтъ —1-ца, 26 лѣтъ—2-цы: 25 лѣтъ—3-цы: 24 г.—1 уч.: 23 г. 1 уч.: 22 г. 1-ца и 1-ль 21 г.—1-ль: 20 л.—3-цы: 19 л. -1ца: 18 л.—1-ль: 17 л.—2-цы и 1-ль: 16 л.—1-ца: 15 л.—4-цы и 2-ля: 14 л. -1-ца и 1-ль: 13 л. 4-цы: 12 л. - 4-цы 11 л.—2-цы: 10 л. 6-цъ и 1-ль: 9 л.—5-цъ и 2-ля: 8 л.—4-цы и 1-ль: 7 л.—4-цы и 1-ль: 6 л. - 6-цъ и 1-ль: 5 л. -10-цъ и 2-ля: 4 г.—3-цы и 2-ля 3 г.—14-цъ и 6-лей: 2 г.—46-цъ и 7-лей и 1 годъ 19 учительницъ и 6 учителей.

Переводя указанныя цифры въ процентное отношеніе и исключая изъ общаго числа учащихъ, вступившихъ только въ началѣ учебнаго года (25 учащихъ: 19 учительницъ и шесть учителей получимъ по пятилѣтіямъ слѣдующую картину продолжительности лѣтъ службы: болѣе 25 л. 7.2% отъ 25 лѣтъ до 20 лѣтъ—4.3% отъ 20 до 15 лѣтъ—5,5% отъ 15 до 10 лѣтъ—10.8% отъ 10 до 5 лѣтъ—18.5% и отъ 5 до 1 года 53.6%. Такимъ образомъ, старослужащихъ отъ 15 лѣтъ и болѣе всего 17% т. е. немного болѣе $\frac{1}{6}$ всего общаго числа. Явленіе это неутѣшительное и доказываетъ, что преобладающая масса учащихъ не дорожатъ службой въ училищахъ нашего Земства, не смотря даже на увеличившіеся за послѣдніе годы оклады учительскаго жалованья. Какія

причины вызываютъ такое прискорбное явленіе въ точности Управѣ неизвѣстно Управа, по своему мнѣнію, полагаетъ, что самымъ большимъ тормазомъ, препятствующимъ болѣе долговременному прохожденію г. г. учащими земской службы является крайне, по большей части, плачевная квартирная обстановка нашихъ училищъ, прежде всего и сильнѣе всего отражающаяся на учащихъ. Затѣмъ большимъ факторомъ въ этомъ дѣлѣ слѣдуетъ считать разобщенность между собою учащаго персонала и ихъ оторванность отъ культурнаго міра. Многими Земствами уже давно подмѣчено было это явленіе въ учительской средѣ и передовыя Земства періодически устраиваютъ для учащихъ съѣзды и курсы, на которыхъ совмѣстно съ задачами учебно-воспитательнаго характера устраняется тотъ пробѣлъ въ учительской средѣ разобщенность, отъ которой и происходитъ частая перемѣна учительскаго персонала, столь губительно отражающаяся на всей постановкѣ народнаго образованія въ нашемъ уѣздѣ.

Образовательный цензъ.

По даннымъ школьной статистики средняя продолжительность учебнаго года въ всѣхъ земскихъ училищахъ выразилась въ 146 дней—на 22 дня болѣе прошлаго года.

Въ отношеніи къ получаемому образованію учительскій персоналъ можетъ быть распредѣленъ такъ: учительницъ, получившихъ требуемое среднее или специально-педагогическое образованіе 147, не получившихъ такового 7: учителей со среднимъ и педагогическимъ образованіемъ 36, неполучившихъ—3.

Въ частности - окончившихъ школу Максимовича и другія учительскія школы 63, женскія гимназіи 46, епархіальныя училища 38 и имѣющихъ свидѣтельство на званіе учительницъ 7: окончившихъ учительскія семинаріи 15, духовную семинарію 20 и имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя 4.

Окладожалованія учащимъ.

Съ 1 января 1909 года, благодаря проведенію въ жизнь намѣченныхъ Весьегонскимъ Земствомъ начинаній въ области всеобщаго обученія, всецѣло одобренныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, оклады жалованья всѣхъ учащихъ земскихъ училищъ Весьегонскаго уѣзда, за исключеніемъ 8 запасныхъ, доведены до 360 руб. Кромѣ того всѣ учащіе, на основаніи постановленія минувшаго Земскаго Собранія 1908 года, получаютъ квартирныя по 30 руб., за исключеніемъ пользующихся готовыми квартирами при училищахъ, 145 учащихъ получаютъ плату за завѣдываніе училищами и веденіе училищной отчетности - въ однокомплектныхъ училищахъ по 20 руб. и въ двухкомплектныхъ по 25 руб.

Такимъ образомъ, въ сравненіи съ ближайшими изъ прошлыхъ лѣтъ—матеріальное положеніе г. г. учащихъ улучшено весьма значительно. Несомнѣнно только, что въ сравненіи съ распредѣленіемъ получавшагося прежде жалованья и насто-

ящимъ замѣчается обидное для уже послужившимъ Земству долгіе годы лицъ уравненіе въ получаемомъ содержаніи съ только что поступившими или служащими незначительное время. Выходомъ изъ такого положенія для старослужащихъ можетъ быть только введеніе вновь градаціонныхъ прибавокъ къ жалованью, какъ это и практиковалось ранѣе въ нашемъ Земствѣ, по правиламъ 1902 года. Но Управа, имѣя въ виду большое обремененіе земской кассы разнообразнѣйшими расходами по другимъ статьямъ смѣты по народному образованію, непредвидѣнными и вмѣстѣ съ тѣмъ безусловно необходимыми и требующимъ обязательнаго выполненія, а также и то, что нынѣ получаемый окладъ жалованья и добавочный за завѣдываніе школою превышаетъ прежній максимальный окладъ старослужащихъ, не рѣшается пока вносить въ Собраніе этотъ вопросъ и откладываетъ его до болѣе благопріятнаго будущаго.

У ч а щ і е с я.

Общее число.

Не смотря на неоднократно посылавшіяся требованія и на назначеніе г. г. учащимъ съ 1909 года платы за веденіе училищной отчетности, отъ 4 училищъ статистическія свѣдѣнія не получены совсѣмъ и Управа вынуждена была обходиться лишь свѣдѣніями изъ 141 училища, къ сожалѣнію, также неполныхъ.

По этимъ свѣдѣніямъ въ 141 земскихъ училищахъ уѣзда состояло (значилось по спискамъ) 8140 учащихся (5468 м. и 2672 д.), что въ сравненіи съ количествомъ учащихся, занесенныхъ въ списки въ минувшемъ 1907-1908 учебномъ году—дастъ уменьшіе на 247 человѣкъ) мен. на 290 м. и болѣе на 43 д. Это явленіе, крайне прискорбное, можно только объяснить съ одной стороны частой перемѣной учащихъ, до сего времени широко практикующейся въ земскихъ училищахъ Весьегонскаго уѣзда, и неприспособленностью для училищъ большинства наемныхъ помѣщеній, изъ которыхъ многія едва-едва могутъ вмѣстить до 20 и 30 человѣкъ учащихся, въ то время какъ окрестный училищный районъ можетъ дать дѣтей школьнаго возраста болѣе 50 человѣкъ.

Другой, весьма вѣроятной причиной, объясняющей такое значительное уменьшеніе числа учащихся, должно быть чрезвычайно тяжелое экономическое положеніе минувшаго года и крайне дурныя метеорологическія условія, господствовавшіе въ теченіе всей осени 1908 года.

Благодаря общему понижению числа учащихся во всѣхъ училищахъ, а также увеличенію числа училищъ и, слѣдовательно, числа учащихъ, уменьшилась также и средняя цифра учащихся, приходящаяся по уѣзду на одного учащаго, а именно: въ истекшемъ учебномъ году на одного учащаго приходилось (по спискамъ)

42 учащихся, тогда какъ средняя цифра этой категоріи за послѣднее десятилѣтіе равнялась 47.

Насколько устойчивой является эта цифра, показывающая занесенныхъ въ списки учащихся и насколько движеніе ихъ по мѣсяцамъ года говоритъ о болѣе или менѣе напряженномъ прохожденіи учащимися учебнаго курса показываетъ среднее число числившихся къ послѣднему числу каждаго мѣсяца учащихся по спискамъ, равная 7522 (5104 м. 2418 д.) или 94% всего числа дѣтей, занесенныхъ въ списки.

Еще болѣе дѣйствительнымъ показателемъ напряженности учебныхъ занятій а отсюда, въ извѣстномъ слѣдствіи, и успѣшности учебныхъ занятій во всей массѣ училищъ, является среднее за весь учебный годъ число посѣщавшихъ училище ежедневно. Это число за минувшій учебный годъ равняется 6545 дѣт. (4419 м. 2126 д.) или 82% всѣхъ дѣтей, внесенныхъ въ списки; короче сказать ежедневно около 18% учащихся дѣтей не посѣщали училищъ, маркируя по той или иной причинѣ.

Если принять во вниманіе близкое расположеніе пунктовъ училищъ для обслуживаемыхъ послѣдними селеній на радіусѣ не болѣе 2 верстъ, то явленіе это, имѣвшее мѣсто въ прежніе годы при болѣе рѣдкомъ расположеніи училищъ, нынѣ должно быть названо безусловно вреднымъ для учебнаго дѣла.

Продолжительность учебнаго года.

Въ отношеніи заболѣваемости учащихся минувшій годъ былъ не весьма благопріятнымъ во многихъ мѣстностяхъ уѣзда. Хотя въ началѣ и срединѣ учебнаго года особенныхъ эпидемическихъ заболѣваній не было замѣчено, однако массовыя заболѣванія натуральной оспой къ концу зимы нарушили спокойное теченіе занятій во многихъ училищахъ почти по всему уѣзду, кромѣ Замоложскаго края. Такъ что, не смотря на объявленное для всѣхъ училищъ начало занятій съ 1 сентября и конецъ между 1 и 5 мая, средняя продолжительность учебнаго года выразилась въ 144 дня.

Стоимость содержанія училищъ.

Всего на содержаніе училищъ въ 1908-1909 году было израсходовано 83562 руб. 62 коп., каковая сумма слагается изъ слѣдующихъ цифръ: на жалованье учащимъ и плату за завѣдываніе школьной отчетностью 61.783 руб. 63 к., на квартирныя учащимъ 2733 руб. 77 коп., на пересылку жалованья учащимъ 392 руб. 25 коп., на вознагражденіе законоучителей 7079 руб. 87 коп., на проѣздъ ихъ въ отдаленныя школы 137 руб. 40 коп., на прогоны учащимъ, приглашаемымъ въ Школьную Комиссію 168 руб., на учебники и учебныя пособія для земскихъ школъ 7371 руб. 73 коп., на книги для внѣкласснаго чтенія 30 р-

35 коп., на плату въ библіотеку за учительскій персоналъ 582 руб., на содержаніе 12 школьн. помѣщеній 2079 руб. 03 коп., на мелкій ремонтъ школьныхъ зданій 172 руб. 04 коп., на страхованіе школьныхъ зданій 584 руб. 34 коп. на разсылку учебниковъ и учебныхъ пособій 448 руб. 21 коп. Въ среднемъ на каждаго учащагося, принимая въ расчетъ число посѣщавшихъ училища ежедневно приходится расхода 12 руб. 77 коп., т. е. на 4 руб. 05 коп. болѣе средней цифры за предыдущій годъ.

Пожертвованія

Въ 1908-1909 учебн. году кромѣ Земства и лицъ, дававшихъ для училищъ помѣщенія въ своихъ зданіяхъ, поступили еще слѣд. пожертвованія:

Для Алешинскаго училища елка для учащихся, окраска классныхъ досокъ и подарки кончившимъ ученикамъ отъ попечителя училища на сумму 10 руб.; для Ахматовскаго училища отъ попечителя А. П. Веригина парта стоимостью 3 рубля; для Берёзницкаго училища отъ помѣщика Устюжскаго уѣзда Александра Павловича Ушакова - лѣсомъ для училища на 10 руб., для Гавриловскаго училища попечителемъ пожертвовано картинъ на 5 руб.; для Гришкинскаго училища П. В. Медвѣдевой пожертвовано книгъ для внѣкласснаго чтенія на 23 руб.; для Заболотскаго училища сыномъ попечителя училища сдѣлана завалина кругомъ зданія за 12 руб.; для Кесовскаго училища попечителемъ послѣдняго свящ. В. М. Спасскимъ окончившимъ курсъ ученикамъ книгъ на 4 руб.; для Озерскаго училища Инспекторомъ Народныхъ училищъ пожертвовано книгъ и картинъ; для Покрово-Коноплинскаго училища свящ. В. Г. Спасскимъ—парта двухмѣстная; для Порожскаго училища свящ. В. Аниховымъ для библіотеки два журнала Міръ за 1908 г. и «Вокругъ Свѣта» за 1902 г., окончившимъ курсъ 8 экземпляровъ евангелій на 4 руб. и имъ же устроенъ шкафъ для библіотеки за 12 руб; попечителемъ школы 2 руб. 50 коп. на нужды училища и 1 руб. окончившимъ курсъ ученикамъ; для Стрекачевскаго училища отъ учащаго на наемъ 2-го школьнаго помѣщенія 10 руб.; для Сорогожскаго училища П. Л. Миротворцевымъ 0.5 куба дровъ; М. В. Апненскимъ 3 иконы и вывѣска, всего на сумму около 200 руб.; для Сушигорицкаго училища отъ попечителя—3 руб. на вставку стеколъ и пріобрѣтеніе деревянной посуды.

Всѣмъ вышеупомянутымъ лицамъ Управа полагала бы высказать отъ Собранія благодарность за ихъ вниманіе къ училищному дѣлу.

О выполненіи сѣти всеобщаго обученія.

Какъ сказано было въ началѣ этого доклада, въ минувшемъ учебномъ году количество училищъ осталось то же, что и въ предыдущемъ году, и дальнѣйшее открытіе новыхъ училищъ для заполненія сѣти всеобщаго обученія могло быть выполняемо только лишь по полученіи отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія

утвержденія представленныхъ Весьегонскимъ Земствомъ школьной сѣти и финансоваго плана введенія всеобщаго обученія.

Согласно порученію минувшаго очереднаго Земскаго Собранія 1908 года, утвердившаго составленные Управою школьную сѣть и финансовый планъ, Управа составила объяснительную записку къ плану и сѣти и вскорѣ же по окончаніи Собранія препроводила ихъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія для окончательнаго разсмотрѣнія и утвержденія.

Отъ 19 февраля с. г. Департаментъ Народнаго Просвѣщенія сообщилъ Управѣ слѣдующее:

23 февраля 1907 года за № 573. Тверскимъ Губернаторомъ представлено было въ Министерство ходатайство Весьегонскаго Земства о пособіи на введеніе всеобщаго обученія, причемъ Губернаторъ сообщилъ, что съ его стороны препятствій къ утвержденію проекта всеобщаго начальнаго обученія не встрѣчается. Вслѣдствіе этого въ 1907 г. Весьегонскому Земству отпущено было ежегодное пособіе на содержаніе 70-ти существующихъ и 51 новаго школьнаго комплектовъ, т. е. приблизительно на половину всѣхъ существующихъ и всѣхъ новыхъ комплектовъ, по 390 руб. на каждый, всего 47. 190 руб. въ годъ. Между другими условіями отпуска пособія Министерствомъ было предложено земству пересоставить школьную сѣть и финансовый планъ введенія всеобщаго обученія. Вслѣдствіе этого Земской Управой представлены въ настоящее время школьная сѣть, финансовый планъ введенія всеобщаго обученія въ 2-лѣтній срокъ (1908—1909г.) и другія весьма подробныя свѣдѣнія и данныя по школьному дѣлу.

Разсмотрѣвъ школьную сѣть и найдя, что таковая составлена въ строгомъ соотвѣтствіи съ картой и примѣнительно къ основаніямъ Министерства и одобрена особой комиссіей при участіи членовъ училищнаго совѣта, Министерство признало возможнымъ, въ дополненіе къ назначенному въ 1907 г. пособію, согласно закону 3-го мая 1908 года, въ слѣдующихъ размѣрахъ:

1. Ежегодное на содержаніе учащаго персонала въ 68 существующихъ комплектахъ, считая по 390 руб. на комплектъ всего 26,520 руб. въ годъ, начиная съ 1 января 1909 г. Это пособіе отпускается для освобожденія Земству средствъ на удовлетвореніе слѣдующихъ новыхъ расходовъ: А) на доведеніе до установленныхъ нормъ содержанія всѣхъ учащихъ въ существующихъ училищахъ — 7.118 руб., Б) на освобожденіе крестьянскихъ обществъ отъ хозяйственнаго содержанія существующихъ училищъ съ принятіемъ таковыхъ за счетъ Земства: а) въ 108 училищахъ, помѣщающихся въ наемныхъ зданіяхъ по 80 руб.

на каждое (80 р. × 108 = 8.640 руб.) и б) въ 40 училищахъ, имѣющихъ собственныя зданія, по 130 руб. (130 руб. × 40 = 5.200 руб.), всего (8.640 руб. 5120 руб. 13.840 руб. и В) на хозяйственное содержаніе и учебныя пособія въ 49 вновь открываемыхъ комплектахъ по 160 руб. 160 р. × (49) 7840 руб.

за всего по п. п. А. Б. и В. (7.118 руб.) + 13.840 руб. 7840 руб. = = 28.798 руб.

Недостающая сверхъ назначеннаго пособія на существующія училища у Земства сумма на покрытіе всѣхъ перечисленныхъ выше нуждъ (28.798 руб. — 26.520 руб. = 2.278 руб.) должна быть покрыта изъ земскихъ средствъ.

II. Ежегодное, на содержаніе учащаго персонала въ 49 новыхъ школьныхъ комплектахъ, по 390 руб. на каждый, всего въ годъ 19.110 руб., каковое въ 1909 г. отпустить по разсчету за 1/3 года (сентябрь — декабрь) въ суммѣ 6.370 р. а начиная съ 1 января 1910 г. въ полномъ годовомъ размѣрѣ.

III. Что касается школьнаго строительства, то Земство, располагая собственными средствами въ размѣрѣ 7560 руб., проситъ Министерство отпустить изъ кредита 1908 г. единовременное пособіе въ удвоенномъ противъ этой суммы размѣрѣ, а именно 15.120 руб. Къ постройкѣ предположены зданія 2 двухкомплектныхъ училищъ стоимостью по 4.507 р. каждое и 5 однокомплектныхъ училищъ — по 3.037 руб. каждое и кромѣ того достраивается 1 двухкомплектное училище: къ ходатайству приложены планы и смѣты построекъ. Министерство Народнаго Просвѣщенія, имѣя въ виду, что испрашиваемое пособіе не превышаетъ стоимости построекъ, признало возможнымъ отпустить единовременное пособіе изъ кредита 1908 года въ вышеуказанномъ размѣрѣ, т. е. 15120 руб.

Весь размѣръ пособія при такихъ условіяхъ выразится (въ дополненіе къ отпущенному въ 1907 г. ежегодному пособію въ 47.190 руб.): 1) изъ кредита 1908 г. единовременно 15120 руб., 2) въ 1909 г. съ 1 января 26.520 руб. и съ 1 сентября (за одну треть года) 6370 руб., всего въ 1909 г. 32.890 руб. и 3) съ 1 января 1910 г. по 45.630 руб.

Назначенное въ вышеуказанныхъ размѣрахъ единовременное пособіе изъ кредита 1908 г. одновременно съ симъ переводится въ вѣдѣніе директора народныхъ училищъ Тверской губ. для выдачи Земству. Что же касается назначеннаго постояннаго пособія въ размѣрѣ 26.320 руб. изъ кредита 1909 г., то таковое будетъ переведено въ вѣдѣніе того же директора для выдачи Земству по полученіи отъ него соотвѣтственнаго увѣдомленія о согласіи на приведенный расчетъ пособія и о принятіи Земствомъ на себя нижеслѣдующихъ обязательствъ:

1 согласно п. 3 закона 3 мая 1908 г., учащимъ всѣхъ училищъ, содержимыхъ на средства Земства, выдавать съ 1 января 1909 г. установленный закономъ окладъ жалованья учителю или учительницѣ не ниже 360 руб. и законоучителю (на 100 дѣтей школьнаго возраста) не ниже 60 руб. въ годъ.

2) согласно п. 6 закона 3 мая 1908 г., во всѣхъ училищахъ, содержимыхъ на средства Земства, установить безплатное обученіе, т. е. ни съ кого изъ учащихся не взимать платы за ученіе.

3) принять расходы по хозяйственному содержанію существующихъ и новыхъ земскихъ училищъ всецѣло на земскія средства.

4) въ израсходованіи отпускаемаго Министерствомъ пособія, согласно установленнымъ кассовымъ правиламъ, представлять въ мѣстную контрольную палату въ надлежащіе сроки оправдательные документы, наиболѣе удобной формой которыхъ признаются ежемѣсячныя требовательныя вѣдомости съ росписками въ нихъ учащихъ въ полученіи жалованья. въ случаѣ же полученія отъ суммъ, ассигнованныхъ Министерствомъ на выдачу жалованья учащимъ, остатковъ, Земство, если оно пожелаетъ израсходовать ихъ на другія нужды училищъ, должно представлять о томъ на разрѣшеніе попечителя учебнаго округа не позднѣе 1 декабря соотвѣтствующаго года,

5) сообщать ежегодно къ 1 января мѣстному инспектору народныхъ училищъ списки училищъ и учащихъ, коимъ будетъ выдаваться жалованье изъ пособія Министерства. для представленія этихъ списковъ въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія.

Постоянное пособіе, назначенное за послѣднюю треть (сентябрь-декабрь) 1909 г. изъ кредита 1909 г. въ размѣрѣ 6.730 руб. будетъ отпущено Земству по полученіи отъ него обязательства открыть съ 1 сентября 1909 г. 45 училищъ съ 49 школьными комплектами.

При отпускѣ постояннаго пособія 6% изъ содержанія учителей и учительницъ (т. е. 6% отъ пособія) будутъ перечислены въ пенсіонную кассу народныхъ учителей и учительницъ при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія.

Объ этомъ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія, по приказанію Г. Министра имѣетъ честь увѣдомить Земскую Управу, присовокупляя, что дѣйствіе кредитовъ 1908 года заканчивается къ 1-му апрѣля 1909 года». слѣдуютъ подписи.

Такимъ образомъ, какъ это видно изъ только, что приведеннаго сообщенія Департамента Народнаго Просвѣщенія, всѣ проекты и предположенія Весьегонскаго

Земства, касающіеся введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія были одобрены Министерствомъ цѣликомъ, и въ настоящее время Управа уже заканчиваетъ открытіе новыхъ училищъ для заполненія всей сѣти, а именно: къ началу учебнаго 1909—1910 г. 44 новыхъ земскихъ училища въ остальныхъ пунктахъ уѣзда, во всѣ эти училища приглашены учащіе и теперь уже весь уѣздъ покрытъ правильно организованными начальными училищами по 2-верстному радіусу школьныхъ раіоновъ.

Въ будущемъ, попутно съ ростомъ населенія и развитіемъ потребности въ грамотности среди населенія, придется только ежегодно, въ зависимости отъ прироста населенія, увеличивать число учащихъ на 4 и назначать ихъ въ тѣ училища, въ которыхъ будутъ замѣчаться переполненіе.

Выполнивъ до конца возложенную на нее Земскимъ Собраніемъ трудную задачу по насажденію въ уѣздѣ необходимаго для обезпеченія всего населенія начальнымъ образованіемъ количества училищъ и достигнувъ въ этомъ направленіи, такъ сказать, кульминаціоннаго пункта, Управа, тѣмъ не менѣе, не обольщаетъ себя надеждой относительно быстраго и дѣйствительнаго всеобщаго обученія въ широкомъ смыслѣ этого слова, такъ какъ хорошо знаетъ, что наступленіе этого счастливаго времени находится въ большой зависимости отъ множества скрытыхъ и явныхъ причинъ, устранить которыя не въ ея власти.

Обезпеченіе училищъ помѣщеніями.

Не имѣя возможности обезпечить училища болѣе или менѣе сносными помѣщеніями, за полнымъ отсутствіемъ ихъ въ крестьянскихъ селеніяхъ, Управа еще въ прошломъ году подняла вопросъ о постройкѣ для всѣхъ училищъ, которыя не имѣютъ собственныхъ удобныхъ помѣщеній, спеціальныхъ зданій, соотвѣтственно количеству дѣтей школьнаго возраста того или иного школьнаго раіона.

Согласно намѣченнымъ школьной комиссіей схемамъ были составлены планы зданій для двухкомплектныхъ и однокомплектныхъ училищъ и къ нимъ разработаны смѣты матеріальная и денежная.

Такъ какъ попутно съ возбужденіемъ ходатайства объ отпускѣ средствъ на введеніе всеобщаго обученія, Управа намѣрена была получить отъ Министерства денежное пособіе въ двойномъ размѣрѣ противъ ассигнованныхъ на этотъ предметъ суммъ изъ собственныхъ средствъ Земства, - планы училищныхъ зданій и смѣты, на ихъ постройку были препровождены на разсмотрѣніе въ Министерство Народнаго Просвѣщенія и послѣднее, одобривъ ихъ, выдало Управѣ на строительныя надобности 15120 руб.

Благодаря полученнымъ на строительство суммамъ явилась возможность приступить къ постройкѣ сразу 5 училищъ, къ сожалѣнію, разбросанныхъ по значительной по площади территоріи уѣзда. Эти училища Воскресенское Макаровской волости, Новинское Никольской волости, Гузеевское Топалковской волости, Приворотское Телятинской волости и Устровское Архангской волости.

Избранію этихъ именно пунктовъ для постройки въ нихъ училищныхъ помѣщеній способствовало главнымъ образомъ то обстоятельство, что для нихъ имѣлся вблизи и былъ отпущенъ казною (для 4 первыхъ) безплатно лѣсъ, а для постройки Устровскаго училища былъ пожертвованъ въ нужномъ количествѣ лѣсъ изъ ближайшей дачи Весьегонскимъ землевладѣльцемъ Е. Г. Шварцемъ.

Постройка этихъ зданій была начата еще весной, но къ настоящему времени закончены вполнѣ только 2 училища: Воскресенское и Приворотское.

Задержка въ достройкѣ остальныхъ 3 училищныхъ помѣщеній произошла вслѣдствіе того, что трудно было своевременно обезпечить эти училища остальными строительными матеріалами —камнемъ, кирпичемъ и известью. Устранить это неудобство при хозяйственномъ веденіи построекъ самою Управою возможно лишь въ томъ случаѣ, если къ началу строительныхъ работъ въ каждомъ пунктѣ будутъ заготовлены всѣ строительные матеріалы безъ исключенія, а также если Управа встрѣтитъ сочувствіе со стороны мѣстнаго населенія. Въ противномъ случаѣ Управа, имѣющая ограниченный по числу составъ и массу другихъ неотложныхъ заботъ по прочимъ отраслямъ Земскаго хозяйства, не будетъ имѣть возможности безъ большого для себя ущерба вести строительное дѣло скоро и гладко.

Единственнымъ выходомъ изъ этого положенія Управа считаетъ въ перемѣнѣ хозяйственнаго способа веденія построекъ на подрядный, который, конечно, будетъ стоить дороже.

Такъ какъ имѣвшихся въ распоряженіи у Управы средствъ на строительныя надобности было значительно больше, чѣмъ того требовали расходы по постройкѣ только что названныхъ училищъ, Управа нашла возможнымъ приступить также къ достройкѣ зданій другихъ училищъ, начатыхъ постройкой до 1908 г., но не оконченныхъ, а именно: Перемутскаго, Перемутской волости и Савачевскаго Чистинской волости. Изъ нихъ первое уже закончено и въ немъ идутъ занятія, и второе еще строится.

Затѣмъ за счетъ того же строительнаго капитала были приняты и включены въ общую сумму постройки училищъ: Крешневскаго, Перемутской волости цѣли-

комъ и Гришкинскаго Макаровской волости въ количествѣ суммы, потребовавшейся на его достройку послѣ смерти А. С. Медвѣдева.

Кромѣ этихъ болѣе крупныхъ построекъ согласно одобренной минувшимъ Земскимъ Собраніемъ сводной смѣтѣ были выполнены мелкія ремонтныя работы въ училищахъ: Горскомъ, Макаровскомъ, Лекомскомъ, Березницкомъ, Лукинскомъ, Порожскомъ и Батихскомъ при участіи г.г. учащихъ.

Всего на строительныя надобности за счетъ образованнаго строительнаго капитала было употреблено по настоящее время 7397 р. 70 к., израсходованныхъ въ различныхъ суммахъ на слѣдующія училища:

1 категорія:	*2 категорія:*
Приворотское	Перемутское
Устровское	Кедровское
Воскресенское	Савачевское
Новинское	Крешневское
Гузеевское	Гришкинское

3 категорія:

Горское, Макаровское, Лекомское, Березницкое, Лукинское, Порожское, Батихское, и Мал. Никитинское.

Предположенія о школьныхъ строительствѣ.

Въ объяснительной запискѣ къ финансовому плану, составленной согласно порученію Земскаго Собранія 1908 г., Управа высказала предположеніе закончить всѣ постройки училищныхъ зданій въ теченіе 8—10 лѣтъ, расходуя ежегодно равными частями, въ зависимости отъ срока всего періода до 45000 руб., и строя по 8 однокомплектныхъ, 5 двухкомплектныхъ и по 1 трехкомплектному новому зданію. Сравнивая предположенное съ дѣйствительно выполненнымъ, Управа видитъ, что ею въ истекшій строительный сезонъ выполнена только одна восьмая намѣченнаго, и если съ такою же скоростью будутъ производиться постройки и въ послѣдующіе года, то школьное строительство можетъ затянуться на цѣлые десятки лѣтъ, въ теченіе которыхъ успѣютъ открыться много другихъ также серьезныхъ нуждъ, а училища тѣмъ временемъ будутъ попрежнему ютиться въ тѣсныхъ и душныхъ крестьянскихъ избахъ.

Отсюда видно, что для веденія строительнаго училищнаго дѣла необходимо избрать новые способы и новую систему. Изыскивая въ этомъ направленіи подходящіе пути, Управа пришла, какъ и въ прошломъ году, къ заключенію о необходимости раздѣленія уѣзда первоначально на части, сообразно наличности имѣющихся въ той или другой изъ нихъ строительныхъ матеріаловъ. Послѣ этого раздѣленія

можно установить: гдѣ, сколько, какихъ и изъ какого матеріала потребуется выстроить училищныхъ зданій и какія мѣстныя благопріятствующія строительному дѣлу особенности могутъ быть использованы при постройкахъ въ той или другой мѣстности уѣзда.

Насколько позволяетъ Управѣ ея знакомство съ уѣздомъ, послѣдній можетъ быть раздѣленъ на три характерныя мѣстности: 1) малообезпеченную строительными матеріалами, 2) обезпеченную этими матеріалами отчасти и 3) имѣющую въ изобиліи всѣ виды строительныхъ матеріаловъ.

Къ первой мѣстности надо отнести большую часть такъ называемаго Краснохолмскаго края съ волостями: Володинской, Поповской, Шутиловской, Хабацкой, Антоновской, и Делединской. Въ этой мѣстности при большой ея населенности замѣчается недостатокъ лѣса и почти полное отсутствіе или страшная дороговизна булыжнаго бутового камня. Надѣяться на безплатный или льготный отпускъ казеннаго лѣса невозможно, такъ какъ единственная казенная дача находится отъ всѣхъ волостей этого края на большомъ разстояніи и, если бы отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ и былъ разрѣшенъ изъ нея, доставка ихъ къ мѣстамъ построекъ обошлась бы такъ дорого, что назначенныхъ на постройку суммъ было бы недостаточно.

Большимъ также затрудненіемъ является отсутствіе въ этой мѣстности бутового камня, безъ бута же невозможно ставить ни каменныя ни деревянныя постройки.

При такомъ положеніи дѣла въ этой мѣстности, по мнѣнію Управы, единственнымъ благопріятнымъ выходомъ, является переходъ къ постройкѣ каменныхъ зданій по нѣскольку въ одинъ годъ. Съ этой цѣлью можно предложить для желающихъ взяться за это дѣло поставлять для надобности Земства кирпичъ въ большой массѣ, дабы этимъ удешевить строительный матеріалъ. Такъ, напримѣръ, въ двухъ соприкасающихся своими населенными частями волостяхъ Поповской и Володинской можетъ быть устроенъ большой кирпичный заводъ для выработки кирпича на постройку 6-однокомплектныхъ и 3-двухкомплектныхъ училищъ. Вблизи Краснаго Холма такой же заводъ можетъ выдѣлывать кирпичъ для Краснаго Холма и Шутиловской волости на постройку 1 однокомплектнаго, 3-двухкомплектныхъ и 4-трехкомплектныхъ училищъ.

Для Антоновской и Хабацкой волостей потребуется кирпичъ на постройку 4 однокомплектныхъ, 8 двухкомплектныхъ и 1 трехкомплектнаго зданія.

Въ Делединской волости заводъ могъ бы обслуживать строительныя нужды 6 однокомплектныхъ, 2 двухкомплектныхъ и 1 трехкомплектнаго.

Въ случаѣ одобренія такого способа заготовки матеріаловъ и постройки изъ нихъ училищныхъ зданій возможно было бы ежегодно въ Краснохолмскомъ краѣ подъ наблюденіемъ одного лица возводить отъ 4 до 6 зданій и за 8 или 10 лѣтъ обезпечить весь этотъ край прочными каменными зданіями.

Ко второй мѣстности уѣзда, имѣющей только часть строительнаго матеріала, надо отнести волости: Прудскую, Мартыновскую, Кесемскую, Чамеровскую, и Архангельскую. Здѣсь имѣются лѣсныя дачи казны, удѣла и частныхъ лицъ вблизи намѣченныхъ для постройки училищныхъ зданій пунктовъ и въ недостаткѣ строительнаго матеріала сомнѣваться нельзя. Недостатокъ будетъ, хотя и въ меньшей степени чѣмъ подъ Краснымъ Холмомъ, въ бутовомъ камнѣ, кирпичъ же можно пріобрѣсти по предварительному заказу безъ большихъ затрудненій. Въ виду раскиданности училищъ въ этой мѣстности деревянныя училищныя зданія будутъ обходиться значительно дешевле каменныхъ и приступать къ постройкѣ ихъ, по мнѣнію Управы, можно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ встрѣтится надобность въ количествѣ отъ 3 до 4 училищъ.

Третья самая большая по площади мѣстность уѣзда, обнимающая собою волости: Перемутскую, Макаровскую, Любегощскую, Залужскую, Щербовскую, Чистинскую, Топалковскую, Лукинскую, Никольскую, Михайловскую, и Лопатинскую можетъ быть названа изобилующей строительными матеріалами всѣхъ видовъ: лѣсъ, камень и кирпичъ всегда могутъ быть найдены здѣсь безъ затрудненія.

Въ этой части уѣзда уже теперь имѣется много спеціально выстроенныхъ училищныхъ зданій, а также предположены къ постройкѣ и строятся въ настоящее время нѣсколько училищъ. При наличности необходимыхъ средствъ здѣсь можно строить сразу до 10 училищныхъ зданій въ годъ.

Большимъ подспорьемъ для постройки училищныхъ зданій является для той или другой мѣстности уѣзда близость казенныхъ дачъ, изъ которыхъ на основаніи закона 13 мая 1901 года можно получить безплатный отпускъ казеннаго лѣса. До послѣдняго времени Управа насколько возможно заботилась объ обезпеченіи этимъ видомъ пособія школьныхъ построекъ и кромѣ разрѣшенныхъ лѣсныхъ отпусковъ на выстроенныя уже зданія училищъ имѣетъ къ ближайшему строительному сезону разрѣшенія на безплатный отпускъ казеннаго лѣса для училищъ: Озерского, Перемутской вол., Стрекачевскаго, Овсяниковскаго и Филиппцевскаго Макаровской вол., Мордасскаго, Никольской вол., Васильковскаго Мартыновской вол., Коробовскаго Путиловской вол., Топалковскаго Топалковской вол., Павскаго и Крестовскаго Лукинской вол. и Городковскаго и Сундуковскаго Лопатинской волости

Заготовка лѣсныхъ матеріаловъ изъ этихъ дачъ предполагается съ наступленіемъ санпаго пути.

Финансовая сторона школьнаго строительства.

Для осуществленія постройки училищныхъ зданій въ предстоящіе строительные періоды 1909-1910 и 1910-1911 годовъ Управа располагаетъ образовавшимся изъ остатковъ отъ смѣты по народному образованію за 1907 и 1908 г. капиталомъ, который на 1 января 1909 г. опредѣлился въ размѣрѣ 24159 руб. 21 коп.

Такъ какъ означенныхъ средствъ даже на предстоящіе 2 строительные періода будетъ несомнѣнно крайне мало, Управа предполагаетъ, насколько это будетъ возможно, воспользоваться образованнымъ, по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 22 іюня 1909 года, одобренному Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою закону, при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія школьно-строительнымъ фондомъ. Этотъ законъ, а также развивающее его положеніе о школьно-строительномъ фондѣ и правила о выдачѣ пособій изъ казны на строительныя надобности начальныхъ училищъ были получены Управою отъ Департамента Народнаго Просвѣщенія 12 сентября 1909 года при отношеніи отъ 17 августа с. г. за № 19676 слѣдующаго содержанія:

«Препровождая при семъ для свѣдѣнія коніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 22 іюня сего года: 1) закона объ образованіи при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія школьно—строительнаго фонда и объ установленіи правилъ о выдачѣ пособій изъ средствъ государственнаго казначейства на школьно-строительныя надобности начальныхъ училищъ вѣдомства того же Министерства, 2) положенія о школьно-строительномъ фондѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и 3) правилъ о выдачѣ пособій изъ казны на школьно-строительныя надобности начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.—Департаментъ Министерства Народнаго Просвѣщенія имѣетъ честь увѣдомить Управу, что назначенія пособія на дѣло школьнаго строительства будутъ съ настоящаго времени производиться Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ соотвѣтствіи съ новыми, препровождаемыми при семъ законоположеніями, въ виду чего является необходимость въ полученіи отъ всѣхъ мѣстныхъ учрежденій, ходатайствующихъ о пособіи, дополнительныхъ свѣдѣній и въ приведеніи доставленныхъ уже въ Министерство свѣдѣній въ соотвѣтствіе со вновь изданными законоположеніями.

Въ видахъ достиженія единства подготовительныхъ работъ мѣстныхъ учрежденій по дѣлу школьнаго строительства и въ видахъ облегченія сравнительной оцѣнки ходатайствъ, въ цѣляхъ равномѣрнаго распредѣленія пособій, Департаментъ Народнаго Просвѣщенія прилагаетъ при семъ бланки: 1) примѣрныхъ предположеній Земства или города о планѣ школьнаго строительства, въ связи съ выполненіемъ

школьной сѣти всеобщаго обученія. 2) свѣдѣній о пособіяхъ и 3) свѣдѣній о ссудахъ, испрашиваемыхъ на постройку, расширеніе или покупку школьныхъ заданій.

Примѣрныя предположенія о планѣ школьнаго строительства необходимы главнымъ образомъ для опредѣленія всего предстоящаго на означенную надобность изъ суммъ государственнаго казначейства расхода для ежегоднаго внесенія Министерствомъ соотвѣтствующихъ кредитовъ въ свою смѣту, почему они должны быть въ настоящее время составлены на весь рядъ лѣтъ выполненія плана школьнаго строительства и вмѣстѣ съ тѣмъ- на каждый годъ отдѣльно: въ томъ случаѣ, если расходы на школьное строительство были уже точно указаны въ финансовомъ планѣ всеобщаго обученія, цифры вновь составляемаго строительнаго плана должны быть сообразованными съ прежде сообщенными: въ противномъ случаѣ должно быть особо объяснено ихъ измѣненіе.

Свѣдѣнія о пособіяхъ и ссудахъ на каждый годъ и по каждой постройкѣ необходимы для точнаго опредѣленія нуждъ даннаго уѣзда или города въ данномъ году и для равномѣрнаго ежегоднаго распредѣленія отпущеннаго въ распоряженіе Министерства на удовлетвореніе школьно-строительныхъ нуждъ кредита. Такія свѣдѣнія, по утвержденіи ихъ Земскими Собраніями или городскими Думами, въ настоящее время должны быть представлены учрежденіями, ходатайствующими о пособіи, установленнымъ порядкомъ, на два—1909 и 1910 --года (каждый годъ на отдѣльномъ бланкѣ) въ возможно непродолжительномъ времени и во всякомъ случаѣ- свѣдѣнія на 1909 годъ—не позднѣе 1 декабря сего года, а свѣдѣнія на 1910 годъ-- не позднѣе 1 февраля 1910 года—въ видахъ своевременнаго и планомѣрнаго распредѣленія кредитовъ. При сообщеніи означенныхъ свѣдѣній о пособіяхъ и ссудахъ мѣстныя учрежденія должны имѣть въ виду выработанныя ими примѣрныя предположенія о планѣ школьнаго строительства. Что касается сообщенія такихъ подробныхъ свѣдѣній о нуждахъ уѣзда или города на послѣдующіе годы, то Департаментомъ Народнаго Просвѣщенія своевременно будутъ запрашиваться о семъ Уѣздныя и Городскія Управы.

Всѣ необходимыя по закону 22 іюня 1909 года свѣдѣнія, примѣнительно къ препровождаемымъ бланкамъ, должны представляться органами мѣстныхъ учрежденій въ Министерство Народнаго Просвѣщенія въ установленномъ закономъ порядкѣ, по соотвѣтствующемъ утвержденіи означенныхъ свѣдѣній получившими законную силу постановленіями Земскихъ Собраній или Городскихъ Думъ (ст. 8. п. а Пол. о фондѣ и ст. 6 п. а Прав. о пособ.) по принадлежности.

Сверхъ означенныхъ выше свѣдѣній, при ходатайствахъ Земствъ и Городовъ, согласно ст. 8 пол. и ст. 6 правилъ, должны представляться въ установленномъ

порядкѣ: а) вошедшія въ законную силу постановленія Земскихъ Собраній и Городскихъ Думъ, по принадлежности, о возбужденіи соотвѣтствующихъ ходатайствъ, б) отчеты о доходахъ и расходахъ за послѣдніе два отчетныхъ года, в) отзывъ по каждой постройкѣ уѣзднаго или городского училищнаго совѣта по существу ходатайства, по строительной смѣтѣ и о томъ, насколько планъ постройки и избранное для нея мѣсто отвѣчаютъ принятымъ за послѣднее время въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія нормамъ школьныхъ помѣщеній, до изданія о семъ Министерствомъ особыхъ правилъ, и г) обязательство Земскаго Собранія или Думы въ томъ, что сооружаемое зданіе будетъ служить исключительно для надобностей народнаго образованія и что оно будетъ страховаться и ремонтироваться на мѣстныя средства.

Къ сему Департаментъ Народнаго Просвѣщенія имѣетъ честь присовокупить, что только по полученіи всѣхъ вышеозначенныхъ свѣдѣній Департаментъ будетъ имѣть возможность, на основаніи вновь изданныхъ законовъ, входить въ оцѣнку какъ поступившихъ уже ранѣе, такъ и вновь поступающихъ ходатайствъ Земствъ и Городскихъ Управленій о назначеніи пособій и ссудъ на строительныя нужды начальныхъ училищъ, въ цѣляхъ достиженія всеобщаго обученія».

За Вице-Директора (подп.) П. Воронцовскій. Дѣлопроизводитель (скр.) А. Чекинъ. Вѣрно: Дѣлопроизводитель П. Денисовъ.

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

«Быть по сему».

Скрѣпилъ: Исправляющій должность Государственнаго Секретаря П. Дерюжинскій.

Одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою

З А К О Н Ъ

объ образованіи при Министерствѣ Народнаго просвѣщенія школьно-строительнаго фонда и объ установленіи правилъ о выдачѣ пособій изъ средствъ Государственнаго казначейства на школьно-строительныя надобности начальныхъ училищъ вѣдомства того же Министерства.

1. Образовать для выдачи ссудъ на школьно-строительныя надобности на основаніяхъ, указанныхъ въ прилагаемомъ при семъ Положеніи, школьно-строитель-

ный Фондъ, съ причисленіемъ его къ спеціальнымъ средствамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

2. Отпустить изъ средствъ Государственнаго Казначейства на означенную въ отдѣлѣ I надобность въ 1909 году — одинъ милліонъ рублей.

3. Размѣръ кредитовъ, потребныхъ въ послѣдующіе годы къ отпуску изъ казны для пополненія школьно-строительнаго фонда, опредѣлять, начиная съ 1910 г. въ смѣтномъ порядкѣ.

4. Установить прилагаемыя при семъ правила о выдачѣ пособій изъ казны на школьно-строительныя надобности начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

5. Размѣръ кредитовъ, потребныхъ къ отпуску изъ средствъ Государственнаго казначейства для выдачи, на основаніи означенныхъ въ отдѣлѣ IV правилъ опредѣлять, начиная съ 1910 года, въ смѣтномъ порядкѣ.

Вице-Предсѣдатель Государственнаго Совѣта (подп.) Иванъ Голубевъ. Съ подлиннымъ вѣрно. Статсъ-Секретарь (ск.) Тимротъ. Вѣрно. Дѣлопроизводитель Дм. Георгіевскій.

П О Л О Ж Е Н І Е

о школьно-строительномъ фондѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

1. Школьно-строительный фондъ Министерства Народнаго Просвѣщенія предназначается для выдачи, съ разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія, ссудъ на постройку и покупку новыхъ и расширеніе существующихъ зданій начальныхъ училищъ названнаго вѣдомства, какъ содержимыхъ на мѣстныя средства съ пособіемъ или безъ пособія отъ казны, такъ и содержимыхъ на счетъ казны или съ пособіемъ изъ мѣстныхъ средствъ. Школьно-строительный фондъ расходуется на основаніи правилъ сего положенія.

2. Школьно-строительный фондъ пополняется: а) ассигнованіями изъ средствъ Государственнаго казначейства, б) возвращаемыми ссудами и процентами на неногашенныя ихъ части и в) пожертвованіями.

3. Ссуды изъ школьно-строительнаго фонда выдаются: а) городскимъ общественнымъ управленіямъ, б) въ губерніяхъ, въ коихъ введено Положеніе 12 іюня 1890 года, уѣзднымъ земскимъ учрежденіямъ, в) въ губерніяхъ, въ коихъ введено Положеніе 2 апрѣля 1903 года, предусмотрѣннымъ симъ Положеніемъ земскимъ учрежденіямъ и г) въ мѣстностяхъ, въ коихъ не введено какъ Положеніе 12 іюня

1890 г. такъ и Положеніе 2 апрѣля 1903 года, волостнымъ управленіямъ, сельскимъ общественнымъ управленіямъ и соотвѣтствующимъ имъ управленіямъ, а также отдѣльнымъ поселеніямъ, не составляющимъ цѣлыхъ сельскихъ обществъ.

4. Ссуды изъ школьно-строительнаго фонда выдаются тѣмъ подвѣдомственнымъ Министерству Народнаго Просвѣщенія училищамъ, которыя вошли въ школьную сѣть всеобщаго обученія, одобренную Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

Примѣчаніе. Министру Народнаго Просвѣщенія предоставляется разрѣшать выдачу ссудъ на школьно-строительныя нужды и тѣхъ мѣстностей, гдѣ еще не утверждена школьная сѣть.

5. Ссуды выдаются на срокъ не долѣе двадцати лѣтъ, считая съ перваго января слѣдующаго за выдачей ссуды года, въ размѣрѣ не свыше четырехъ пятыхъ строительной стоимости школьныхъ зданій.

6. Выдача ссудъ производится или единовременно или частями.

7. По числящимся за заемщиками ссудамъ уплачиваются проценты въ размѣрѣ трехъ годовыхъ. Проценты исчисляются съ указаннаго въ ст. 5 срока за годъ впередъ.

8. При ходатайствахъ о ссудахъ изъ школьно-строительнаго фонда въ Министерство Народнаго Просвѣщенія представляются:

а) постановленія по сему предмету общественныхъ учрежденій и управленій (ст. 3) съ указаніями, какая сумма, по какому расчету, на какихъ условіяхъ и для чего именно испрашивается.

б) свѣдѣнія о финансовомъ положеніи хозяйствующаго о ссудѣ учрежденія, а въ отношеніи земскихъ учрежденій и городскихъ общественныхъ управленій—отчеты о доходахъ и расходахъ сихъ учрежденій и управленій за послѣдніе два отчетныхъ года;

в) отзывъ уѣзднаго или городского училищнаго совѣта а гдѣ нѣтъ таковыхъ, отзывъ учебнаго начальства по существу ходатайства, по строительной смѣтѣ и о томъ, насколько планъ постройки и избранное для нея мѣсто отвѣчаютъ правиламъ о школьныхъ помѣщеніяхъ, изданныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія:

г) обязательство въ томъ, что сооружаемое зданіе будетъ служить исключительно для надобностей народнаго образованія, что оно будетъ страховаться и ремонтироваться на мѣстныя средства.

9. При выдачѣ ссудъ Министерствомъ указывается срокъ въ теченіе коего должна быть закончена постройка или передѣлка зданія. Срокъ этотъ не долженъ превышать двухъ лѣтъ.

10. Погашеніе ссудъ производится ежегодно равными частями въ теченіе срока, на который выдана ссуда.

11. Причитающіеся годовые платежи въ счетъ процентовъ и погашенія вносятся въ мѣстное казначейство не позднѣе 1 іюля соотвѣтствующаго года.

12. Платежи, не внесенные къ указанному въ ст. 11 сроку, считаются въ недоимкѣ и на нихъ начисляется пеня въ размѣрѣ одного процента за каждый просроченный мѣсяцъ.

13. Причитающіеся съ городскихъ общественныхъ управленій, съ земскихъ учрежденій въ губерніяхъ, въ коихъ введены Положенія 12 іюня 1890 года или 2 апрѣля 1903 г., годовые платежи (ст. 11) заносятся въ число обязательныхъ расходовъ земскихъ и городскихъ смѣтъ. Суммы, причитающіяся съ волостныхъ управленій, съ сельскихъ общественныхъ управленій и съ соотвѣтствующихъ имъ управленій, взимаются въ порядкѣ, установленномъ для казенныхъ сборовъ.

Примѣчаніе. Въ губерніяхъ Царства Польскаго слѣдуемыя къ возврату суммы включаются въ раскладки сельскихъ и гминныхъ сборовъ по принадлежности.

14. Отступленія отъ выполненія плана, одобреннаго уѣзднымъ или городскимъ училищнымъ начальствомъ, если они не нарушаютъ утвержденныхъ Министерствомъ правилъ о школьныхъ помѣщеніяхъ, могутъ быть разрѣшаемы тѣмъ же совѣтомъ, а въ мѣстностяхъ, гдѣ означенныхъ совѣтовъ не имѣется, директоромъ народныхъ училищъ.

15. Въ случаѣ неисполненія условій, изложенныхъ въ п. г. статьи 8, въ ст. 9—14 настоящаго Положенія, полученныя въ счетъ разрѣшенной ссуды суммы возвращаются полностью въ теченіе годового срока со времени предъявленія требованія о возвращеніи ссуды, съ начисленіемъ на нихъ шести процентовъ годовыхъ съ того же времени.

ПРИМѢЧАНІЕ. Упомянутыя въ ст. 15 суммы зачисляются въ школьно-строительный фондъ.

16. Порядокъ счетоводства и отчетности по выдачѣ ссудъ изъ школьно-строительнаго фонда опредѣляется инструкціей, утвержденной Министромъ Народнаго Просвѣщенія, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролемъ.

17. Годовые отчеты по операціи выдачи ссудъ изъ школьно-строительнаго фонда представляются въ Государственную Думу и Государственный Совѣтъ при смѣтахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.» Сл. подписи.

ПРАВИЛА

о выдачѣ пособій изъ казны на школьно-строительныя надобности начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

1. Пособія выдаются Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія на постройку и покупку новыхъ и на расширеніе существующихъ зданій начальныхъ училищъ этого вѣдомства, какъ содержимыхъ на мѣстныя средства съ пособіемъ или безъ пособія отъ казны, такъ и содержимыхъ на счетъ казны или съ пособіемъ изъ мѣстныхъ источниковъ.

2. Пособія могутъ быть выдаваемы: а) городскимъ общественнымъ управленіямъ, б) въ губерніяхъ, въ коихъ введено Положеніе 12 іюня 1890 года, уѣзднымъ земскимъ учрежденіямъ, в) въ губерніяхъ, въ коихъ введено Положеніе 2-го апрѣля 1903 года, предусмотрѣннымъ симъ Положеніемъ земскимъ учрежденіямъ и г) въ мѣстностяхъ, въ коихъ не введено какъ Положеніе 12 іюня 1890 г., такъ и Положеніе 2-го апрѣля 1903 года,—волостнымъ управленіямъ, сельскимъ общественнымъ управленіямъ и соотвѣтствующимъ имъ управленіямъ, а также отдѣльнымъ по селеніямъ, не составляющимъ цѣлыхъ сельскихъ обществъ.

3. Пособія выдаются тѣмъ подвѣдомственнымъ Министерству Народнаго Просвѣщенія училищамъ, которыя вошли въ школьную сѣть, одобренную Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

ПРИМѢЧАНІЕ. Министру Народнаго Просвѣщенія предоставляется разрѣшать выдачу пособій на школьно-строительныя нужды и тѣхъ мѣстностей, гдѣ еще не утверждена школьная сѣть.

4. Пособія выдаются въ размѣрѣ не свыше половины строительной стоимости и во всякомъ случаѣ въ предѣлахъ слѣдующихъ нормъ: на однокомплектное училище (въ среднемъ 50 учащихся при одномъ учителѣ) и на каждый комплектъ двухкомплектнаго училища, а также на каждый изъ первыхъ двухъ комплектовъ многокомплектнаго училища не свыше двухъ тысячъ рублей для каменной и не свыше одной тысячи пятисотъ рублей для деревянной и глинобитной постройки и на каждый изъ дальнѣйшихъ комплектовъ многокомплектнаго училища и не свыше одной тысячи рублей для всякой постройки.

ПРИМѢЧАНІЕ. При назначеніи одному и тому же училищу какъ ссуды изъ школьно-строительнаго фонда Министерства Народнаго Просвѣщенія, такъ и пособія общая сумма не должна превышать четырехъ пятыхъ строительной стоимости.

5. Выдача пособій производится или единовременно или частями.

6. При ходатайствахъ о пособіяхъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія представляются;

а) Постановленія по сему предмету общественныхъ учрежденій и управленій (ст. 2) съ указаніями, какая сумма по какому расчету, на какихъ условіяхъ и для чего именно испрашивается;

б) свѣдѣнія о финансовомъ положеніи ходатайствующаго о пособіи учрежденія, а въ отношеніи земскихъ учрежденій и городскихъ общественныхъ управленій— отчеты о доходахъ и расходахъ сихъ учрежденій и управленій за послѣдніе два отчетныхъ года;

в) отзывъ уѣзднаго и городского училищнаго совѣта а гдѣ нѣтъ таковыхъ— отзывъ учебнаго начальства по существу ходатайства, по строительной смѣтѣ и о томъ, насколько планъ постройки и избранное для нея мѣсто отвѣчаютъ правиламъ о школьныхъ помѣщеніяхъ, изданнымъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

г) обязательство въ томъ, что сооружаемое зданіе будетъ служить исключительно для надобностей народнаго образованія, что оно будетъ страховаться и ремонтироваться на мѣстныя средства.

7. При выдачѣ пособій Министерствомъ указывается срокъ, въ теченіе котораго должна быть закончена постройка и передѣлка зданія. Срокъ этотъ не долженъ превышать двухъ лѣтъ.

8. Отступленія отъ выполненія плана, одобреннаго уѣзднымъ или городскимъ училищнымъ начальствомъ, если они не нарушаютъ утвержденныхъ Министерствомъ правилъ о школьныхъ помѣщеніяхъ, могутъ быть разрѣшаемы тѣмъ же совѣтомъ,

а въ мѣстностяхъ, гдѣ означенныхъ совѣтовъ не имѣется, — директоромъ народныхъ училищъ.

9. Въ случаѣ неисполненія условій, изложенныхъ въ п. г. ст. 6 и въ статьяхъ 7 и 8 настоящихъ правилъ, полученныя въ счетъ разрѣшеннаго пособія суммы возвращаются полностью въ ресурсы казны въ теченіе годового срока со времени предъявленія требованій о возвращеніи пособія, съ начисленіемъ на нихъ пени по одному проценту въ мѣсяцъ съ того же времени. «Вице-Предсѣдатель Государственнаго Совѣта (подписалъ) П. Голубевъ. Съ подлиннымъ вѣрно: Статсъ-Секретарь (скр.) Тимротъ. Вѣрно: Дѣлопроизводитель Дм. Георгіевскій.

По сдѣланному въ финансовомъ планѣ подсчету для заключенія всѣхъ построекъ, включая строительный періодъ 1908-1909 года, потребуется времени отъ 8 до 9 лѣтъ, за каковой срокъ при благопріятныхъ финансовыхъ условіяхъ Управа надѣется выстроить какъ новыя зданія для училищъ, такъ и расширить помѣщенія существующихъ училищъ и обезпечить учительскими квартирами тѣ училища, въ которыхъ этихъ квартиръ не имѣется.

По распредѣленію построекъ по раіонамъ, сдѣланному выше, потребуется въ одной части уѣзда (7 волостяхъ Краснохолмскаго края) построить 39 каменныхъ зданій: для 19 однокомплектныхъ училищъ, стоимостью по 2500 р. каждое, для 16 двухкомплектныхъ по 4500 руб. и для 4 трехкомплектныхъ по 5500 руб., а всего затратить 122,500 руб.. Въ другихъ раіонахъ уѣзда, по предположенію Управы, потребуется устроить деревянныя зданія, въ количествѣ 113, а именно: 3-трехкомплектныхъ училища по 3500 руб. каждое, 28 двухкомплектныхъ по 2500 руб., 65 однокомплектныхъ по 1500 руб., перестроить и расширить 4 двухкомплектныхъ зданія и выстроить 12 учительскихъ квартиръ по 500 руб.; всего израсходовать на деревянныя строенія до 195000 руб., а всего за это время израсходовать не менѣе 317.500 руб. Въ послѣднюю сумму по подсчету Управы входитъ лишь стоимость матеріала (кромѣ дерева и камня) и рабочихъ рукъ. Лѣсной матеріалъ будетъ обходиться до 500 руб. на однокомплектное и 800 р. на двухкомплектное училище и камень до 100 руб. въ среднемъ на 1 и 2-хъ комплектныхъ зданія. Подвозъ матеріаловъ, равно какъ и доставка глины, песка и камня, гдѣ таковые находятся, къ мѣсту постройки не вошелъ въ общую цифру расходовъ и, опредѣляемый въ $^1/_5$ всей строительной суммы, относится, какъ натуральный трудъ, къ обязанности мѣстныхъ сельскихъ обществъ, въ случаѣ нежеланія или невозможности выполнить который, они должны дать обязательство замѣнить его соотвѣтственною денежною суммою.

Подробный перечень всѣхъ построекъ прилагается при семъ особой таблицей съ расположеніемъ училищъ въ алфавитномъ порядкѣ волостей. Къ сему для наглядности приложена также училищная строительная карта съ указаніемъ рода постройки, предполагаемаго времени ея выполненія и проектной стоимости.

Распредѣляя на 7 лѣтъ выполненіе каждаго рода построекъ равными по стоимости частями, Земство должно ежегодно затрачивать на деревянныя постройки по 27857 руб. и на каменныя по 17500 руб., не включая опять-таки въ эту сумму 0,2 доли, возлагаемой на мѣстное населеніе. Такимъ образомъ ежегодный расходъ всей строительной суммы будетъ около 45357 руб. плюсъ стоимость лѣснаго матеріала, равная $^1/_5$.

Вотъ эту то сумму отъ казны, поравну въ счетъ пособія и ссуды, Управа и предполагаетъ ходатайствовать ежегодно въ продолженіе 7 лѣтъ, если на это будетъ согласіе Собранія и на полученныя средства будетъ производить въ равныхъ частяхъ постройки группами по мѣстностямъ.

Такимъ образомъ въ продолженіе 7 лѣтъ, въ случаѣ уваженія просьбы, Весьегонское Земство должно получать ежегодно въ пособіе на постройку училищныхъ зданій по 22678 руб. и такую же сумму въ ссуду на 20 лѣтъ, а всего получитъ за это время 317592 руб. (158746 руб. безвозвратнаго пособія и 158746 руб. 3% ссуды), для погашенія которой придется уплачивать за каждое годовое полученіе около 1720 руб. въ продолженіе 20 лѣтъ, считая каждый изъ 7 строительныхъ годовъ отдѣльно. Свой же школьно-строительный капиталъ въ суммѣ 2459 руб. 21 коп., а также всѣ могущіе быть по смѣтѣ народнаго образованія остатки, Управа предполагаетъ расходовать: во 1-хъ на погашеніе правительственной ссуды съ процентами, во 2-хъ на ремонтъ уже существующихъ училищныхъ зданій и въ 3-хъ на покупку недостающихъ въ той или другой мѣстности лѣсныхъ матеріаловъ.

Представляя строительную смѣту на 1909 и 1910 г. г. затребованную Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Управа проситъ Собраніе утвердить ее и уполномочить ходатайствовать о выдачѣ пособія и 3% ссуды на 20 лѣтъ съ принятіемъ обязательствъ, указанныхъ Министерствами.

Училища повышеннаго типа.

Минувшее Очередное Земское Собраніе утвердило предположенія Управы объ открытіи въ 9 пунктахъ уѣзда училищъ повышеннаго типа и разрѣшило ей съ 1909 года обезпечить такими училищами два района въ уѣздѣ: Рачевскій Прудской волости и Макаровскій, Макаровской, гдѣ имѣлись вполнѣ приспособленныя помѣщенія. Но неподготовленности Управы съ 1 января 1909 года пришлось открыть

2-ой классъ повышеннаго типа только при Макаровскомъ училищѣ, а въ Рачевскомъ училищѣ открытіе 2-го класса пришлось отложить до сентября 1909 года, такъ какъ нельзя было въ короткое время подыскать учителя для этого класса и снабдить этотъ классъ нужными учебниками.

Въ настоящее время въ Управѣ имѣются 2 ходатайства объ открытіи 2 училищъ повышеннаго типа: Любегощскаго и Сандовскаго.

Ходатайствуя объ открытіи перваго, крестьяне Любегощской волости обязуются собрать съ волости необходимыя средства на устройство 3-класснаго помѣщенія, отводятъ для училища участокъ земли и соглашаются подвезти матеріалы къ мѣсту постройки.

По мнѣнію Управы открытіе 2 класса повышеннаго типа при Любегощскомъ училищѣ вполнѣ возможно, если крестьяне согласятся отвести для этого класса временное наемное помѣщеніе съ квартирою учащаго, отопленіемъ и уходомъ (сторожевствомъ).

Крестьяне Сандовскаго сельскаго общества, прося объ открытіи училища повышеннаго типа, обѣщаются лишь отвести подъ него землю, а о постройкѣ новаго спеціальнаго зданія и о своемъ пособіи на эту постройку не упоминаютъ ни слова. Но даже при условіи удовлетворенія крестьянами и этихъ требованій, Весьегонское Земство, по мнѣнію Управы, не должно открывать училища повышеннаго типа въ этомъ селѣ, въ виду того, что въ Сандовѣ не имѣется начальной земской школы и пунктъ этотъ не внесенъ въ число мѣстъ, одобренныхъ Земскимъ Собраніемъ въ 1908 году.

Вмѣсто Сандова болѣе раціональнымъ является открытіе двухкласснаго (повышеннаго типа) училища въ с. Лукинѣ. Здѣсь издавна имѣется земское училище съ хорошо приспособленнымъ зданіемъ, въ которомъ, за открытіемъ въ 1909 году въ раіонѣ Лукинскаго училища новыхъ училищъ, освободился одинъ классъ, какъ разъ подходящій для класса повышеннаго типа. При училищѣ имѣется квартира и оно обезпечено въ достаточномъ количествѣ землей.

Въ случаѣ согласія Собранія, Управа озаботится открытіемъ въ Любегощахъ и Лукинѣ училищъ повышеннаго типа къ началу будущаго учебнаго года.

Въ заключеніе настоящей главы Управа считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія Собранія, что извѣстная послѣднему дѣятельница по просвѣщенію народа, проживающая въ д. Егнахъ, Макаровской волости Анна Васильевна Бачманова пожертвовала Весьегонскому Земству для помѣщенія 2-го класса Макаровскаго училища деревянный домъ въ двѣ комнаты, находящійся на участкѣ земли, уступленномъ

въ пользованіе Весьегонскаго Земства г. Гронской, нынѣ отграниченномъ ею въ натурѣ, и зданіе Макаровской библіотеки-читальни съ рукодѣльными при ней классами.

За такое щедрое пожертвованіе г. Бачмановой, всегда отзывчиво относящейся къ просвѣтительному дѣлу, Управа проситъ Собраніе выразить г. Бачмановой глубокую благодарность.

О преобразованіи нѣкоторыхъ земскихъ училищъ въ сѣть церковно-приходскихъ школъ.

За послѣдніе два года въ Управу поступили ходатайства отъ нѣсколькихъ крестьянскихъ обществъ объ открытіи земскихъ училищъ вмѣсто церковно-приходскихъ школъ, содержимыхъ ими въ настоящее время. Такія ходатайства напримѣръ имѣются изъ раіона Язвихской церк.-приходской школы и изъ Суковскаго раіона. Въ виду того, что въ школьную сѣть вошли и церковно-приходскія школы и сѣть эта, вслѣдствіе ея утвержденія, является фиксированной, Управа не могла дать на эти ходатайства никакого положительнаго отвѣта и представляетъ разрѣшеніе этого вопроса на усмотрѣніе Земскаго Собранія, полагая съ своей стороны, что желаніе населенія дѣлающаго предпочтеніе земской школѣ предъ церковно-приходской должно быть уважено, какъ вызванное вполнѣ осмысленными причинами.

Общеобразовательные и повторные курсы для учащихъ.

Заброшенность нашего сельскаго учителя въ глухихъ уголкахъ уѣзда, вдали отъ культурныхъ мѣстъ, при затруднительности способовъ сообщенія способствуетъ пониженію его знаній, пріобрѣтенныхъ въ учебномъ заведеніи и въ средѣ своихъ товарищей по профессіи.

Въ педагогическомъ мірѣ болѣе чѣмъ гдѣ либо требуется обновленіе и освѣженіе для его работниковъ, ибо наука воспитанія есть центръ, къ которому такъ или иначе стягивается наиболѣе выдающееся изъ всѣхъ областей человѣческаго творчества и тяжело было бы видѣть учителя, воспитывающаго молодое поколѣніе, а самого отставшаго отъ безпрестанно прогрессирующей жизни.

Во всѣхъ цивилизованныхъ странахъ на это уже давно обращено серьезное вниманіе и для учителей начальныхъ училищъ въ особенности дѣлается все возможное въ смыслѣ расширенія ихъ умственнаго кругозора: устраиваются регулярныя лекціи профессорами всѣхъ категорій, организуются образовательныя экскурсіи, поощряется образованіе учительскихъ просвѣтительныхъ обществъ, ведутся повторные курсы и съѣзды и т. п.

Между тѣмъ у насъ, гдѣ въ особенности чувствуется недостатокъ культурной жизни, на это обращается мало или совсѣмъ не обращается никакого вниманія.

Несомнѣнно, немаловажной причиной этому является крайне подорванное въ экономическо-финансовомъ отношеніи положеніе мѣстныхъ общественныхъ самоуправленій и отсутствіе руководителей въ мѣстномъ обществѣ.

Тѣмъ не менѣе, какъ бы ни была скудна настоящая наличность для этого средствъ и обстановки, при желаніи и при дружномъ условіи всѣхъ заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ, возможно было бы, если не ежегодно, то черезъ годъ устраивать учительскіе съѣзды съ повторными или общеобразовательными курсами.

Для этого при недостаткѣ собственныхъ уѣздныхъ средствъ можно просить и ожидать помощи отъ Губернскаго Земства, которое должно быть въ этомъ несомнѣнно заинтересовано и всегда можетъ удѣлить безъ ущерба для себя, если не цѣликомъ, то наполовину требующіяся средства.

Уѣздная Управа, находя вопросъ объ устройствѣ курсовъ назрѣвшимъ въ достаточной степени, проситъ Собраніе разрѣшить его въ положительномъ смыслѣ теперь же. Съ этой цѣлью она вноситъ въ смѣту 850 руб., а остальную сумму отъ 1000 руб. до 1500 намѣрена чрезъ Собраніе испросить у Губернскаго Земства.

Курсы эти, по мнѣнію Управы, необходимо собрать въ Весьегонскѣ, гдѣ имѣется для этого прекрасное помѣщеніе въ зданіи «Народнаго Дома» и здѣсь же имѣется свободныя въ лѣтнее время помѣщенія 4 учебныхъ заведеній, въ которыхъ легко могутъ размѣститься всѣ участники курсовъ.

Школьная Комиссія.

Въ истекшемъ учебномъ году Школьная Комиссія не была собрана ни разу, не смотря на то, что для работъ ея было достаточно матеріала, оставшагося отъ прошлаго года и накопившагося въ теченіе истекшаго учебнаго года.

Причина эта была въ неподготовленности Управы, которая, будучи завалена множествомъ разнообразныхъ и серьезныхъ дѣлъ, вродѣ организаціи сѣмяннаго дѣла и подготовкой мѣропріятій по борьбѣ съ появившейся въ уѣздѣ холерной эпидеміей, не имѣла возможности удѣлить для этого извѣстное время и подобрать и систематизировать для успѣшной и скорой работы Комиссіи нужный матеріалъ.

Внѣшкольное образованіе.

Минувшій 1908-1909 учебный годъ въ дѣлѣ развитія внѣшкольнаго образованія не принесъ сколько нибудь замѣтнаго оживленія.

Хотя въ нашемъ уѣздѣ и имѣется около 90 народныхъ библіотекъ, кромѣ ученическихъ, для внѣкласснаго чтенія при училищахъ, но сказать что либо о дѣятельности ихъ, за немногими, почти отъ половины, отчетныхъ свѣдѣній, нельзя ничего.

О народныхъ чтеніяхъ также не имѣется никакихъ свѣдѣній, хотя по отпуску въ нѣсколько пунктовъ картинъ для народныхъ чтеній, Управа предполагаетъ, что чтенія эти велись, но какъ успѣшно они проходили, при какомъ составѣ слушателей—Управа сказать ничего не можетъ, какъ не можетъ ничего сказать о состояніи и дѣятельности 11 музеевъ учебныхъ пособій, находящихся при училищахъ. Тѣмъ не менѣе Управа, какъ и въ прошломъ году, считаетъ необходимымъ внести въ смѣту по народному образованію тѣ же суммы, въ особенности необходимыя въ настоящее время, такъ какъ за послѣдніе 4 года книги во всѣхъ библіотекахъ не обновлялись и библіотеки не пополнялись.

Положенія, вытекающія изъ доклада:

1. Выразить благодарность всѣмъ лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія для училищъ.

2. Одобрить дѣйствія Управы по выполненію ею порученій Земскаго Собранія, касающихся введенія всеобщаго обученія.

3. Признать правильными начинанія Управы въ области школьнаго строительства и ея планъ относительно веденія этого дѣла въ ближайшіе годы.

4. Уполномочить Управу ходатайствовать предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о выдачѣ ссуды и пособія на постройку училищныхъ зданій на 1909 и 1910 г. г. въ размѣрѣ, указанномъ Управою въ прилагаемыхъ свѣдѣніяхъ.

5. Утвердить предположенія Управы относительно открытія 2 училищъ повышеннаго типа въ г. с. Любегощи и Лукинѣ.

6. Разрѣшить Управѣ устроеніе педагогическихъ курсовъ для учащихъ и просить о пособіи на это дѣло Губернское Земство и Мин. Нар. Прос.

7. Разрѣшить вопросъ о принятіи въ сѣть земскихъ училищъ церковно-приходскихъ школъ, стремящихся къ этому

8. Разсмотрѣть и утвердить въ отдѣльности и въ цѣломъ смѣту по народному образованію на 1910 годъ въ суммѣ 175586 рублей, 73 коп.

9. Избрать изъ числа гласныхъ членовъ въ Школьную Комиссію.

§ 99. Къ докладу № 24. О выраженіи благодарности гласному И. Д. Образцову за отпущенный имъ безвозмездно лѣсной матеріалъ для постройки Воскресенскаго училища.

Членъ Земской Управы В. А. Киселевъ, завѣдывавшій постройкой Воскресенскаго земскаго училища Макаровской волости сообщилъ Управѣ, что въ виду встрѣтившагося недостатка въ нѣкоторыхъ строительныхъ лѣсныхъ матеріалахъ, отпущенныхъ казною безплатно на постройку Воскресенскаго училища, онъ обратился съ просьбой къ И. Д. Образцову объ отпускѣ нѣкотораго количества мелкаго лѣсного матеріала, не хватавшаго для покрытія крыши на зданіи училища. Просьба эта И. Д. Образцовымъ была удовлетворена въ полности и безъ всякой платы со стороны Земства и крестьянъ. Въ виду чего В. А. Киселевъ находитъ необходимымъ просить Собраніе о выраженіи И. Д. Образцову благодарности отъ Собранія, о чемъ Управа въ свою очередь и проситъ постановить, представляя вышеизложенное на его усмотрѣніе.

СМѢТА

расходовъ на народное образованіе на 1910 годъ.

№№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Назначено на 1909 г.	Израсходовано въ 1908 г.	Предположено на 1910 г.	Примѣчаніе.
1	Жалованье 238 учащимъ по 360 руб. каждому всего	61610 —	38990 —	85680 —	
2	Жалованье 4 комплектамъ учащихъ и законоучителей открываемыхъ согласно школьной сѣти учил. на приростъ населенія на весь 1910 г. 1560 руб. и 4 комплектамъ учащихъ и законоучителей съ 1 сентября 1910 г. 520 руб., а всего	560 —	— —	2080 —	
3	Жалованье и квартирныя 8 запаснымъ по 280 р. каждой (250+30) . .	1120 —	— —	2240 —	
4	Плата за завѣдываніе 187 училищами, изъ нихъ: однокомплектныхъ 139 по 20 руб.—2780 руб., 2-хъ комплектныхъ 46 по 25 руб.—1150 руб. и двумя училищами: (Макаровскимъ и Рачев-				

№№ по порядку	Предметы расходовъ.	Назначено на 1909 г.	Израсходовано въ 1908 г.	Предположено на 1910 г.	Примѣчаніе.
	скимъ) повышеннаго типа по 60 руб.—120 р., а всего	3115—	— —	4050—	
5	Квартирныя 190 учащимъ, у которыхъ нѣтъ готовыхъ квартиръ при училищахъ, по 30 руб. каждому	4590—	2460—	5700—	
6	Пересылка жалованья учащимъ	300—	220—	400—	
7	Плата 238 законоучителямъ по 30 р. всего . . .	8060—	2420—	7140—	
8	На проѣздъ законоучителей въ училища, отстоящія отъ мѣста жительства послѣдняго далѣе 5 вер., по расчету 3 коп. съ версты проѣзда, примѣрно	160—	302—	360—	
9	Учебныя пособія для земскихъ училищъ: 143 существующихъ по 30 р. на каждое и 44 открываемыхъ по 40 руб. на каждое	5800—	3880—	6050—	
10	На книги для внѣкласснаго чтенія на 143 существующихъ по 10 руб. на каждое и 44 ново-				

№№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Назначено на 1909 г.	Израсходовано въ 1908 г.	Предположено на 1910 г.	Примѣчаніе.
	открываемыхъ училища по 15 руб. на каждое .	2175 —	1300 —	2090 —	
11	На учебники бѣднымъ ученикамъ изъ уѣзда въ городскихъ училищахъ: Весьегонскомъ и Краснохолмскомъ	100 —	100 —	100 —	
12	Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала: плата въ библіотеку за 250 учащихъ по 3 руб. на каждаго	582 —	420 —	750 —	
13	Прогоны членамъ Училищнаго Совѣта	200 —	200 —	300 —	
14	Содержаніе 11 стипендіат. въ Школѣ П. И. Максимовича по 90 руб. каждая и въ Весьегонской женской гимназіи 5 стипендій по 40 руб. каждая 200 руб.	1190 —	830 —	1190 —	
15	На стипендіи имени А. Н. Кузнецова въ 2-хъ классныхъ министерскихъ училищахъ	25 —	20 —	25 —	
16	Содержаніе, включая сюда и мелкій ремонтъ, 48 двухкомплектныхъ училищъ по 120 руб. каждое 5760 руб. и				

№ по порядку	Предметы расходовъ	Назначено на 1909 г.	Израсходовано въ 1908 г.	Предположено на 1910 г.	Примѣчаніе.
	139 однокомплектныхъ по 70 руб. каждое 9730 руб., а всего .	7100 —	1700 —	15490 —	
17	На оборудованіе классной мебелью 44 вновь открываемыхъ училищъ 2515 руб. и 53 учительскихъ квартиръ по 25 руб. на каждую 1325 руб., итого . .			3840 —	
18	На оборудованіе и пополненіе книгами библіотекъ-читаленъ: Макаровской имени П. Е. Гропскаго и Сушигорицкой имени С. А. Кочуровой. .	200 —	200 —	200 —	
19	Жалованье 2 библіотекарямъ этихъ библіотекъ-читаленъ Макаров. 120. Сушиг. 60	120 —	120 —	180 —	
20	На оборудованіе и пополненіе книгами сельскихъ библіотекъ при училищахъ: Алешинскомъ Андрейцевскомъ, Архангельскомъ Ахматовскомъ, Барановскомъ, Березницкомъ, Брацковскомъ, Воробьихскомъ, Дорскомъ, Дроздеевскомъ, Дымцевскомъ, Залужскомъ, Кедровскомъ, Кесовскомъ, Лукин-				

№№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Назначено на 1909 г.	Израсходовано въ 1908 г.	Предположено на 1910 г.	Примѣчаніе.
	нскомъ. Монаковскомъ. Никольскомъ, Перемутскомъ, Полянскомъ, Порожскомъ, Путиловскомъ, Рачевскомъ, Савеловскомъ, Сосницкомъ, Титовскомъ, Турковскомъ, Устровскомъ, Чамеровскомъ, и Юрьевскомъ, итого на 29 существующихъ по15 руб. и на 26 вновь открываемыхъ съ присоединеніемъ передвижныхъ библіотекъ по 30 руб. всего	1200 —	840 —	1215 —	
21	На жалованье 55 библіотекарямъ сельскихъ библіотекъ при училищахъ по 25 руб. каждому	1000 —		1375 —	
22	На выписку наглядныхъ учебныхъ пособій для училищъ	300 —		750 —	
23	На пополненіе музеевъ	30 —		30 —	
24	На выписку свѣтовыхъ картинъ къ чтеніямъ .	50 —	— —	100 —	
25	Пособіе гимназіи Весьегон. и прогимн. Краспохолмской	1200 —	1200 —	1450 —	
26	Пособіе Глебенскому, Чамеровскому и Виглинскому				

№№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Назначено на 1909 г.	Израсходовано въ 1908 г.	Предположено на 1910 г.	Примѣчаніе.
	министерскимъ училищамъ	1200 —	1200 —	1800 —	
27	Страхованіе училищныхъ зданій	400 —	300 —	600 —	
28	На уплату %%% по ссудамъ на постройку школьныхъ зданій: Лекомскаго, Перемутскаго, Гавриловскаго, Барановскаго, Пронинскаго, Батихскаго и Кедровскаго	296 87	315	247 32	
29	На погашеніе ссудъ на 13 квартиръ для училищъ: Лекомскаго, Перемутскаго, Гавриловскаго. Сорогожскаго, Горскаго. Барановскаго, Батихскаго, Кедровскаго и Рачевскаго	390 —	390 —	390 —	
30	На книги для сельской библіотеки при Лекомскомъ уч. съ капитала А. В. Елякова . . .	39 20	37 80	39 20	
31	На содержаніе Любегощской библ. изъ суммъ Губернскаго Земства на книги	100 —	100	100 —	
	и жалованье завѣдующему			25	
32	Прогоны и суточныя учащимъ и др. лицамъ приглашаемымъ въ Школьную Комиссію .	200 —	200 —	200 —	

№№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Назначено на 1909 г.	Израсходовано въ 1908 г.	Предположено на 1910 г.	Примѣчаніе.
33	Разные расходы: разсылка учебниковъ, печатаніе бланокъ, заготовка, упаковочные матеріалы и др. по 3 руб. на каждое изъ 187 училищъ.	435 —	250 —	561 —	
34	На пополненіе капитала пожертвованнаго С. А. Кочуровой на ссуды желающимъ продолжать образованіе крестьянамъ и крестьянкамъ Всесвятскаго уѣзда . . .	65 —	65 —	65 —	
35	На жалованье завѣдующему училищнымъ хозяйствомъ (въ томъ числѣ на разъѣзды 300 р.	1500 —	— —	1800 —	
	На жалованье столоначальнику по отдѣлу народнаго образованія, писцамъ, ремингтонисту и на прочіе расходы по перепискѣ	300 —	— —	1000 —	
	На жалованье технику гражданскихъ построекъ (въ томъ числѣ на разъѣзды 200 р.) . . .	— —	— —	1000 —	
	На устройство педагогическихъ курсовъ для учащихъ	— —	— —	850 —	
36	Пособіе на подвозъ учащихся въ отдаленныя училища	— —	— —	200 —	

№ по по-рядку.	Предметы расходовъ.	Назначено на 1909 г.	Израсходовано въ 1908 г.	Предположено на 1910 г.	Примѣчаніе.
37	На укрѣпленіе участковъ земли для нуждъ училищъ въ собственность Земства	— — —	—	100 —	
	Итого . . .	— — —	—	151762 52	
	Изъ школьно-строительнаго капитала 24159 р. 21 к., образовавшагося изъ остатковъ отъ земскихъ ассигнованій на народное образованіе по смѣтамъ 1907 и 1908 г. пособіе на постройку учил. зданій въ строительный періодъ 1909—1910 г. въ дополненіе къ Правит. ассигнованію по закону 22 іюня 1909 года	— — —	—	21500 —	
	На уплату 3% по ссудѣ въ 21500 руб., испрашиваемой на тотъ же предметъ по закону 22 іюня 1909 г. срокомъ на 20 л. 645 р. и погашеніе равными частями 1075 руб. .	— — —	—	1720 —	
	На текущій ремонтъ школ. зданій	— — —	—	939 21	
	Итого . . .	— — —	—	24159 21	
	Всего	105713 07	58059 80	175921 73	

СВѢДѢНІЯ

объ учащихъ, законоучителяхъ и попечителяхъ земскихъ училищъ Весьегонскаго уѣзда.

Въ 1908—1909 учебномъ году.

№ № по порядку.	Названіе училищъ.	Кто учащіе, (имя, отчество и фамилія),	Съ какого времени служитъ въ Весьегонскомъ Земствѣ.	Съ какого времени зачислен. въ эмеритуру.	Гдѣ получили образованіе.	Разм. возн.	Кто состоитъ законоучителемъ.	Кто состоитъ попечителемъ (по избранію въ 1906 г.)
1	Аблазинское .	Градова Софія Иванов.	6 о. 1883 г.	14 я. 1886 г.	Шк. Макс.	360	Св. поп. Чурикова П. Діевскій	Васил. Александр. Троицкій.
2	Алешинское .	Голованова Соф. Ник.	15 с. 1887 г.	1 я. 1891 г.	Гимназія.	360		
		Кудрявцева Алексан. Александ.	1 п. 1907 г.	1 я. 1908 г.	»	360	Св. с. Кесьмы И. А. Соболевъ.	Власъ Гаврил. Лебедевъ.
3	Александров..	Кудрявцева Лид. Серг.	1 п. 1908 г.	1 я. 1909 г.	Шк. Макс.	360	Св. с. Прудовъ В. Тугариновъ.	
4	Андрейцевское.	Васильевская Анна Степановна.	17 д. 1903 г.		Еп. уч.	360	Св. В. Образцовъ.	Св. Васил. Ильичъ Образцовъ.
5	Арханское.	Спасская Марія Петр.	15 п. 1907 г.	1 ф. 1908 г.	Шк. Макс.	360	Св. Шавровъ А. Н.	Васил. Семен. Медвѣдевъ.
		Андреева Александра Андр. зап.	1 ф. 1908 г.	1 я. 1908 г.	Гимназія	350		
6	Афанасовское.	Благовѣщенская Евг. Павловна.	16 п. 1907 г.	1 я. 1909 г.	Еп. учил.	360	Діаконъ Ив. Ѳеодос. Толорскій.	Ѳедоръ Евген. Волковъ.
		Богаченко Вѣра Михайловна.	15 с. 1908 г.	15 с. 1896 г.	Гимназія.	360		
7	Ахматовское .	Воронова Ульяна Степановна.	16 с. 1896 г.	1 я. 1998 г.	Шк. Макс.	360	Св. В. А. Воскресенскій.	Алексѣй Иван. Веригинъ.
		Тугаринова Анна А. запасн.	10 п. 1907 г.	15 с. 1899 г.	Еп. учил.	250		
8	Барановское .	Богаченко Галина Михайловна.	15 с. 1899 г.	15 с. 1902 г	Шк. Макс.	360	Діаконъ Ал. А. Митропольскій.	Костытовъ Иванъ Марков.
		Гончарова Анна Яковлевна.	15 с. 1902 г.	15 с. 1900 г.	»	360		
9	Батиховское. .	Лобановъ Иванъ Осиповичъ.	16 с. 1900 г.	29 п. 1906 г.	Дух. сем.	360	Лобановъ И. Осип.	Кузьма Алексѣев. Кузнецовъ.
10	Бекрецовское.	Моляковъ Вас. Никит.	29 о. 1906 г.	1 я. 1908 г.	Уч. сем.	360	Моляковъ Вас. Н.	Васил. Вас. Знаменскій.
11	Березницкое .	Киселева Ант. Петр.	5 п. 1907 г.		Гимназія.	360	Исал. Знаменскій.	Мих. Павлов. Цвѣтовъ.
		Киселева Екат. Петр.	4 о. 1899 г.	4 о. 1899 г.	Прогимназ.	360		
12	Б. Алексѣйцев.	Цыганова Евд. Конст.	19 ф. 1901 г.	19 ф. 1901 г.	Еп. учил.	360	Св С. Н. Покровскій.	Прокопій Фроловъ.
13	Б. Дорское .	Шевелева Ольга Серг.	13 с. 1904 г.	13 с. 1904 г.	Шк. Макс.	360	Св. З. Н. Приселковъ.	Александръ Ефимовъ.
14	Б. Малинское.	Захарова Александра Васильевна.	15 о. 1894 г.	1 с. 1894 г.	С.-п. у. ш.	360	Св. Д. Н. Новоселовъ.	Свящ. Дмитр. Ник. Новоселовъ.
15	Б. Мякишевск.	Головулина Ал. Никит.	11 о. 1899 г.	11 о. 1899 г.	Прогимназ.	360	Св. Ив. Никольскій.	Ѳедоръ Иван. Смирновъ.
16	Б. Никитинск.	Лебедева Марія Александровна.	22 с. 1908 г.	1 я. 1909 г.	Шк. Макс.	360	Св. В. Веригинъ.	Ѳедоръ Зеленковъ.

№ № по порядку	Названіе училищъ.	Кто учащіе. (имя, отчество и фамилія),	Съ какого времени служитъ въ Весьегонскомъ Земствѣ.	Съ какого времени зачислен. въ эмеритуру.	Гдѣ получили образованіе.	Разм. возн.	Кто состоитъ законоучителемъ.	Кто состоитъ попечителемъ (по избранію въ 1906 г).
17	Б. Рагозинск.	Бородавкина Лид. Вас.	22 с. 1908 г.	1 янв. 1909 г.	Шк. Мак.	360	Св. Нав. Пл. Постниковъ.	О. Павелъ Масловъ.
18	Б. Фоминское.	Звѣрева Мар. Михайл.	15 с. 1906 г.	15 с. 1906 г.	»	360	Діаконъ Ф. П. Завьяловъ.	Матв. Алексан. Полянскій.
19	Борисковск. .	Бѣлясва Ольга Иван.	1 н. 1879 г.	1 н. 1879 г.	»	360	Св. А. А. Веригинъ.	Степанъ Захаровъ.
20	Борковское. .	Покровская Мар. Алек.	1 о. 1904 г.	1 ок. 1904 г.	Еп. учил.	360	Св. Миролюбовъ.	Ник. Федор. Бырдинъ.
21	Борщевское.	Попова Ант. Никол.	1 я. 1908 г.	1 янв. 1908 г.	Гимназія.	360	Св. И. Рождественскій.	Алексѣй Тим. Харулинъ.
22	Брагинское. .	Будилова Алекс. Мих.	24 с. 1903 г.	15 с. 1903 г.	Шк. Макс.	360	Св. Нилъ Муравьевъ.	
23	Брацковское .	Успенскій Петръ Алексѣевичъ.	15 с. 1885 г.	15 с. 1888 г.	Дух. сем.	360	Св. В. В. Введенскій.	Абрамъ Власовъ.
		Успенская Ант. Ардал.	20 с. 1896 г.	20 с. 1896 г.	Гимназія.	360		
24	Бухровское. .	Рукина Елиз. Петр.	15 с. 1906 г.	15 с. 1906 г.	»	360	Діаконъ В. А. Постниковъ.	Иванъ Михайловъ.
25	Варв.-Горское.	Воскресенская Алек. Александровна.	1 д. 1907 г.	1 янв. 1908 г.	»	360	Св. И. И. Одинцовъ.	Ник. Павл. Полтевъ.
26	Васильковское.	Сокольская Серафима Ивановна.	15 о. 1908 г.	съ 1 о. 1904 г.	Шк. Макс.	360	Св. Дм. Фед. Зосимовскій.	Свящ. Дмитр. Феод. Засимовскій.
27	Весьег.-Троицк.	Первухина Анна Иван.	$^{13}/_{9}$ 75 г.—$^{1}/_{8}$ $^{13}/_{5}$79 г.	$^{15}/_{9}$ 75 г.-$^{1}/_{8}$ 1876 г. $^{13}/_{9}$79	»	360	Св. И. И. Михайловскій.	
		Козлова Анна Ник.	20 с. 1884 г.	20 с. 1884 г.	Гимназія.	360		
28	Виглипское. .	Фаддѣевъ Мих. Мих.	1 о. 1880 г.	15 с. 1886 г.	Уѣзд. уч.	360	Св. К. Пѣшеховъ.	Мих. Ант. Молчановъ.
29	Власихское. .	Бѣлякова Анаст. Яков.	20 о. 1892 г.	1 янв. 1893 г.	Шк. Макс.	360		
		Тугаринова Ал. Яков.	16 д. 1907 г.	1 янв. 1908 г.	Еп. учил.	360	Св. С. Н. Покровскій.	
30	Воробьихское.	Знаменская Над. Вас.	1 с. 1903 г.	1 с. 1903 г.	Гимназія.	360	Св. В. Ф. Соколовъ.	Даніилъ Федотовъ Мухинъ.
		Воронова Мар. Федор.	16 о. 1907 г.	16 о. 1907 г.	Шк. Мак.	360		
31	Воскресенское.	Синицынъ Серг. Яков.	26 о. 1906 г.	26 о. 1906 г.	Дух. Сем.	360	Учит. С. Я. Синицынъ.	Дмитр. Федор. Евграфовъ.
32	Высоковское .	Любимова Лид. Мих.	20 д. 1907 г.	1 я. 1908 г.	Еп. учил.	360	Св. Н. Поляковъ.	Конст. Федор. Троицкій.
33	Гавриловское.	Никольская Марія Алексѣевна.	7 н. 1907 г.	1 я. 1908 г.	»	360	Св. А. П. Никольскій.	Св. Алексѣй Никольскій.
34	Городковское.	Талызина Люб. Александровна.	16 о. 1889 г.	16 о. 1889 г.	»	360	Св. Г. А. Плиткинъ.	Васил. Семен. Мясниковъ.
35	Горское. . .	Ушаковъ Петръ Дмит.	$^{26}/_{9}$ 83 г.-$^{15}/_{9}$ 99 г. $^{19}{}^{11}/_{804}$ г.	$^{26}/_{9}$ 83 $^{15}/_{9}$ 99 2 р. $^{11}/_{9}$ 1904 г.	Дух. сем.	360		Ник. Анаст. Калитѣевскій.
		Ушакова Мар. Кузьм.	5 н. 1907 г.	15 н. 1907 г.	Шк. Макс.	360	Св. С. Успѣнскій.	

№ по порядку.	Названіе училищъ.	Кто учащіе, (имя, отчество и фамилія).	Съ какого времени служитъ въ Весьегонскомъ Земствѣ.	Съ какого времени зачисленъ въ эмеритуру.	Гдѣ получили образованіе.	Разм. возн.	Кто состоитъ законоучителемъ.	Кто состоитъ попечителемъ (по избранію въ 1906 г.)
36	Григорцевское.	Образцова Екат. Петр.	15 с. 1908 г.	15 с. 1908 г.	Гимназія.	360	Св. А. И. Бойковъ.	
37	Гришкинское.	Киселева Мар. Арсен.	15 с. 1903 г.	15 с. 1903 г.	»	360	Діаконъ И. С. Троицкій.	Павла Васил. Медвѣдева.
38	Гузѣевское. .	Ильинскій Пав. Мих.	16 о. 1908 г.	1 янв. 1909 г.	Дух. сем.	360	Учитель Пав. Мих. Ильинскій.	Иванъ Ассиккрит. Корсаковъ.
39	Гущинское оно-же Ульянинск.	Волкова Алекс. Яков.	19 с. 1899 г.	19 с. 1899 г.	Шк. Макс.	360	Св. В. Н. Приселковъ.	Тимофей Ухановъ.
40	Делединское .	Горшечниковъ Андрей Мих.	20 о. 1891 г.	20 ок. 1891 г.	Уч. сем.	360	Св. Н. П. Казанскій.	
		Введенская Лид. Анд.	15 с. 1901 г.	15 с. 1901 г.	Шк. Макс.	360	Св. С. П. Покровскій.	Федоръ Матвѣевъ.
41	Десинское. .	Успенская Лид. Пав.	7 я. 1908 г.	7 я. 1908 г.	Еп. учил.	360		
		Раменская Тат. Яков. запасн.	15 с. 1908 г.	1 янв. 1909 г.	Гимназія.	250	Діаконъ И. Ф. Тодорскій.	Андрей Иванов. Жаровъ.
42	Дмитровское .	Плѣшанова Анна Пав.	18 о. 1907 г.	18 о. 1907 г.	»	360	Св. Д. Ф. Засимовскій.	О. Дмитр. Фед. Засимовскій.
		Казанская Вал. Ник.	24 я. 1908 г.	1 янв 1908 г.	Еп. учил.	360		
43	Дроздѣевское. .	Покровская Тат. Мих.	15 с. 1878 г.	12 н. 1890 г.	Прогимназ.	360		
		Бантова Мар. Арсен.	15 о. 1907 г.	15 ок. 1907 г.	Шк. Макс.	360	Учит. Вл. Ал. Никольскій.	Васил. Иван. Бреховъ.
44	Дубровское. .	Никольскій Владиміръ Алексѣевичъ.	19 д. 1907 г.	1. янв. 1908 г.	Дух. сем.	360		
45	Дымцевское .	Филипповъ Илья Петр.	13 с. 1887 г.	13 ок. 1887 г.	»	360	И. И. Филипповъ.	Алексѣй Алексѣев. Рощинъ.
		Волкова Алекс. Иван.	15 с. 1900 г.	15 с. 1900 г.	Шк. Мас.	360	Св. С. Д. Ушаковъ.	Алексѣй Иван. Веригинъ.
46	Дѣтковское. .	Плиткинъ Арс. Андр.	1 ф. 1908 г.	1 ф. 1908 г.	Дух. сем.	360	Псал. А. Лебедевъ.	Мих. Павл. Цвѣтовъ.
47	Заболотское .	Никольская Мар. Алексѣевна.	1 ф. 1907 г.	1 ф. 1907 г.	Еп. учил.	360	Св. Л. И. Ершовъ.	Сергѣй Ник. Кузнецовъ.
48	Залужское. .	Ефремова Ольга Иван.	14 о. 1896 г.	14 о. 1896 г.	Гимназія.	360		
		Плотникова Анастасія Терентьевна.	6 я. 1908 г.	6 янв. 1908 г.	»	360		
49	Заостровское. .	Розовъ Алексѣй Григ.	1 о. 1908 г.	1 я. 1909 г.	Уч. сем.	360	Св. Миролюбовъ.	Васил. Гаврил. Удальцовъ.
50	Ивакинское .	Румянцева Анна Иван.	1 с. 1904 г.	1 с. 1904 г.	Шк. Макс.	360	Діаконъ В. Козыревъ.	Михаилъ Андреевъ.
		Лебедева Ангел. Феод.	30 н. 1906 г.	30 н. 1906 г.	Гимназія.	360		
51	Ив-Погостское.	Ходотова Мар. Измайл.	18 с. 1907 г.	1 я. 1908. г.	»	360	Св. Ив. Як. Воскресенскій.	Михаилъ Петров. Поярковъ.
52	Іоновское . .	Одинцовъ Алексѣй Александровичъ.	17 с. 1907 г.	1 я. 1908. г.	Дух. сем.	360	Уч. А. А. Одинцовъ.	Ник. Измайл. Родичевъ.
53	Карамышевск.	Веригина Евг. Антон.	25 я. 1907 г.	25 я. 1907. г.	Еп. учил.	360	Св. И. П. Смирновъ.	София Алексан. Кочурова.
54	Кедровское. .	Орлова Алексан. Егор.	1 я. 1907 г.	1 я. 1907. г.	»	360	Св. Г. А. Плиткинъ.	Федоръ. Гавр. Виноградовъ.
55	Кесовское . .	Спасская Евлами. Вас.	15 с. 1899 г.	15 с. 1899. г.	Шк. Макс.	360	Св. Н. И. Гнѣвышевъ.	Св. Вас. Мих. Спасскій.
		Спасская Марія Вас.	22 ф. 1892 г.	15 с. 1892. г.	Прогимназ.	360		

№ по порядку.	Названіе училищъ.	Кто учащіе, (имя, отчество и фамилія).	Съ какого времени служитъ въ Весьегонскомъ Земствѣ.	Съ какого времени зачисленъ въ эмеритуру.	Гдѣ получили образованіе.	Разм. вом.	Кто состоитъ законоучителемъ.	Кто состоитъ попечителемъ (по избранію въ 1906 г.)
56	Козловское.	Иванова Анна Степан.	17 я. 1907 г.	17 я. 1907 г.	Шк. Макс.	360	Діаконъ В. Козыревъ.	Арсеній Яковл. Чугуновъ.
57	Коробовское.	Меглицкая Алекс. Абр.	15 с. 1894 г.	15 с. 1894 г.	»	360	Св. В. М. Спасскій.	Иванъ Иванов. Камкинъ.
		Талызина Мар. Иван.	1 н. 1897 г.	1 н. 1897 г.	»	360		
58	Косовское.	Рябчикова Ант. Дмит.	1 я. 1908 г.	1 я. 1908 г.	Гимназія.	360	Св. В. Воскресенскій.	
		Страховъ Арсен. Арс.	15 я. 1908 г.	15 я. 1908 г.	Дух. сем.	360		
59	Костромино.	Тугаринова Кл. Яков.	7 ф. 1908 г.	7 ф. 1908 г.	Еп. учил.	360	Діаконъ П. Ф. Тодорскій.	Ефремъ Петровъ.
60	Костыговское.	Муравьевъ Ив. Макс.	12 о. 1899 г.	12 о. 1899 г.	Уч. сем.	360	Св. М. П. Никотинъ.	Федоръ Измайл. Родичевъ.
61	Красновск. I Дел.	Малина Мар. Степан.	27 о. 1905 г.	27 о. 1905 г.	Шк. Макс.	360	Св. Н. Поляковъ.	
62	Красновс. II Хаб.	Чистякова Мар. Вас.	2 о. 1906 г.	2 раза.	»	360	Св. В. Н. Приселковъ.	Ив. Алексѣев. Лебедевъ.
63	Краснохолмск.	Одинцова Сераф. Петр.	1 н. 1894 г.	1 н. 1894 г.	»	360	Св. В. П. Успенскій.	
		Спасская Клавд. Вас.	11 д. 1898 г.	9 д. 1898 г.	»	360		
64	Крестовское.	Кирпичева Дарья Яв.	1 с. 1905 г.	1 с. 1905 г.	»	360	Св. А. И. Бойковъ.	Петръ Васил. Голубковъ.
65	Крешневское.	Москвина Зоя Павл.	23 о. 1906 г.	23 о. 1906 г.	Гимназія.	360	Діаконъ А. А. Митропольскій.	Пав. Алексан. Сиверцевъ.
66	Кривонское.	Чайкина Анна Арсен.	3 с. 1904 г.	3 с. 1904 г.	Шк. Макс.	360	Св. В. Н. Спасскій.	Петръ Григорьевъ.
67	Крюковское.	Зерновъ Николай Ст.	8 я. 1901 г.	8 я. 1901 г.	Дух. сем.	360	Св. В. Ф. Соколовъ.	Екат. Федор. Знаменская.
68	Кузьминское.	Полѣнова Мар. Алек. сандровна.	8 я. 1907 г.	8 я. 1907 г.	Гимназія.	360	Св. А. В. Рождественскій.	Сергѣй Терент. Вахруковъ.
69	Ларионовское.	Бойцова Евдокія Андр.	20 н. 1906 г.	20 н. 1906 г.	Шк. Макс.	360	Св. З. Н. Приселковъ.	Елиз. Иван. Калитѣевская.
70	Лекомское.	Малышева Над. Алек. сандровна.	14 н. 1907 г.	1 я. 1908 г.	Гимназія.	360	Св. П. М. Колтыпинъ.	Пав. Кузьм. Симоновъ.
		Образцова Анат. Григ.	20 о. 1907 г.	1 я. 1908 г.	»	360		
71	Лихачевское.	Богданова Елиз. Анд.	9 я. 1908 г.	9 я. 1908 г.	»	360	Св. П. Н. Новоселовъ.	
72	Лоховское.	Полозова Анна Ник.	7 д. 1907 г.	1 я. 1908 г.	Еп. учил.	360	Св. П. Н. Новоселовъ.	Алексан. Елиз. Елизаровъ.
		Рождественская Ал. Ник.	10 д. 1907 г.	1 я. 1908 г.	»	360		
73	Лукинское.	Муравьевъ Леон. Нил.	14 о. 1906 г.	14 о. 1906 г.	Дух. сем.	360	Св. Ар. Ник. Покровскій.	Ивинъ Дмитр. Карауловъ.
		Борисоглѣбская Люб. Константиновна.	1 я. 1908 г.	1 янв. 1908 г.	Еп. учил.	360		
74	Любегощское.	Митрофановъ Алек. сандръ Алекс.	20 о. 1907 г.	1 янв. 1908 г.	Уч. сем.	360	Св. З. Н. Приселковъ.	Иванъ Анаст. Калитѣевскій.
		Рудакова Мар. Алек. сандровна.	18 о. 1907 г.	1 янв. 1908 г.	Гимназія.	360		
75	Макаровское.	Харитоновъ Мих. Вас.	23 с. 1908 г.	1 янв. 1909 г.	Уч. сем.	360	Св. А. В. Рождественскій.	Арсен. Петр. Измайловъ.
		Голованова Анна Ник.	10 о. 1883 г.	1 р. съ 10/12 1882 г. по 15 съ 1886 г. и 2 раз. съ 13 и 1887	Прогимназ.	360		
		Шабанова Ал. Дм. зап.	15 с. 1908 г.	1 янв. 1909 г.	Шк. Макс.	360		

№ по порядку.	Названіе училищъ.	Кто учащіе. (имя, отчество и фамилія).	Съ какого времени служитъ въ Весьегонскомъ Земствѣ.	Съ какого времени зачисленъ въ эмеритуру.	Гдѣ получили образованіе.	Разм. возн.	Кто состоитъ Законоучителемъ.	Кто состоитъ попечителемъ (по избранію въ 1906 г.)
76	М-Никитинск.	Саванчеева Мар. Ник.	12 н. 1907 г.	1 я. 1908. г.	Гимназія.	360	Св. Я. Тугариновъ.	Кн. Ив. Макс. Ухтомскій.
		Жгулева Авг. Мих. запасн.	16 с. 1908 г.	1 я. 1909. г.	» »	250		
77	Медвѣдчиковск.	Углова Екат. Ниловна	4 о. 1879 г.	1 я. 1886. г.	Прогимназ.	360	Св. В. Н. Приселковъ.	Вас. Вас. Гусевъ.
	оно-же Дорское.	Прорубщикова Ольга Ник. запасн.	15 с. 1908 г.	1 я. 1909. г.	Гимназія.	250		
78	Михайловское.	Никольская Зся Александровна.	11 о. 1904 г.	11 о. 1904. г.	Ен. учил.	360	Св. И. Шавровъ.	Дмит. Иван. Поздѣевъ.
79	Михалевское .	Рукина Агаф. Евген.	29 н. 1907 г.	1 я. 1908. г.	» »	360	Св. П. Ил. Сиверцовъ.	Анна Гавриł. Калитѣевская.
80	Михалихское.	Плиткина Елиз. Петр.	15 с. 1900 г.	15 с. 1900 г.	Шк. Макс.	360	Св. В. Н. Приселковъ.	Алексѣй Петровичъ Лебедевъ.
		Суслова Алекс. Мих.	1 ок. 1906 г.	1 ок. 1906 г.	Гимназія.	360		
81	Монаковское .	Мѣдяникова Ирина Семеновна.	1 н. 1884 г.	1 н. 1885 г.	Шк. Макс.	360	Учит. И. П. Мѣдниковъ.	Екат. Алексан. Родичева.
		Мѣдяниковъ Ник. Ив.	11 м. 1892 г.	1 янв 1893. г.	Дух. сем.	360		
82	Мордасское. .	Плотниковъ Вас. Вас.	16 с. 1908 г.	15 с. 1908 г.	» »	360	Учит. Вас. И. Плотниковъ.	Сергѣй Сид. Лебедевъ.
83	Мосѣевское. .	Садикова Евген. Александровна.	29 н. 1907 г.	1 янв. 1908 г.	Гимназія.	360	Св. А. Неклюковъ.	Иванъ Гавр. Смородиновъ.
84	Нестеровское.	Фаворскій Илья Афон.	1 о. 1894 г.	1 ок. 1894 г.	Уч. сем.	360	Св. П. Діевскій.	Кузьма Иван. Любавинъ.
85	Нивицкое . .	Никольская Ольга Николаевна.	15 с. 1890 г.	1 янв. 1891 г.	Гимназія.	360	Св. П. В. Образцовъ.	Соф. Алексан. Кочурова.
86	Никольское .	Доброхотовъ Николай Спир.	1 с. 1879 г.	1 сен. 1879 г.	Уч. сем.	360	Св. Никольскій.	Дм. Измайл. Родичевъ.
87	Новинское. .	Иконниковъ Николай Александровичъ.	15 с. 1906 г.	15 с. 1906 г.	Зв. Дом. у.	360	Св. Ф. П. Веригинъ.	
88	Овсянниковск.	Комлева Марія Мих.	15 с. 1889 г.	см. ж. 1908 г.	Шк. Макс.	360	Св. А. И. Талызинъ.	Васил. Арсен. Киселевъ.
		Фаворская Ираида Вас.	15 с. 1902 г.	1 янв. 1903 г.	Ен. учил.	360		
89	Озерское . .	Крешневской Александръ Андреев.	1 с. 1903 г.	15 сен 1903 г.	Уч. сем.	360	Св. И. М. Колтынинъ.	Илья Иван. Кузевой.
90	Острецовское.	Спасская Елена Петр.	1 с. 1904 г.	1 с. 1904 г.	Шк. Макс.	360	Св. Н. Никольскій.	Дмитр. Кузьм. Барановъ.
91	Павское. . .	Плотникова Евд. Анд.	18 н. 1879 г.	1 янв. 1886 г.	Прогимназ.	360	Св. А. И. Таировъ.	Серг. Афонас. Шиляпинъ.
92	Парфеньевское.	Уткина Тат. Парм.	15 о. 1895 г.	1 янв. 1896 г.	Шк. Макс.	360	Св. Д. Н. Новоселовъ.	Евген. Яковл. Корсакова.
93	Перемутское .	Горшечникова Екатер.	1 н. 1894 г.	1 ок. 1894 г.	С.-п. б. у.ш.	360	Св. И. М. Колтынинъ.	Конст. Павл. Антининъ.
94		Авксент.						
	Пиевское . .	Никольская Елизавета Александровна.	14 н. 1907 г.	1 янв. 1908 г.	Гимназія.	360	Св. Г. И. Мансвѣтовъ.	Тарасъ Орловъ.

№ по порядку.	Названіе училищъ.	Кто учащіе, (имя, отчество и фамилія).	Съ какого времени служитъ въ Весьегонскомъ Земствѣ.	Съ какого времени зачислен. въ эмеритуру.	Гдѣ получили образованіе.	Разм. посп.	Кто состоитъ законоучителемъ.	Кто состоитъ попечителемъ (по избранію въ 1906 г.)
95	Погорѣльское.	Разсказовъ Алексѣй Васильевичъ.	13 н. 1907 г.	1 янв. 1908 г.	Уч. сем.	360	Св. В. Н. Приселковъ.	Павелъ Петровъ.
96	Пожарское.	Козыревъ Сергѣй Алексѣевичъ.	1 с. 1903 г.	1 с. 1903 г.	Дух. сем.	360	Св. А. М. Козыревъ.	Матвѣй Серг. Петраковъ.
97	Покр.-Конопл.	Рубцова Марія Мих.	19 д. 1907 г.	1 янв. 1908 г.	Еп. учил.	360	Св. В. Г. Спасскій.	Вас. Наз. Маслобоевъ.
98	Полянское.	Морошкинъ Пет. Дм.	31 о. 1906 г.	31 о. 1906 г.	Дух. сем.	360	Діаконъ В. Козыревъ.	Ольга Никол. Гагманъ.
		Лебедева Анна Ник.	19 н. 1907 г.	1 я. 1908 г.	Еп. учил.	360		
99	Поповское.	Кузьмина Мар. Алексѣевна.	23 с. 1906 г.	23 с. 1906 г.	Шк. Макс.	360	Діаконъ Н. Зыковъ.	Иванъ Ильинъ.
100	Поповкинское.	Знаменская Дарья Васильевна.	1 с. 1903 г.	1 с. 1903 г.	Гимназія.	360	Св. В. Тугариновъ.	Васил. Вас. Знаменскій.
		Цвѣткова Софія Конст.	18 о. 1907 г.	1 янв. 1908 г.	»	360		
101	Порожское.	Рябчиковъ Анат. Андр.	1 с. 1904 г.	1 с. 1904 г.	Дух. сем.	360	Св. В. Аниханов.	Алексѣй Мих. Шишовъ.
102	Поцѣповское оно-же Завражское.	Бородулина Анна Ив.	24 с. 1904 г.	24 с. 1904 г.	Еп. учил.	360	Св. А. В. Дубовиковъ.	Валерій Мих. Веселаго.
103	Приворотское.	Смирнова Люб. Ник.	18 с. 1906 г.	18 с. 1906 г.	Шк. Макс.	360	Св. А. И. Воскресенскій.	Яковъ Евграф. Вересковъ.
104	Пронинское	Шевелева Елена Серг.	15/9 99—20/5 906 г.; 18/9 907 г.	15/9 99—20/5 906 19/9 907	»	360	Св. М. Н. Приселковъ.	Ник. Степ. Петруниинъ.
105	Путиловское.	Андреева Марія Семен.	1 о. 1889 г.	1 о. 1889 г.	»	360	Св. С. Разумовскій.	Матв. Вас. Бородавкинъ.
		Уварова Анна Андр.	11 о. 1896 г.	11 о. 1896 г.	Гимназія.	360		
106	Пятницкое.	Волкова Надежд. Вас.	15 с. 1897 г.	15 с. 1897 г.	Шк. Макс.	360	Діаконъ П. Волковъ.	Мих. Алексан. Колюбакинъ.
		Митропольская Таисія Александровна.	23 о. 1907 г.	1 я. 1908 г.	Гимназія.	360		
107	Раменское.	Тугаринова Елизавета Алексѣевна.	10 д. 1907 г.	1 я. 1908 г.	Еп. учил.	360	Св. П. М. Тихомировъ.	Васил. Сем. Медвѣдевъ.
108	Растороповск.	Знаменская Глафира Алексѣевна.	15 с. 1906 г.	15 с. 1906 г.	Гимназія.	360	Св. П. Никольскій.	Ив. Дмитр. Образцовъ.

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Кто учащіе, (имя, отчество и фамилія),	Съ какого времени служитъ въ Весьегонскомъ Земствѣ.	Съ какого времени зачислен. въ эмеритуру.	Гдѣ получили образованіе.	Разм. возн.	Кто состоитъ законоучителемъ.	Кто состоитъ попечителемъ (по избранію въ 1906 г).
109	Рачевское . .	Архипова Анна Мих.	15 с. 1898 г.	15 с. 1898 г.	Шк. Макс.	360	Св. В. Ф. Соколовъ.	О. Вас. Федор. Соколовъ.
		Архиповъ Алекс. Степ.	15 с. 1900 г.	15 с. 1900 г.	Уч. сем.	360		
110	Рѣнское . .	Варенцова Евг. Феодр.	15 н. 1882 г.	1 ян 1886 г.	Шк. Макс.	360	Св. В. М. Спасскій.	Васил. Тим. Полосухинъ.
		Звѣрева Марія Вас. запасн.	15 с. 1908 г.	15 с. 1908 г.	Гимназія.	250		
111	Русск-Васильк.	Козелкова Нат. Андр.	1 с. 1904 г.	1 с. 1904 г.	Шк. Макс.	360	Св. П. М. Тихомировъ.	Нат. Михайл. Веселаго.
112	Савачевское .	Ветлицкая Анна Петр. запасн.	27 с. 1908 г.	1 ян. 1909 г.	Еп. учил.	250	Св. Ив. Ил. Троицкій.	О. Ив. Троицкій.
113	Савеловское .	Чумикова Екат. Дмит.	7 о. 1907 г.	7 о. 1907 г.	Шк. Макс.	360	Св. М. Н. Приселковъ.	Андрей Петр. Тихоновъ.
114	Семытинское.	Воскресенская Нат. Алексѣевна.	1 с. 1879 г.	см. пост. 906	»	360	Св. Ф. Веригинъ.	Софія Федор. Гротке.
		Бѣлева Параск. Анаст.	10 с. 1907 г.	1 ян. 1908 г.	Гимназія.	360		
115	Скоросовское.	Калинина Вѣра Дм	12 н. 1907 г.	1 ян. 1908 г.	»	360	Св. Іваповскій.	Юлія Петр. Владимірск.
		Колтынина Ал. Александровна.	1 н. 1884 г.	1 н. 1884 г.	Шк. Макс.	360		
116	Сорогожское .	Никольская Александ. Павловна.	17 д. 1900 г.	17 д. 1900 г.	Еп. учил.	360	Св. Ив. Петр. Одинцовъ.	Лѣсничій г. Лихошерстый.
		Никольскій Ив. Алекс.	26 о. 1906 г.	26 о. 1906 г.	Дух. сем.	360		
117	Сосninское .	Преображенскій Ив. Васильевичъ.	16 я. 1908 г.	16 я. 1908 г.	»	360	Св. А. Н. Шавровъ.	Иванъ Михайл. Одинцовъ.
118	Стрекачевское.	Комлевъ Мих. Петр.	1/5 94 г. 1/5 906 г; 20/5 907 г.	1/5 94. 1/5 906 20/5 907 г.	Уч. сем.	360	Учит. М. П. Комлевъ.	Мар. Алексан. Сомова.
119	Сундуковское.	Зерновъ Ив. Степ.	12 о. 1907 г.	12 о. 1907 г.	»	360	Св. П. И. Одинцовъ.	Егоръ Алексѣев. Цвѣтовъ.
120	Сушигоринское.	Соболева Марія Вас.	1 ф. 1880 г.	1 ф. 1880 г.	Шк. Макс.	360	Св. П. В. Образцовъ.	Фома Васил. Друри.
		Богдановичъ Юлія Викторовна.	12/5 90 г.-15/9 99 г; 15/9 901 г.	12/5 90-15/9 99 15/9 1901 г.	Гимназія.	360		
122	Сыропятовское.	Синицына Марія Яков.	15 с. 1897 г.	15 с. 1897 г.	»	360	Св. Л. П. Ершовъ.	Ник. Ив. Патрикѣевъ.

№ по порядку.	Названіе училищъ.	Кто учащіе. (имя, отчество и фамилія),	Съ какого времени служитъ въ Весьегонскомъ Земствѣ.	Съ какого времени зачислен. въ эмеритуру.	Гдѣ получили образованіе.	Разм. волн.	Кто состоитъ законоучителемъ.	Кто состоитъ попечителемъ (по избранію въ 1906 г.)
122	Телитовское .	Воскресенская Марія Александровна.	7 я. 1905 г.	7 я. 1905 г.	Еп. учил.	360	Пс. М. С. Пономаревъ.	Арсеній Дмитріевъ.
123	Терешковское.	Блинова Алекс. Ив.	18 с. 1906 г.	15 с. 1906 г.	Шк. Макс.	360	Св. Ивановскій.	Михаилъ Ивановъ.
124	Тимошкинское.	Воскресенская Зин. Алекс.	10 д. 1907 г.	1 я. 1908 г.	Еп. учил.	360	Діаконъ П. Волковъ.	Федоръ Дм. Батюшковъ.
125	Титовское. .	Козева Пелагея Петр.	15 с. 1889 г.	15 с. 1889 г.	Шк. Макс.	360	Св. П. Я. Воскресенскій.	Ив. Львов. Тюкшинъ.
126	Тоналковское.	Никольская Раиса Алекс.	15 с. 1901 г.	15 с. 1901 г.	Еп. учил.	360	Св. А. М. Козыревъ.	Алекс. Вас. Шадерковъ.
127	Топорищевск. .	Козева Марія Петровна.	7 о. 1908 г.	1 я. 1909 г.	Шк. Макс.	360	Св. С. Троицкій.	
128	Трещевское. .	Лапинъ Василій Мих.	21 н. 1904 г.	21 н. 1904 г.	Уч. сем.	360	Уч. Вас. Михайл. Лапинъ.	Иванъ Іосифовъ.
129	Трофимовское.	Рождественская Анна Николаевна.	15 с. 1901 г.	15 с. 1901 г.	Шк. Макс.	360	Уч. А. Н. Рождественская.	Иванъ Леонтьевъ.
130	Турковское. .	Преображенская Мар. Николаевна.	15 с. 1902 г.	15 с. 1902 г.	»	360	Закон. И. Муравьевъ.	Петръ Вас. Рязанцевъ.
		Кашина Анна Вас.	15 с. 1904 г.	15 с. 1904 г.	Гимназія.	360		
131	Туханское. .	Никольская Александ Федоровна.	16 я. 1908 г.	16 я. 1908 г.	Еп. учил.	360	Св. Я. Тугариновъ.	Кн. Ив. Макс. Ухтомскій.
132	Уменицкое. .	Спасскій Александръ Григорьевичъ.	15 с. 1902 г.	15 с. 1902 г.	Дух. сем.	360	Св. В. Г. Спасскій.	Кузьма Никитинъ.
133	Устровское .	Сѣровъ Алекс. Прокоф.	16 ф. 1904 г.	1 о. 1901 г.	Уч. сем.	360	Св. А. В. Дубовиковъ.	Ал. Вас. Дубовиковъ.
		Сѣрова Над. Ильин.	1 н. 1906 г.	1 о. 1906 г.	Еп. учил.	360		
134	Утѣховское .	Соколова Марія Александровна.	6 ф. 1908 г.	6 ф. 1908 г.	»	360	Св. В. Тугариновъ.	Алекс. Ник. Полтевъ.
		Хрусталева Тат. Феод.	15 с. 1900 г.	15 с. 1900 г.	Шк. Макс.	360		
135	Филищевское.	Бенефиктая Анна Петровна.	15 с. 1897 г.	15 с. 1897 г.	»	360	Діаконъ П. С. Троицкій.	Анна Вас. Бачманова.

№ по порядку.	Названіе училищъ.	Кто учащіе, (имя, отчество и фамилія),	Съ какого времени служитъ въ Весьегонскомъ Земствѣ.	Съ какого времени зачислен. въ эмеритуру.	Гдѣ получили образованіе.	Разм. возн.	Кто состоитъ законоучителемъ.	Кто состоитъ попечителемъ (по избранію въ 1906 г.)
136	Хабоцкое . .	Калинина Евг. Павл.	8 я. 1907 г.	8 я. 1907 г.	Гимназія.	360	Св. П. Н. Новоселовъ.	Ив. Петр. Бударинъ.
		Миланова Екат. Серг.	4 д. 1908 г.	4 д. 1908 г.				
137	Хвощинское .	Талызинъ Пав. Пв.	1 я. 1894 г.	1 янв. 1897г.	Дух. сем.	360	Діаконъ Н. Н. Василевскій.	Ив. Иванов. Камкинъ.
138	Холмское . .	Кожевниковъ Александръ Львовичъ.	23 с. 1908 г.	23 с. 1908 г.	Уч. сем.	360	Св. И. А. Соболевъ.	Мих. Кир. Кириловъ.
139	Черемисское .	Полозова Серафима Ивап.	12 н. 1907 г.	1 янв. 1908 г.	Еп. учил.	360	Св. Д. И. Рябчиковъ.	Свящ. О. Дм. Рябчиковъ.
140	Черкасовское.	Маскалева Анастасія Матв.	23 о. 1907 г.	23 ок. 1907 г.	Шк. Макс.	360	Св. Н. Гнѣвышевъ.	Ив. Егор. Баклановъ.
		Манфановская Алекс. Васильевна.	17 д. 1907 г.	1 янв. 1908 г.	Еп. учил.	360		
141	Чернецкое. .	Кудрявцева Анна Дм.	15 с. 1902 г.	15 с. 1902 г.	»	360	Св. П. П. Рождественскій.	Св. П. П. Рождественскій.
		Деттярева Вѣра Вас.	8 д. 1907 г.	1 янв. 1908г.	Гимназія.	360		
142	Чуролковское.	Воскресенская Лидія Петровна.	1 м. 1906 г.	1 м. 1906 г.	Еп. учил.	360	Діаконъ В. Мальцевъ.	Юлія Дмитр. Репенакъ.
143	Щербовское .	Осипова Васса Петр.	1 с. 1903 г.	1 с. 1903 г.	»	360	Св. В. П. Веригинъ.	Алексан. Пав. Иконниковъ.
144	Юрьевское. .	Романовановская Марія Антоновна.	3 о. 1903 г.	3 о. 1903 г.	»	360	Св. А. Ф. Тодорскій.	Алекс-а Влад-а Шварцъ.
145	Якушинское оно-							
146	же Попадвин. .	Львова Ольга Петр.	24 н. 1907 г.	24 н. 1907 г.	»	360	Св. П. А. Соболевъ	Баронъ Христоф. Геннадіев. Штемпель.

ПРИМѢРНЫЯ ПРЕДПОЛОЖЕНІЯ

ВЕСЬЕГОНСКАГО Уѣзднаго Земства Тверской губерніи о планѣ школьнаго строительства при пособіи отъ казны, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ одобреннаго 22 іюня 1909 г. закона, въ связи съ выполненіемъ школьной сѣти всеобщаго обученія.

1) Настоящія примѣрныя предположенія необходимы Министерству въ видахъ выясненія общей потребности въ средствахъ на нужды школьно-строительнаго дѣла въ каждый отдѣльный годъ для планомѣрнаго испрашиванія необходимыхъ кредитовъ у законодательныхъ учрежденій.

2) Въ настоящей вѣдомости показываются не годы постройки училищныхъ зданій, а годы на которые испрашиваются Земствомъ пособія или ссуды.

3) Подъ расширеніемъ училищнаго зданія понимается приспособленіе его для помѣщенія новыхъ школьныхъ комплектовъ (1 учитель на 50 дѣтей въ среднемъ). При расширеніи училища показывается не все существующее число комплектовъ въ немъ, а лишь число новыхъ комплектовъ, для которыхъ производится расширеніе зданія.

4) Подъ мѣстными средствами понимаются ассигнованія уѣзднаго земства, губернскаго земства, назначенія сельскихъ обществъ и пр., а равно и средства, ассигнуемыя уѣзднымъ земствомъ, на содержаніе учащихъ, освобождающіяся для школьнаго строительства, вслѣдствіе назначенія постояннаго казеннаго пособія

К А М Е Н Н Ы Я П О С Т Р О И К И.

Годъ постройки	Типъ училищной постройки.	Число предполагаемыхъ къ постройкѣ, ранѣе или вновь, зданій	Число комплектовъ въ нихъ.	Сколько ожидается изъ мѣстныхъ средствъ.	Въ какомъ размѣрѣ предполагается испросить пособіе.	Въ какомъ размѣрѣ предполагается испросить ссуду.	Для отмѣтокъ Департамента
	1	2	3	4	5	6	
1909 г.	1 комплектное	4	4	2800	5600	5600	
	2 комплектное	2	4	1800	4500	4500	
	Итого	6	8	4600	10100	10100	
1910 г.	1 комплектное	3	3	2100	4200	4200	
	2 комплектное	3	6	2700	6750	6750	
	Итого	6	9	4800	10950	10950	
1911 г.	2 комплектное	3	6	2700	6750	6750	
	3 комплектное	1	3	1300	2600	2600	
	Итого	4	9	4000	9350	9350	
1912 г.	2 комплектное	1	2	900	2250	2250	
	3 комплектное	2	6	2600	5200	5200	
	Итого	3	8	3500	7450	7450	
1913 г.	2 комплектное	4	8	3600	9000	9000	
	Итого	4	8	3600	9000	9000	
1914 г.	1 комплектное	1	1	700	1400	1400	
	2 комплектное	2	4	1800	4500	4500	
	3 комплектное	1	3	1300	2600	2600	
	Итого	4	8	3800	8500	8500	
1915 г.	1 комплектное	2	2	1400	2800	2800	
	2 комплектное	3	6	2700	6750	6750	
	Итого	5	8	4100	9550	9550	
1916 г.	3 комплектное	3	9	3900	7800	7800	
	Итого	3	9	3900	7800	7800	
	Всего	35	67	32300	72700	72700	

ДЕРЕВЯННЫЯ ПОСТРОЙКИ.

Годъ постройки	Типъ училищной постройки.	Число предполагаем. къ постройкѣ, расширен. или покуп. зданій	Число комплектовъ въ нихъ.	Сколько ожидается изъ мѣстныхъ средствъ	Въ какомъ размѣрѣ предполагается испросить пособіе.	Въ какомъ размѣрѣ предполагается испросить ссуду.	Для отмѣтокъ Департамента
	1	2	3	4	5	6	
1909 г.	1 комплектное	8	8	3200	6400	6400	
	2 комплектное	5	10	3200	6400	6400	
	Итого	13	18	6400	12800	12800	
1910 г.	1 комплектное	7	7	2800	5600	5600	
	2 комплектное	5	10	3200	6400	6400	
	Итого	12	17	6000	12000	12000	
1911 г.	1 комплектное	8	8	3200	6400	6400	
	2 комплектное	5	10	3200	6400	6400	
	Итого	13	18	6400	12800	12800	
1912 г.	1 комплектное	9	9	3600	7200	7200	
	2 комплектное	6	12	3840	7680	7680	
	Итого	15	21	7440	14880	14880	
1913 г.	1 комплектное	9	9	3600	7200	7200	
	2 комплектное	5	10	3200	6400	6400	
	Итого	14	19	6800	13600	13600	
1914 г.	1 комплектное	9	9	3600	7200	7200	
	2 комплектное	5	10	3200	6400	6400	
	Итого	14	19	6800	13600	13600	
1915 г.	1 комплектное	9	9	3600	7200	7200	
	2 комплектное	5	10	3200	6400	6400	
	Итого	14	19	6800	13600	13600	
1916 г.	1 комплектное	20	20	8000	16000	16000	
	Итого	20	20	8000	16000	16000	
	Всего	115	151	54640	109280	109280	

Свѣдѣнія о пособіяхъ, испрашиваем. Весьегонскимъ Уѣздн. Земствомъ на постройку школьн. зданій въ 1909 г.

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	№ училища по школьной сѣти.	Строится вновь, расширяется или покупается школьное зданіе.	Число шк. комплект.	Каменное зданіе, деревянное или глиноб.	Стоимость зданія.	Сколько ассигновано на постройку, расширеніе или покупку изъ мѣстныхъ сред.: По смѣтѣ Уѣздн. Зем.	По смѣтѣ Губернскаго Земства.	Изъ другихъ источниковъ.	Всего.	Суммы, имѣющіяся освободиться изъ земскихъ отдѣловъ за назначен. пособія.	Въ какомъ размѣрѣ испрашивается пособіе.	Если сверхъ пособія испрашивает. ссуда, то въ какомъ размѣр.	Срокъ въ который предполагается закончить постройку.	Испрашивается пособіе, единовремен. или въ два года и въ какомъ размѣрѣ.	Для отмѣтокъ Департамента.
1	Б. Рагозинское.	13	Строятся вновь.	1/1	Каменныя.	3500	—	—	700	700	—	1400	1400	Въ теченіе двухъ лѣтъ.	Испрашивается въ 2 срока: 1/2 въ 1909 и 1/2 въ 1910 г.	
2	Козловское	15		1/1		3500	—	—	700	700	—	1400	1400			
3	Трофимофское	14		1/1		3500	—	—	700	700	—	1400	1400			
4	Хвощинское	12		1/1		3500	—	—	700	700	—	1400	1400			
5	Ивакинское	16		2/2		5400	—	—	900	900	—	2250	2250			
6	Полянское	11		2/2		5400	—	—	900	900	—	2250	2250			
7	Мордасское	80		1/1	Деревянныя.	2000	—	—	400	400	—	800	800			
8	Чурилковское	128		1/1		2000	—	—	400	400	—	800	800			
9	Топалковское	111		1/1		2000	—		400	400	—	800	800			
10	Крестовское	51		1/1		2000	—	—	400	400	—	800	800			
11	Сундуковское	42		1/1		2000	—	—	400	400	—	800	800			
12	Соснинское	10		1/1		2000	—	—	400	400	—	800	800			
13	Б. Мякишевское	28		1/1		2000	—	—	400	400	—	800	800			
14	Кощеевское (Новоот.)	4		1/1		2000	—	—	400	400	—	800	800			
15	Городковское	38		1/2		3200	—	—	640	640	—	1280	1280			
16	Васильковское	68		1/2		3200			640	640	—	1280	1280			
17	Барановское	85		2/2		3200			640	640	—	1280	1280			
18	Овсяниковское	63		2/2		3200	—		640	640	—	1280	1280			
19	Дмитровское	20		2/2		3200	—	—	640	640	—	1280	1280			
						56800			11000	11000		22000	22900			

Свѣдѣнія о пособіяхъ, испрашиваем. Весьегонскимъ Уѣздн. Земствомъ на постройку школьн. зданій въ 1910 г.

1	Поповское	87	Строятся вновь.	1/1	Каменныя.	3500	—	—	700	700	—	1400	1400	Въ теченіе двухъ лѣтъ.	Испрашивается въ 2 срока: 1/2 въ 1910 и 1/2 въ 1911 г.	
2	Ргенское	123		1/1		3500	—	—	700	700	—	1400	1400			
3	Терешковское	102		1/1		3500	—	—	700	700	—	1400	1400			
4	Брагинское	89		1/2		5400	—	—	900	900	—	2250	2250			
5	Турковское	86		2/2		5400	—	—	900	900	—	2250	2250			
6	Трещевецкое	103		1/2		5400	—	—	900	900	—	2250	2250			
7	Бухровское	109		1/1	Деревянныя.	2000	—	—	400	400	—	800	800			
8	Озерское	83		1/1		2000	—	—	400	400	—	800	800			
9	Корельско-Васильковск. (Новооткрытыя)	8		1/1		2000	—	—	400	400	—	800	800			
10	Сутоцкое	37		1/1		2000	—	—	400	400	—	800	800			
11	Спасо-Ренское	34		1/1		2000	—	—	400	400	—	800	800			
12	Пермское	19		1/1		2000	—	—	400	400	—	800	800			
13	Григорцевское	50		1/1		2000	—	—	400	400	—	800	800			
14	Острецовское	129		1/2		3200	—	—	640	640	—	1280	1280			
15	Филиппцевское	65		1/2		3200	—	—	640	640	—	1280	1280			
16	Чижовское	108		1/2		3200	—	—	640	640	—	1280	1280			
17	Стрекачевске	61		2/2		3200		—	640	640	—	1280	1280			
18	Уменецкое	133		1/2		3200	—	—	640	640	—	1280	1280			
						56700			10800	10800		22950	22950			

Свѣдѣнія о ссудахъ, испрашиваем. Весьегонскимъ Уѣздн. Зем. на 1909 г. на постр. школьн. зданій.

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ, съ указаніемъ, каменное, деревянное или глинобитное зданіе для него предполагается.		№ училища по школьной сѣти.	Число школьныхъ комплект.	Смѣтная стоимость постройки, или расширенія или покупная стоимость зданія	Сколько ассигновано на постройку, расширеніе или покупку. По смѣтѣ Уѣзд. Земст.	По смѣтѣ Губернскаго Земства.	Изъ другихъ источниковъ.	Итого.	Суммы, имѣющія освободиться за назначеніемъ казеннаго пособія на содержан. учащихъ.	Размѣръ испрашиваемой ссуды.	Если кромѣ ссуды испрашивается на постройку пособіе, то въ какомъ размѣрѣ.	Если на постройку того-же зданія было выдано уже пособіе, то въ какомъ размѣрѣ.	На какой срокъ испрашивается ссуда.	Испрашивается-ли ссуда единовременно или въ два срока и въ какомъ размѣрѣ.	Срокъ въ который предполагается закончить постройку.	Для отмѣтокъ Департамента.
1	Б. Рагозинское	Каменныя.	13	1/1	3500	—	—	700	700	—	1400	1400	Пособіе не выдавалось.	На двадцать лѣтъ.	Испрашивается на 2 срока: 1/2 въ 1909 и 1/2 въ 1910 г.	Въ теченіе 2 лѣтъ.	
2	Козловское		15	1/1	3500	—	—	700	700	—	1400	1400					
3	Трофимовское		14	1/1	3500	—	—	700	700	—	1400	1400					
4	Хвощинское		12	1/1	3500	—	—	700	700	—	1400	1400					
5	Ивакинское		16	2/2	5400	—	—	900	900	—	2250	2250					
6	Полянское		11	2/2	5400	—	—	900	900	—	2250	2250					
7	Мордасское	Деревянныя.	80	1/1	2000	—	—	400	400	—	800	800					
8	Чурилковское		128	1/1	2000	—	—	400	400	—	800	800					
9	Топалковское		111	1/1	2000	—	—	400	400	—	800	800					
10	Крестовское		51	1/1	2000	—	—	400	400	—	800	800					
11	Сундуковское		42	1/1	2000	—	—	400	400	—	800	800					
12	Соснинское		10	1/1	2000	—	—	400	400	—	800	800					
13	Б. Мякишевское		28	1/1	2000	—	—	400	400	—	800	800					
14	Кощеевское	Новоот.	4	1/1	2000	—	—	400	400	—	800	800					
15	Городковское		38	1/2	3200	—	—	640	640	—	1280	1280					
16	Васильковское		68	1/2	3200	—	—	640	640	—	1280	1280					
17	Барановское		85	2/2	3200	—	—	640	640	—	1280	1280					
18	Овсянниковское		63	2/2	3200	—	—	640	640	—	1280	1280					
19	Дмитровское		20	2/2	3200	—	—	640	640	—	1280	1280					
					56800			11000	11000		22900	22900					

Свѣдѣнія о ссудахъ, испрашиваем. Весьегонскимъ Уѣзд. Зем. на 1910 г. на постройку школьн. зданій.

1	Поповское	Каменныя.	87	1/1	3500	—	—	700	700	—	1400	1400	Пособіе не выдавалось.	На двадцать лѣтъ.	Испрашивается въ 2 срока: 1/2 въ 1910 и 1/2 въ 1911 г.	Въ теченіе двухъ лѣтъ.	
2	Ргенское		123	1/1	3500	—	—	700	700	—	1400	1400					
3	Терешковское		102	1/1	3500	—	—	700	700	—	1400	1400					
4	Брагинское		89	1/2	5400	—	—	900	900	—	2250	2250					
5	Турковское		86	2/2	5400	—	—	900	900	—	2250	2250					
6	Трещевецкое		103	1/2	5400	—	—	900	900	—	2250	2250					
7	Бухровское	Деревянныя.	109	1/1	2000	—	—	400	400	—	800	800					
8	Озерское		83	1/1	2000	—	—	400	400	—	800	800					
9	Корельско-Васильковск.	Новооткрытыя.	8	1/1	2000	—	—	400	400	—	800	800					
10	Сутоцкое		37	1/1	2000	—	—	400	400	—	800	800					
11	Спасо-Ренское		34	1/1	2000	—	—	400	400	—	800	800					
12	Пермское		19	1/1	2000	—	—	400	400	—	800	800					
13	Григорцевское		50	1/1	2000	—	—	400	400	—	800	800					
14	Острецовское		129	1/2	3200	—	—	640	640	—	1280	1280					
15	Филиппцевское		65	1/2	3200	—	—	640	640	—	1280	1280					
16	Чижовское		108	1/2	3200	—	—	640	640	—	1280	1280					
17	Стрекачевское		61	2/2	3200	—	—	640	640	—	1280	1280					
18	Уменецкое		133	1/2	3200	—	—	640	640	—	1280	1280					
					56700			10800	10800		22950	22950					

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ примѣрнымъ предположеніямъ Весьегонскаго Уѣзднаго Земства Тверской губерніи о планѣ школьнаго строительства при пособіи отъ казны.

ОБЩІЯ ПОЛОЖЕНІЯ.

Школьное строительство или, вѣрнѣе сказать, вопросъ объ обезпеченіи начальныхъ земскихъ училищъ Весьегонскаго уѣзда соотвѣтствующими требованіямъ гигіены зданіями, было наравнѣ съ вопросомъ о всеобщемъ обученіи однимъ изъ самыхъ важныхъ предметовъ хозяйственной дѣятельности Весьегонскаго Земства въ области народнаго образованія.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ.

Еще въ 1894 году одновременно съ открытіемъ въ уѣздѣ 32 новыхъ училищъ былъ поднятъ вопросъ на Земскомъ Собраніи о скорѣйшемъ обезпеченіи новооткрытыхъ училищъ спеціальными зданіями, и постройка этихъ послѣднихъ, несомнѣнно, была бы выполнена тогда же Земствомъ, если бы этому благопріятствовало состояніе Земской кассы.

Но такъ какъ послѣднія и въ то время, не смотря на малое, сравнительно, число земскихъ училищъ, была весьма скудна, постройка училищныхъ зданій была предоставлена иниціативѣ мѣстныхъ сельскихъ обществъ. Земство же принимало участіе въ этомъ дѣлѣ лишь въ видѣ ходатая и поручителя за сельскія общества предъ Губернскимъ Земствомъ, которое имѣло уже въ то время школьно-строительный капиталъ для выдачи изъ него ссудъ подъ поручительство Уѣздныхъ Земствъ тѣмъ сельскимъ обществамъ, которыя пожелаютъ строить зданія для училищъ, но не имѣютъ на это своихъ средствъ.

Эти ссуды выдавались смотря по просьбамъ, въ различномъ размѣрѣ, но не свыше 2000 рублей на одно училище изъ 4,5% по заемному письму съ поручительной надписью для послѣднемъ Уѣздной Управы, на срокъ не болѣе 10 лѣтъ.

Не смотря на льготныя условія кредита, ссуды эти брались сельскими обществами неохотно и за время съ 1894 по 1906 г., когда выдачи изъ школьно-строительнаго капитала Губернскаго Земства были прекращены, всѣхъ ссудъ было взято на Весьегонскій уѣздъ немного болѣе 14.000 рублей.

Небольшое оживленіе въ требованіи ссудъ было замѣчено лишь послѣ 1901 г., когда Уѣздным Весьегонскимъ Земскимъ Собраніемъ было постановлено платить проценты по ссудамъ за счетъ Земства на непросроченную часть ссуды.

Однако и получаемыя на постройку училищъ въ ссуду земскія средства не принесли большой пользы дѣлу школьнаго строительства, такъ какъ для этого не было установлено для уѣзда единства въ требованіяхъ относительно выполненія постройки школьныхъ зданій, а также не было единаго контролирующаго въ этомъ направленіи органа, и на мѣстѣ сельскія общества производили постройки хотя и по представленному, утверждённому Управой, плану, но выполняли этотъ планъ по своему разумѣнію, и въ результатѣ почти всѣ зданія, выстроенныя обществами имѣютъ массу дефектовъ, устранить которые возможно только при затратѣ крупныхъ средствъ.

Болѣе сносными изъ построенныхъ сельскими обществами въ разное время зданій являются только тѣ, въ постройкѣ которыхъ принимали участіе мѣстныя интеллигентныя силы.

Съ теченіемъ времени, а именно къ началу 1900 годовъ Земства пришло къ къ убѣжденію, что и ему необходимо принять активную роль при постройкѣ школьныхъ зданій и съ 1902 года было установлено наблюденіе за постройками отъ Земской Управы.

Благодаря этому училища стали строиться съ учительскими квартирами, съ отхожими мѣстами, на спеціально отчуждавшихся для училищъ участкахъ общественной земли.

Тѣмъ не менѣе количество ежегодно выстраиваемыхъ зданій въ отношеніи къ общему росту числа училищъ и къ общей массѣ прочихъ наемныхъ помѣщеній до сей поры является крайне ничтожнымъ. Причина этого кроется съ одной стороны въ недостаточности общихъ ресурсовъ Земства и въ экономической необезпеченности населенія и съ другой стороны въ совершенно неразвитомъ среди послѣдняго сознаніи о необходимости обезпечить училища мало-мальски сносными въ гигіеническомъ отношеніи училищными квартирами.

Послѣднія предположенія Земства объ училищныхъ постройкахъ въ 1908 г.

Только въ минувшемъ 1908 году попутно съ вопросомъ о введеніи всеобщаго обученія въ уѣздѣ при полученіи отъ казны на это дѣло постояннаго пособія, освобождавшаго часть земскихъ средствъ по смѣтѣ народнаго образованія, Управа

нала возможнымъ предложить на разрѣшеніе Собранія вопросъ о систематическомъ выполненіи постройки школьныхъ зданій на весь уѣздъ по заранѣе выработанному на это плану, вошедшему въ общій финансовый планъ по введенію всеобщаго обученія, одобренный Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

По этому плану, нѣкоторыя части котораго не получили санкціи Собранія, весь періодъ строительства училищныхъ зданій въ Весьегонскомъ Земствѣ распредѣлился на 8 лѣтъ, при общей затратѣ на это дѣло за все время 326500 руб. и ежегодной до 45000 руб., не считая стоимости затратъ мѣстныхъ сельскихъ обществъ, въ видѣ поставки строительныхъ матеріаловъ и подвозки ихъ къ мѣсту постройки.

Выполненіе этого плана потребовало бы отъ Земства ежегоднаго увеличенія смѣты на народное образованіе на 15000 руб. спеціально на постройку училищныхъ зданій, а остальные 30.000 руб. обѣщалось выдавать Министерство Народнаго Просвѣщенія. Увеличеніе расходной смѣты на такую большую сумму, какъ 15000 руб., являлось бы для Земства весьма тяжелымъ, почему расходы въ этой суммѣ по финансовому плану всеобщаго обученія относились на сельскія общества.

Согласно вышеизложеннымъ соображеніямъ въ истекшій строительный сезонъ и были начаты постройки 9 училищныхъ зданій, изъ которыхъ къ настоящему времени (ноябрь 1909 г.) совершенно закончены только четыре, продолженіе остальныхъ начатыхъ построекъ предполагалось вести въ направленіи, принятомъ въ 1908 г., также и постройки будущихъ лѣтъ, и Земскому Собранію для соблюденія послѣдовательности въ принятомъ направленіи оставалось бы изыскивать средства тѣмъ или инымъ путемъ для покрытія школьно-строительныхъ расходовъ.

Новыя измѣненія въ дѣлѣ полученія на строительство Правительственной помощи.

За это время къ Очередному Земскому Собранію, благодаря принятому Государственными Думою и Совѣтомъ и Высочайше одобренному закону о имперскомъ школьно-строительномъ фондѣ, положеніе вещей въ дѣлѣ постройки училищъ измѣнилось въ сторону одного опредѣленнаго направленія, которому Земство и намѣрено слѣдовать на весь строительный восьмилѣтній періодъ при соблюденіи намѣченнаго въ 1908 году порядка выполненія построекъ.

Финансовая сторона школьнаго строительства съ 1909 года до окончанія построекъ.

Законъ 1909 года 22 іюня предусматриваетъ два вида денежнаго воспособленія отъ казны мѣстныхъ общественныхъ учрежденій на школьно-строительныя нужды, а именно—выдачу долгосрочныхъ ссудъ и выдачу безвозвратныхъ пособій, о чемъ подробно упомянуто въ докладѣ по народному образованію настоящему 1909 г. Очередному Земскому Собранію. Тѣмъ и другимъ видомъ Правительственной помощи Весьегонскому Земству и необходимо воспользоваться въ равной мѣрѣ, начиная съ сего 1909 года и Управа въ такомъ именно смыслѣ и дѣлаетъ свои вычисленія при опредѣленіи на каждый годъ необходимой суммы денежнаго расхода на школьное строительство.

Послѣднее, по мнѣнію Управы, необходимо распредѣлить на двѣ категоріи: постройка каменныхъ училищныхъ зданій цѣлой группой въ южной части уѣзда, гдѣ ощущается недостатокъ лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ, и постройка деревянныхъ зданій въ прочихъ мѣстностяхъ уѣзда, гдѣ можно найти строительные матеріалы болѣе легко. Въ послѣднемъ случаѣ постройки ведутся не группами, а въ одиночку. Въ общей сложности ежегодно предполагается выстраивать одну восьмую часть общаго числа предположенныхъ къ постройкѣ училищныхъ зданій.

На первую очередь и въ первые годы по проекту Управа будутъ выполняться постройки для тѣхъ училищныхъ районовъ, гдѣ совсѣмъ нѣтъ спеціальныхъ училищныхъ зданій; въ районахъ же, имѣющихъ въ настоящее время зданія для училищъ, которыя требуютъ расширенія, перестройки или пристройки, постройки относятся къ послѣдней очереди.

По сдѣланному вычисленію, примѣнительно къ уже производившимся строительнымъ работамъ, стоимость постройки однокомплектнаго каменнаго зданія по утвержденному въ 1908 году плану будетъ обходиться приблизительно въ 3500 руб. и двухкомплектнаго въ 5400 руб. и трехкомплектнаго въ 6500 руб.; однокомплектнаго деревяннаго въ 2000 руб., двухкомплектнаго—въ 3200 руб. и трехкомплектнаго—въ 4350 руб.

Относя одну пятую часть отъ каждой проектируемой суммы на мѣстныя средства сельскихъ обществъ, на которыя возлагается по постройкѣ пріобрѣтеніе матеріаловъ и подвозка ихъ—Земству потребуется затрачивать на однокомплектное каменное зданіе до 2800 руб., двухкомплектное—4500 руб., трехкомплектное

5200 руб.; на однокомплектное деревянное 1600 руб., двухкомплектное до 2560 р. и трехкомплектное—3500 рублей.

Въ общей сложности ежегодная въ продолженіе 8 лѣтъ затрата средствъ на это дѣло со стороны Земства выразится приблизительно въ суммѣ отъ 43,000 до 45,000 рублей, соотвѣтствующихъ четыремъ пятымъ всего строительнаго годового расхода, по затратѣ котораго ежегодно будетъ удовлетворяться строительная нужда 26 комплектовъ приблизительно отъ 15 до 19 училищъ, меньше или больше, смотря по типу училища.

Эти четыре пятыхъ общей стоимости предполагаемыхъ къ ежегодной постройкѣ училищныхъ зданій и должны быть покрыты въ равной мѣрѣ ссудой и пособіемъ изъ школьно-строительнаго фонда Министерства Народнаго Просвѣщенія, каковыя ссуду и пособіе Управа предполагаетъ получать за два раза: при началѣ строительныхъ работъ одну половину и на второй годъ при окончаніи постройки другую половину.

По сдѣланному Управою расчету эти четыре пятыхъ ежегоднаго строительнаго расхода будутъ равны 45.800 руб., такъ что потребуется для покрытія ихъ въ два срока получить: 22900 руб. въ безвозвратное пособіе и 22.900 руб. въ ссуду на 20 лѣтъ. На погашеніе послѣдней суммы въ смѣту на 1910 годъ Управа и вноситъ 1720 руб. (3% о—645 руб. и погашенія $^1/_{20}$ часть -1075 руб.); на послѣдующіе годы эта сумма %%—погашенія должна ежегодно прогрессивно увеличиваться въ продолженіе 8 лѣтъ до максимальной цифры 12760 руб., которую придется затѣмъ ежегодно уплачивать въ продолженіе 12 лѣтъ, послѣ этого до 28 года сумма эта будетъ ежегодно уменьшаться на 1720 рублей, въ продолженіе послѣднихъ восьми лѣтъ.

Согласно этому расчету Управа и сдѣлала приблизительный подсчетъ стоимости всѣхъ намѣченныхъ къ постройкѣ училищныхъ зданій на 1909 и 1910 года, согласно выработаннымъ Министерствомъ нормамъ и формамъ.

Хозяйственная сторона школьнаго строительства Весьегонскаго Земства.

Виды построекъ.

Еще въ 1908 году Управа докладывала Земскому Собранію, что по вопросу школьнаго строительства она намѣрена держаться двухъ системъ: каменныя постройки цѣлыми группами въ Краснохолмскомъ раіонѣ и деревянныя постройки въ прочихъ мѣстахъ уѣзда не группами, а смотря по наличности къ данному времени на мѣстѣ матеріаловъ. Постройки перваго разряда предполагается производить

въ волостяхъ: Володинской, Антоновской, Путиловской, Поповской, Хабацкой, части Делединской, а затѣмъ и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ уѣзда, гдѣ встрѣтятся для этого подходящія условія—дешевизна строительнаго матеріала—кирпича и камня и отсутствіе лѣсныхъ матеріаловъ.

Распредѣленіе построекъ по районахъ.

На строительный сезонъ 1909—1910 г. г. предполагается выстроить: каменныя зданія для двухкомплектныхъ училищъ—Полянскаго и Ивакинскаго и однокомплектныхъ Больше-Рагозинскаго, Козловскаго, Трофимовскаго и Хвощинскаго Володинской волости; деревянныя зданія для однокомплектныхъ училищъ Мордасскаго, Никольской волости, Б. Мякишевскаго Залужской волости, Топалковскаго Топалковской; Крестовскаго Лукинской; Сундуковскаго Лопатинской; Сосницкаго и Кощеевскаго Архангской; Чурилковскаго Чамеровской волости; для двухкомплектныхъ:—Городковскаго Лопатинской, Васильковскаго Марьиновской, Барановскаго Перемутской, Овсянниковскаго Макаровской и Дмитровскаго Делединской.

На строительный сезонъ 1910—1911 г. г. относятся постройки слѣдующихъ училищъ: **каменныя** для однокомплектныхъ Поповскаго, Поповской вол., Рѣпскаго Хабацкой вол., Терешковскаго Путиловской вол., двухкомплектныхъ: Брагинскаго и Турковскаго Поповской вол. и Трещевецкаго Путиловской волости: **деревянныя**: для однокомплектныхъ—Бухровскаго Телятинской вол., Корельско—Васильковскаго Залужской, Озерскаго и Спасо-Рѣпскаго Перемутской, Григорцевскаго и Пермскаго Лукинской, Сутоцкаго Топалковской; для двухкомплектныхъ: Остреповскаго Чамеровской вол., Филипцевскаго и Стрекачевскаго Макаровской, Чижовскаго Телятинской и Хмѣлецкаго Чистинской волости.

Способъ выполненія построекъ.

Такъ какъ опытъ дѣлового строительнаго сезона 1908—1909 года показалъ Управѣ, что хозяйственное веденіе построекъ училищныхъ зданій, при всемъ разнообразіи различныхъ мелкихъ не всегда могущихъ быть предусмотрѣнными даже и спеціалистами техническихъ деталей, имѣетъ множество отрицательныхъ сторонъ, неблагопріятно отражающихся на финансовой и технической сторонѣ построекъ, въ виду чего Управа въ ближайшемъ времени, насколько позволятъ ей средства, предполагаетъ перейти къ сдачѣ построекъ училищныхъ зданій съ подряда въ одни руки, что несомнѣнно значительно облегчитъ скорѣйшее выполненіе этого обширнаго дѣла и дастъ возможность установить нѣкоторое единство въ наблюденіи за работами и ихъ пріемкой отъ одного или нѣсколькихъ лицъ.

Порядокъ намѣченныхъ Управою къ производству построекъ училищныхъ зданій первоначально въ первые годы строительнаго восьмилѣтія захватываетъ тѣ

раіоны уѣзда, гдѣ особенно остро чувствуется недостатокъ училищныхъ помѣщеній спеціально приспособленныхъ. Поэтому за это время почти исключительно предполагается возводить новыя зданія, а затѣмъ уже въ послѣдующіе годы вмѣстѣ съ постройкой новыхъ зданій будетъ производиться перестройка и расширеніе существующихъ спеціальныхъ зданій, построенныхъ ранѣе для училищъ, но въ настоящее время сдѣлавшихся тѣсными и потому нуждающимися въ той или иной перестройкѣ.

Въ такомъ именно смыслѣ и составлены Управою примѣрныя предположенія относительно школьнаго строительства на всѣ восемь лѣтъ по общему приблизительному распредѣленію, частныя же болѣе подробныя и точныя свѣдѣнія относительно построекъ по годамъ выведены лишь къ двумъ годамъ—1909-910 и 1910-911 г., а послѣдующіе годы будутъ выясняться за годъ впередъ къ каждому Очередному Земскому Собранію послѣ предварительнаго подробнаго изслѣдованія на мѣстахъ въ уѣздѣ.

Заканчивая настоящую записку Управа считаетъ долгомъ упомянуть о назначеніи тѣхъ свободныхъ денежныхъ остатковъ отъ земскихъ смѣтъ по народному образованію за 1907 и 1908 годъ, которые образовались въ Весьегонскомъ Земствѣ за полученіемъ отъ казны, начиная съ 1907 года, пособія на введеніе всеобщаго обученія въ уѣздѣ. Эти остатки на 1 января 1909 г. выразились въ общей суммѣ 24,159 руб. 21 коп. и, согласно постановленію Земскаго Собранія 1908 г., зачислены въ особый школьно-строительный капиталъ.

Назначеніе этому капиталу Управа дѣлаетъ слѣдующее:

1) изъ него погашается имѣющая получиться казенная ссуда съ процентами въ первые два строительные года 1909 и 1910;

2) ремонтируются всѣ существующія училищныя зданія какъ давно выстроенныя такъ и новыя;

3) изъ него выдаются ссуды и пособія сельскимъ обществамъ на покупку недостающихъ для постройки и неимѣющихся у населенія строительныхъ матеріаловъ и

4) изъ него же дѣлаются ассигнованія на покрытіе перерасходовъ, могущихъ встрѣтиться при постройкахъ училищныхъ зданій съ помощью казенныхъ пособій и ссудъ.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній Управа и не дѣлаетъ изъ этого капитала никакихъ ассигнованій на постройку новыхъ училищныхъ зданій, расчитывая произвести ихъ постройку на средства, относимыя на мѣстныя сельскія

общества, на пособіе отъ казны и на ссуду отъ послѣдней, погашеніе которой будетъ дѣлаться путемъ ежегоднаго ассигнованія потребныхъ суммъ въ продолженіе 28 лѣтъ.

Копія.

М. Н. П.

МОСКОВСКІЙ УЧЕБНЫЙ
ОКРУГЪ.
ВЕСЬЕГОНСКІЙ
УѢЗДНЫЙ
УЧИЛИЩНЫЙ
СОВѢТЪ.

26 ноября 1910 года.

№ 463.

Въ Весьегонскую Уѣздную

Земскую Управу.

Училищный Совѣтъ имѣетъ честь увѣдомить Весьегонскую Земскую Управу, что, разсмотрѣвъ въ засѣданіи 25-го сего ноября представленныя Управою примѣрныя предположенія Весьегонскаго Земства о планѣ школьнаго строительства при пособіи отъ казны на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ одобреннаго 22 іюня 1909 г. закона, въ связи съ выполненіемъ школьной сѣти всеобщаго обученія, Совѣтъ призналъ: 1) что всѣ поименованныя въ представленномъ Управою спискѣ училища дѣйствительно нуждаются въ правильно устроенныхъ помѣщеніяхъ, такъ какъ существующія наемныя квартиры для этихъ училищъ не удовлетворяютъ даже минимальнымъ требованіямъ школьной гигіены и количеству посѣщающихъ ихъ учащихся изъ мѣстныхъ школьныхъ раіоновъ, 2) представленныя Управою строительныя смѣты по суммѣ своей являются нормальными по мѣстнымъ условіямъ, 3) представленный Управою планъ построекъ намѣченныхъ ею училищныхъ зданій и избранныя ею мѣста для построекъ вполнѣ отвѣчаютъ принятымъ за послѣднее время въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія нормамъ школьныхъ помѣщеній.

№ 64. **Докладъ № 25 по отчету о посѣщеніи земскихъ училищъ Весьегонскаго уѣзда Членомъ Училищнаго Совѣта уѣзднымъ наблюдателемъ священникомъ П. Масловымъ за 1907 и 1908 учебн. годы.**

12 марта 1909 года Управою получено отъ Весьегонскаго Уѣзднаго наблюдателя священника П. Маслова слѣдующее отношеніе отъ 12 февраля за № 35:

«Препровождая при семъ, согласно желанію Земской Управы, краткій отчетъ о посѣщенныхъ мною нѣкоторыхъ земскихъ школахъ за 1907-1908 г., долгомъ

считаю заявить Земской Управѣ, что, при всей возможности и желаніи посѣщать земскія школы, я нахожусь весьма ограниченнымъ въ средствахъ, ассигнуемыхъ на этотъ предметъ Земской Управой. Тѣ 50 руб., которыя мною получаются для разъѣздовъ по земскимъ школамъ, недостаточны для того, чтобы раза 3—4 побывать по дѣламъ службы въ г. Весьегонскѣ, не говоря уже о посѣщеніи на эту сумму земскихъ школъ. Вотъ почему и количество посѣщенныхъ училищъ невелико. Желательно бы, и просилъ бы Земскую Управу, не найдетъ ли она возможнымъ увеличить ассигновку на этотъ предметъ, тѣмъ болѣе, что количество земскихъ училищъ съ каждымъ годомъ все увеличивается, —если только мое посѣщеніе и осмотръ земскихъ училищъ имѣетъ смыслъ и желательно для Весьегонской Уѣздной Земской Управы.

За 1907—1908 годъ мною, какъ членомъ Училищнаго Совѣта, посѣщены слѣдующія земскія училища Весьегонскаго уѣзда: Алексѣевское, Власихское, Лоховское, Лихачевское, Дроздѣевское, Дмитровское, Афонасовское, Делединское, Костроминское, Архапское, Порогское (2 раза), Рачевское, (2 раза), Трещевецкое (2 раза), Б. Дорское, Погорѣльское, (2 раза), Борковское, Краснохолмское, Косовское, Брагинское, Ртенское, Б. Рагозинское, и Гавриловское.

Кромѣ сего производились экзамены выпускнымъ ученикамъ за означенное время въ училищахъ: Алешинскомъ, Якушинскомъ, Бранковскомъ, Дмитровскомъ, Бекренцовскомъ и Александровскомъ.

При осмотрѣ школъ найдено слѣдующее:

1. Помѣщенія нѣкоторыхъ земскихъ училищъ: Власихскаго, Б. Дорскаго, Трещевецкаго, Борковскаго и др.—плохи, тѣсны и малоудобны для школъ. Школа Борковская, хотя и имѣетъ спеціальное школьное помѣщеніе, но весьма холодное и требуетъ необходимаго улучшенія.

По количеству учащихся нѣкоторыя училища переполнены (Коробовское, Б. Дорское, Трещевецкое), а нѣкоторыя отличаются сравнительнымъ малолюдствомъ (Погорѣльское, Борковское и др.).

2. Учебное дѣло изъ осмотрѣнныхъ школъ слабѣе другихъ поставлено въ школахъ: Борковской, Архапской, Батихской.

Лучше найдена постановка учебнаго дѣла въ школахъ: Делединской, Коробовской и Краснохолмской, въ прочихъ школахъ удовлетворительно.

Общій недостатокъ земскихъ школъ, который замѣчается въ большинствѣ изъ нихъ, это слабая постановка въ нихъ главнаго предмета Закона Божія и отсутствіе правильной дисциплины.

О. о. законоучители въ младшей группѣ школъ обычно почти совсѣмъ не занимаются, всѣ знанія учащихся этой группы ограничиваются изученіемъ только въ концѣ года по книжкѣ нѣкоторыхъ общеупотребительныхъ молитвъ, въ большинствѣ случаевъ механически безъ надлежащихъ объясненій и понятій. Да занятія по Закону Божію и съ прочими группами тоже нельзя сказать, что ведутся правильно и аккуратно. Заниматься начинаютъ о. о. законоучители съ учебнымъ году слишкомъ поздно, въ началѣ года рѣдко гдѣ школа посѣщается законоучителемъ и, притомъ, больше занимаются со старшей группой въ цѣляхъ подготовки ея къ экзамену. При прохожденіи курса Закона Божія долго и много удѣляютъ вниманія изученію св. Исторіи, но мало и было изученію катехизиса и богослуженія.

Записей пройденнаго по Закону Божію въ классныхъ журналахъ въ большинствѣ земскихъ школъ не имѣется никакихъ. Вмѣсто записей содержанія уроковъ приходилось встрѣчать запись росписанія, т. е. «Законъ Божій», «Законъ Божій» и т. д., а что именно пройдено по Закону Божію -неизвѣстно, а во многихъ школахъ и подобныхъ записей нѣтъ, а просто оставлены пустыя клѣтки въ журналахъ или даже и совсѣмъ класснаго журнала для записей уроковъ учащими школъ не имѣется.

Говоря про неудовлетворительную постановку Закона Божія въ земскихъ училищахъ, правда, надо имѣть въ виду обремененіе священника всевозможными дѣлами и заботами по церкви, приходу и дому, но, кромѣ сего, это обстоятельство—малоусердное отношеніе къ своимъ обязанностямъ священника въ земской школѣ я полагаю зависитъ и отъ другихъ причинъ, совершенно постороннихъ, а именно: незначительнымъ и малымъ вознагражденіемъ для священника за труды преподаванія главнаго предмета въ начальной школѣ—Закона Божія, каковая плата въ Весьегонскомъ уѣздѣ въ 1907 -1908 уч. году ограничивалась 25 коп. за часовой урокъ, а въ данное время 30 руб. за школу съ однимъ комплектомъ. Такая плата не соотвѣтствуетъ тому труду, времени и силамъ, которыя приходится тратить священнику на это дѣло.

Кромѣ сего, мнѣ кажется, не совсѣмъ правильной и нормальной и та постановка дѣла по Закону Божію, какая существуетъ въ начальныхъ земскихъ училищахъ. Цѣль всякой школы начальной, какая бы она ни была, земская или церковно-приходская, не только научить грамотѣ и дать питомцамъ знанія, сколько ихъ воспитать въ духѣ христіанской вѣры и св. Церкви. А это входитъ, какъ извѣстно, въ кругъ пастырской дѣятельности и обязанностей и въ этомъ смыслѣ пастырь въ дѣлѣ народнаго образованія долженъ идти во главѣ и впереди школы. А между тѣмъ по сложившимся обстоятельствамъ и убѣжденіямъ руководителей

земскимъ школьнымъ дѣломъ и самихъ учащихъ, законоучитель является наемнымъ чиновникомъ, лицомъ временнымъ, обязаннымъ дать извѣстное количество уроковъ по Закону Божію и только, дальше его иниціативы нѣтъ. Онъ не можетъ сдѣлать какихъ либо указаній и совѣтовъ и пр. Разъ хозяинъ школы учитель, то всякое вмѣшательство въ чужое дѣло священника приноситъ ему уже непріятность. А отсюда нѣтъ и духовной связи и общности интересовъ и дружеской работы въ земской школѣ нѣтъ и надлежащихъ успѣховъ въ ней.

Школа земская, какъ школа начальная и національная, несомнѣнно, выиграла бы больше въ глазахъ народа, если бы въ ней было предоставлено должное мѣсто и право священнику того прихода, въ районѣ котораго она находится. Болѣе усердное отношеніе къ своему дѣлу у о. о. законоучителей найдено въ осмотрѣнныхъ школахъ: у о. С. Покровскаго, свящ. с. Деледина, у о. діакона того же села — Тодорскаго, у свящ. с. Пороговъ о. В. Анихапова, у о. Зосимовскаго, священ. с. Дроздѣева. Слабо былъ поставленъ Законъ Божій въ школахъ: Борковской, Батихской, Лоховской, Архапской и Б. Рагозинской. Въ связи съ Закономъ Божіимъ невысоко стоитъ въ земской школѣ и другой предметъ — славянское чтеніе. Учащіе мало на него обращаютъ вниманія, считая его предметомъ менѣе важнымъ въ школѣ, а между тѣмъ славянскій языкъ есть языкъ церковныхъ службъ и болѣе или менѣе толковое знаніе дѣтей начальной школы языка славянскаго весьма важно. Прочіе предметы — русскій языкъ и арифметика, поставлены въ земской школѣ въ достаточной степени. По русскому чтенію знанія у учащихся довольно хорошія, имѣютъ немало свѣдѣній по разнообразнымъ отраслямъ знанія (исторіи, географіи, естественной исторіи и др.), въ нѣкоторыхъ школахъ ученики въ этомъ смыслѣ очень развиты. По арифметикѣ рѣшаютъ задачи въ большинствѣ школъ довольно свободно и увѣренно, умѣютъ считать и устно, хотя счетъ устный страдаетъ больше письменнаго.

Довольно серьезнымъ недостаткомъ земскихъ школъ я считаю, кромѣ сказаннаго, отсутствіе правильной дисциплины и внѣшняго порядка въ нихъ. Много приходится встрѣчать школъ (Власихская, Дроздѣевская, Афонасовская, Борковская и др.), гдѣ ученики весьма небрежны къ своимъ обязанностямъ, сидятъ на урокахъ шумно, сходятъ съ мѣстъ, разговариваютъ, смѣются и вообще ведутъ себя слишкомъ свободно, отсюда можно думать, что поведеніе учащихся внѣ школы, когда они остаются совершенно безъ контроля, и много хуже. А въ педагогикѣ дисциплина должна быть на первомъ планѣ, она считается душою школы и недостатокъ ея свидѣтельствуетъ о недостаточности воспитательной стороны въ такихъ школахъ.

Изъ всего вышеизложеннаго прихожу къ заключенію, что земскія школы въ смыслѣ обученія и развитія въ общемъ поставлены довольно хорошо, но заставляютъ желать лучшаго въ смыслѣ воспитательности и порядка и въ этихъ послѣднихъ цѣляхъ онѣ требуютъ болѣе внимательнаго и частаго надзора и контроля со стороны лицъ, которыя стоятъ руководителями этого дѣла. Членъ Весьегонскаго Училищнаго Совѣта свящ. П. Масловъ. 1909 г. февраля 10 дня.

§ 62, 63. Докладъ № 26. Гласнаго Земства и Члена Училищнаго Совѣта Н. Ф. Бырдина о необходимости устройства въ уѣздѣ повторительныхъ курсовъ и выработки новой болѣе расширенной программы курса начальныхъ училищъ.

Отъ гласнаго Весьегонскаго Земства Николая Федоровича Бырдина на имя Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 3 сентября сего 1909 года въ Уѣздную Управу поступило заявленіе слѣдующаго содержанія:

«Трехлѣтнее участіе въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ и посѣщеніе школъ убѣдило меня, что въ различныхъ школахъ преподаваніе ведется хотя и по той же программѣ начальныхъ школъ, но совершенно различно въ зависимости отъ того или другого преподавателя.

При увеличеніи въ настоящее время количества школъ, улучшенія матеріальнаго положенія учащаго, съ пріемомъ уплаты ему жалованія за счетъ казны, мнѣ кажется было бы крайне желательно достичь хотя нѣкотораго единообразія какъ въ преподаваніи предметовъ, такъ и въ самой экзаменаціонной программѣ. Такъ какъ методы самого преподаванія со временемъ мѣняются и улучшаются сообразно съ требованіями науки, то весьма важно было бы по временамъ устраивать въ уѣздѣ или въ губерніи, смотря какъ это окажется удобнымъ, повторные курсы для г. г. учащихъ, гдѣ они могли бы какъ при помощи отдѣльныхъ лекцій, такъ равно и общеніемъ другъ съ другомъ ознакомиться какъ съ новыми методами, такъ и со всѣмъ новымъ, появившемся въ наукѣ, касающейся начальнаго образованія сельскихъ школъ. Епархіальное Вѣдомство признало уже необходимость подобныхъ повторныхъ курсовъ и уже въ прошломъ 1908 году лѣтомъ устраивало для персонала своихъ училищъ курсы въ г. Красномъ Холму, расходы не могли быть значительны, а потому я имѣлъ бы честь просить Весьегонское Уѣздное Земское Собраніе возбудить ходатайство о разрѣшеніи устроить курсы въ ближайшемъ году для Весьегонскаго уѣзда и просить для этой цѣли содѣйствія Губернскаго Собранія. Контингентъ лекторовъ по полученіи на то согласія Начальника Губерніи вѣроятно возможно было бы получить при содѣйствіи спеціальнаго общества въ г. С.-Петербургѣ, уже нѣсколько разъ устроившаго подобные курсы.

Кромѣ того имѣю честь доложить Собранію, что экзаменаціонныя программы начальныхъ школъ представляютъ изъ себя слишкомъ узкую и неопредѣленную программу всего пройденнаго: часть предметовъ, географія, исторія, естествовѣдѣніе, совсѣмъ не входятъ въ эту программу, а между тѣмъ они являются крайне необходимыми для населенія, знакомятъ юное населеніе какъ съ бытомъ своего народа, такъ и съ положеніемъ страны, ея устройствомъ, естественными богатствами, способами ихъ добыванія, обработкой земель въ разныхъ мѣстахъ Россіи и средствами къ жизни въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ, знакомятъ съ отдѣльными народностями и способами ихъ жизни и многимъ другимъ, что составляетъ весьма важное для общественной культуры. Ученики знакомятся съ этими предметами изъ книгъ, предложенныхъ имъ для чтенія, но въ какой же мѣрѣ и какіе могутъ задаваться по этимъ отдѣламъ вопросы на экзаменахъ—остается неизвѣстнымъ, а посему имѣлъ бы честь просить Собраніе поручить Школьной Комиссіи выработать новую болѣе подробную программу для преподаваемыхъ въ школахъ предметовъ, каковую представить на утвержденіе Правительства».

Представляя настоящій докладъ гласнаго Н. Ф. Бырдина, Управа считаетъ съ своей стороны долгомъ добавить, что высказываемыя имъ положенія являются несомнѣнно назрѣвшей потребностью въ устройствѣ повторительныхъ общеобразовательныхъ курсовъ для учащаго персонала земскихъ училищъ Весьегонскаго уѣзда, что же касается пересмотра программы курса начальныхъ училищъ, то объ этомъ Управа уже нѣсколько разъ докладывала Собранію, и въ настоящее время находитъ, что къ этому пересмотру она намѣрена приступить въ текущемъ году, для чего будетъ созвана Школьная Комиссія, которая, Управа надѣется, и разработаетъ новую программу къ слѣдующему учебному году, если на это послѣдуетъ согласіе Собранія.

О повторительныхъ и общеобразовательныхъ курсахъ для учащихъ введена Управой особая глава въ общемъ докладѣ по народному образованію.

§ *66*. Докладъ № 27. По отношенію Директора Народныхъ училищъ Тверской губерніи отъ 9-го октября с. г. за № 3912 о введеніи преподаванія гимнастики въ начальныхъ земскихъ училищахъ Весьегонскаго уѣзда.

Директоръ Народныхъ училищъ Тверской губерніи отношеніемъ отъ 9 октября с. г. за № 3912 сообщилъ Управѣ о слѣдующемъ:

«Г. Попечитель Московскаго Учебнаго Округа, предложеніемъ отъ 6 сего октября за № 29238 сообщилъ мнѣ, что г. Министръ Народнаго Просвѣщенія,

циркулярнымъ предложеніемъ отъ 16 минувшаго сентября за № 22367, сообщилъ нижеслѣдующее.

«Циркулярнымъ распоряженіемъ Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 3-го марта 1908 года за № 6316 затребованы были отъ учебно-окружныхъ начальствъ свѣдѣнія по вопросу обученія дѣтей въ начальныхъ училищахъ строю и гимнастикѣ.

Изъ поступившихъ по означенному вопросу донесеній усматривается, между прочимъ: а) что физическое здоровье и развитіе дѣтей въ школахъ признаются заслуживающими такихъ же заботъ, какъ и развитіе умственное и нравственное, въ особенности въ настоящее время, когда наблюдается значительный упадокъ физическаго развитія молодыхъ поколѣній; б) что обученіе строю и гимнастикѣ будетъ принято съ полнымъ сочувствіемъ, такъ какъ дѣти вообще очень склонны къ физическимъ упражненіямъ, занимательнымъ играмъ и т. п. и что, въ частности, таковыя занятія отчасти уже производятся въ начальныхъ училищахъ Донской области и, благодаря имъ, учащимся сообщаются бодрое и жизнерадостное настроеніе, выправка, молодцеватость и пр.; в) что цѣлесообразно было бы производить означенныя занятія на открытомъ воздухѣ, если позволятъ мѣстныя климатическія условія, и въ тѣхъ закрытыхъ помѣщеніяхъ, которыя свободны отъ пребыванія учениковъ во время учебныхъ занятій; и г) что желательно было бы привлечь къ участію въ предстоящихъ расходахъ—Земства, Городскія Управленія и другихъ содержателей начальныхъ школъ (желѣзно-дорожныя управленія, заводы, рудники и пр.).

Разсмотрѣвъ настоящій вопросъ, въ связи съ приведенными соображеніями учебно-окружныхъ начальствъ, Министерство Народнаго Просвѣщенія признало, съ своей стороны, преподаваніе строя и гимнастики въ начальныхъ училищахъ мѣрою въ высшей степени полезною и желательною въ цѣляхъ поднятія и улучшенія физическаго развитія народа. Полагая вмѣстѣ съ тѣмъ, что въ настоящее время нельзя было бы ввести преподаванія новыхъ предметовъ во всѣхъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ какъ незначительныя даже ассигнованія изъ казны каждой школѣ на указанную потребность выразятся въ общемъ итогѣ въ суммѣ, которую изыскать окажется невозможнымъ, Министерство остановилось на мысли, что нынѣ для скорѣйшаго осуществленія предположеннаго цѣлесообразно было бы ввести означенное преподаваніе въ тѣхъ школахъ, для которыхъ будутъ изысканы мѣстныя средства».

Вслѣдствіе сего Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія проситъ сообщить въ возможно непродолжительномъ времени, о томъ: 1) въ скольких школахъ можетъ

быть введено преподаваніе строя и гимнастики незамедлительно безъ расходовъ изъ казны за счетъ мѣстныхъ источниковъ (земствъ, городовъ, пожертвованій и проч.): 2) могутъ ли быть на сіе изысканы какія либо мѣстныя средства: 3) какія суммы потребны приблизительно на каждую школу для введенія въ ней такого преподаванія (устройство или наемъ помѣщенія, плата преподавателямъ и т. п.): 4) какая часть этихъ суммъ могла бы быть отнесена на мѣстныя средства и сколько потребовалось бы самостоятельно или дополнительно къ мѣстнымъ средствамъ къ новому отпуску изъ казны.

Въ виду вышеизложеннаго, прошу Городскія и Земскія Управы не оставить меня увѣдомленіемъ по приведеніи циркуляра г. Министра Народнаго Просвѣщенія въ дѣйствіе устройствомъ уроковъ гимнастики въ начальныхъ училищахъ. Директоръ (подписалъ) Н. Добровольскій. Дѣлопроизводитель (скр.) М. Ахапкинъ.

Представляя настоящее на разсмотрѣніе Очереднаго Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить послѣднему, что при всей желательности введенія преподаванія гимнастики въ земскихъ училищахъ Весьегонскаго уѣзда за счетъ Земства это не можетъ быть выполнено, въ виду того, что всѣ свободныя средства и ресурсы Земства исчерпаны, а затѣмъ громадное большинство помѣщеній земскихъ училищъ не имѣетъ даже достаточно сносныхъ классныхъ комнатъ, о чемъ уже неоднократно докладывалось Собранію.

Что касается характера самаго преподаванія гимнастики и вида послѣдняго, то Управа полагаетъ, что слѣдовало бы остановиться на такой гимнастикѣ, которая бы развивала общую физическую сторону дѣтей, въ смыслѣ приложенія навыковъ и выносливости ко всѣмъ дѣйствіямъ, требующимъ крѣпости корпуса и гибкости послѣдняго, однимъ словомъ, развивать физическое здоровье дѣтей въ такомъ же направленіи, какъ это дѣлается въ западно-европейскихъ странахъ и Америкѣ, гдѣ физическому воспитанію дано утилитарное направленіе.

§ 67. Докладъ № 28. По ходатайству Попечителя Дорскаго земскаго училища Хабацкой волости Василія Вас. Гусева.

Попечитель Дорскаго земскаго училища В. В. Гусевъ обратился въ Управу со слѣдующимъ ходатайствомъ для передачи въ Земское Собраніе:

«Въ текущемъ году я посылалъ въ Земскую Управу двѣ просьбы, въ которыхъ просилъ открыть училище въ д. Дорь и въ настоящее время съ третьей просьбой обращаюсь въ Земское Собраніе и прошу Васъ, г. г. члены, открыть въ д. Дорь земское училище такого типа: курсъ ученія—семь лѣтъ; причемъ на изу-

ченіе общеобразовательныхъ предметовъ пять лѣтъ и два года на изученіе различныхъ ремеслъ. Я же со своей стороны отдаю безвозмездно крестьянамъ д. Доръ подъ училище такого рода свой домъ, бывшій ранѣе подъ училищемъ. Относительно рѣшенія этого вопроса, прошу меня увѣдомить». Сл. подпись.

Представляя настоящее прошеніе В. В. Гусева Земскому Собранію, Управа съ своей стороны полагала бы просьбу его отклонить, во первыхъ въ виду того, что по утвержденной сѣти училищъ пунктомъ училищнымъ для раіона въ который входитъ д. Доръ является дер. Медвѣдчиково, гдѣ уже училище и существуетъ второй годъ; во вторыхъ уступаемый г. Гусевымъ безвозмездно въ пользу Земства домъ является помѣщеніемъ настолько тѣснымъ и неприспособленнымъ къ требованіямъ Земства относительно училищныхъ зданій и въ довершеніе всего удовлетворяющимъ только одинъ комплектъ, что Управа считаетъ этотъ даръ непріемлемымъ.

§ 3,33. Докладъ № 29. По прошенію крестьянъ селеній Иванъ-Погоста и Погорѣлова Телятинской волости объ оставленіи въ д. Иванъ-Погостѣ земскаго училища.

Приговоромъ отъ 11 октября сего года крестьяне дер. Иванъ-Погоста и Погорѣлова сообщили Управѣ, что они согласны содержать въ Иванъ Погостѣ земское училище въ томъ же помѣщеніи, въ которомъ ранѣе находилось въ этой деревнѣ земское училище, обязуются отремонтировать это зданіе и приспособить его къ типу однокомплектной школы за свой счетъ, а также на свои средства отоплять училище и давать для него сторожа, если Земская Управа даетъ имъ для училища учителя.

Эта просьба крестьянъ дер. Ив.-Погоста и Погорѣлова вызвана тѣмъ обстоятельствомъ, что благодаря постройкѣ между Приворотомъ и Ив.-Погостомъ новаго зданія для двухкомплектнаго Приворотскаго училища, которое должно обслуживать четыре селенія Иванъ-Погостъ, Погорѣлово, Приворотъ и Подлѣсное, существовавшее ранѣе въ д. Иванъ-Погостѣ однокомплектное училище соединено съ такимъ же Приворотскимъ двухкомплектнымъ и переведено въ пунктъ между Иванъ-Погостомъ и Приворотомъ, гдѣ для этой цѣли выстроено новое зданіе.

Этотъ переводъ и соединеніе Иванъ-Погостскаго училища съ Приворотскимъ былъ предусмотрѣнъ въ сѣти школъ для всеобщаго обученія и утвержденъ Земскимъ Собраніемъ и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

Причиной для перевода Иванъ-Погостскаго училища послужило намѣреніе Управы устроить училище въ такомъ пунктѣ, чтобы оно равномѣрно удовлетворяло потреб-

ности всѣхъ селеній мѣстнаго школьнаго раіона и выбранный пунктъ для училища между Иванъ-Погостомъ и Приворотомъ какъ разъ удовлетворяетъ этимъ требованіямъ, а именно—Иванъ-Погостъ отстоитъ отъ новаго пункта въ одной верстѣ съ четвертью, Погорѣлово въ верстѣ съ четвертью, Приворотъ въ полуверстѣ и Подлѣсное въ 1,75 вер.

Возобновлять вновь занятія въ Иванъ Погостскомъ училищѣ Управа не находитъ достаточныхъ основаній, чтобы не создать повода для другихъ мѣстностей дробить намѣченные училищные раіоны на болѣе мелкіе, почему и полагала бы просьбу крестьянъ сел. Иванъ-Погоста и Погорѣлова отклонить или въ большемъ случаѣ оставить для Иванъ-Погостскаго училища учащаго съ тѣмъ, чтобы крестьяне на содержаніе этого училища не спрашивали средствъ отъ Земства и обставили помѣщеніе училища въ д. Ив.-Погостѣ согласно требованіямъ Земства.

Представляя вышеизложенное Земскому Собранію, Управа съ своей стороны дополняетъ, что въ этомъ вопросѣ она поступитъ такъ, какъ ей укажетъ Собраніе.

§ 69.73. Докладъ № 30. По прошенію священниковъ—законоучителей Матвѣя Приселкова и Николая Никольскаго объ увеличеніи получаемаго ими отъ Земства законоучительскаго жалованья.

Отъ священниковъ—законоучителей Матвѣя Приселкова и Николая Никольскаго на имя Очереднаго Земскаго Собранія въ Уѣздную Управу отъ 8 октября сего года поступило прошеніе слѣдующаго содержанія.

«Ознакомившись съ исторіей введенія въ Весьегонскомъ уѣздѣ всеобщаго обученія и съ условіями, на которыхъ Министерство Народнаго Просвѣщенія отпускаетъ ежегодно Уѣздному Земству пособіе на введеніе всеобщаго обученія, мы нижеподписавшіеся, просимъ Весьегонское Очередное Земское Собраніе пересмотрѣть дѣйствительно-ли въ точности исполнила Земская Управа эти условія относительно вознагражденія законоучителей въ земскихъ школахъ.

Для полученія казеннаго пособія на народное образованіе Весьегонское Земство должно было выразить свое согласіе передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія на слѣдующія условія.

Пропуская первыя два условія, касаемся третьяго и четвертаго условій, имѣющихъ отношеніе къ законоучителямъ.

Третье условіе таково: «въ открываемыхъ новыхъ школахъ и въ 70 комплектахъ существующихъ земскихъ училищъ установить законоучителямъ жало-

ванье, вмѣсто поурочной платы, въ размѣрѣ не меньше 60 руб. въ годъ (см. ежегодникъ Весьегонскаго Уѣзднаго Земства за 1908 годъ стр. 83)».

Четвертое условіе «въ слѣдующіе годы земскую ассигновку не смотря на полученіе казеннаго пособія, не уменьшать (еж. стр. 83). Эти условія исполнялись Управою въ 1907-1908 учебномъ году, т. е. законоучители получали 60 руб. (во вновь открываемыхъ школахъ и тѣхъ 70 комплектахъ, на которые дано казенное пособіе).

Между тѣмъ Весьегонская Земская Управа своимъ отношеніемъ отъ 23 января 1909 года увѣдомила насъ, что съ 1 января 1909 года мы имѣемъ получать за преподаваніе Закона Божія въ однокомплектныхъ школахъ вознагражденіе только 30 руб. въ годъ на основаніи закона 3 мая 1908 года, при чемъ и прогонное вознагражденіе отмѣняется.

По законъ 3 мая 1908 года, по нашему мнѣнію, нисколько не измѣнилъ вышеозначеннаго обязательства Уѣзднаго Земства платить законоучителямъ вознагражденіе въ суммѣ 60 руб. въ годъ, такъ какъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія выдано казенное пособіе Весьегонскому Земству на условіи: «пособіе отпускается только тѣмъ земствамъ, которыя обяжутся продолжать расходовать освобождающіяся, вслѣдствіе полученія казеннаго пособія, земскія средства по народному образованію на постройку школъ, на выдачу дополнительнаго содержанія законоучителямъ и другія нужды начальныхъ училищъ» (Ежегодн. стр. 86).

На основаніи всего вышеизложеннаго мы просимъ Уѣздное Очередное Земское Собраніе сдѣлать постановленіе о томъ, чтобы Земская Управа выдавала намъ вознагражденіе въ размѣрѣ не менѣе 60 руб. въ годъ и доплатила бы удержанную ею сумму изъ нашего содержанія съ 1 января 1909 года».

Представляя вышеизложенное ходатайство законоучителей Никольскаго и Присѣлкова Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что жалованье законоучителямъ однокомплектнаго и двухкомплектнаго училищъ было представлено въ смѣтѣ Очередному Земскому Собранію 1908 года и сообразовано съ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ закономъ 3 мая 1908 года, въ виду чего по мнѣнію Управы просьбу обоихъ законоучителей слѣдуетъ отклонить.

§ 70. 73. Докладъ № 31. Въ Весьегонское Уѣздное Очередное Земское Собраніе.

Законоучителя Борковскаго и Заостровскаго земскихъ училищъ свящ. с. Кондратова Александра Миролюбова.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

Извѣстнымъ постановленіемъ Земской Управы выдача прогонныхъ денегъ за проѣздъ законоучителей въ отдѣльныя училища отмѣняется. Означенное постановленіе считаю, по меньшей мѣрѣ, скоропѣшнымъ. До сего, за 19 уроковъ я получилъ 9 руб. 50 коп. и за лошадь 7 руб. 98 коп., такъ что за трудъ законоучительства и лошадь разница въ вознагражденіи заключилась въ 1 руб. 52 коп. Теперь же за разъѣздъ плата совсѣмъ отмѣняется. Кто же обязался развозить законоучителей по школамъ. Это—во первыхъ, а во вторыхъ. законоучитель. имѣя подъ руками школу. сполна получитъ за свой трудъ 30 руб.. а я, если сдѣлаю приблизительно 50 поѣздокъ въ годъ. то долженъ уплатить 25 руб. за лошадь, слѣдовательно мнѣ за каждую школу останется не 30 руб.. какъ моему товарищу, а 17 руб. 50 коп. Затѣмъ я долженъ претерпѣть дорожныя досады и обиды. какъ-то: осеннее ненастье, морозъ. буранъ. сотрясеніе экипажа и проч.

Наконецъ, я долженъ проѣхать въ годъ 1050 верстъ и потратить на это не менѣе 175 час. и предпринять иногда не совсѣмъ удобную отлучку отъ храма.

Усерднѣйше просилъ бы Земское Собраніе дать дѣйствительную сумму, требуемую для уплаты за прогоны, примѣрно отъ 10—12 руб. въ годъ на школу въ разстояніи 7—8 верстъ отъ законоучителя, хотя бы сложеніемъ этой суммы съ тѣхъ законоучителей. которые имѣютъ школы подъ руками». Сл. подпись.

Докладывая вышеизложенное Земскому Собранію, Управа съ своей стороны полагала бы просьбу священника Миролюбова отклонить въ виду того. что Правительствомъ опредѣлена плата законоучителямъ однокомплектныхъ училищъ въ 30 р.. по признавая желательнымъ и необходимымъ правильное преподаваніе Закона Божія въ школахъ. отстоящихъ отъ мѣста жительства законоучителя далѣе 5 верстъ Управа по примѣру прежнихъ лѣтъ полагаетъ такимъ лицамъ назначить на проѣздъ по 3 коп.: съ версты и необходимую на этотъ предметъ сумму вносить въ смѣту по отдѣлу народнаго образованія.

§ 3. 32. Докладъ № 32. О выдачѣ вознагражденія крестьянину Любегощской волости. дер. Горы Дмитрію Иванову Окружнову за труды по постройкѣ зданія для учительскихъ квартиръ при Горскомъ земскомъ училищѣ.

Отъ крестьянина Любегощской вол. дер. Горы Дмитрія Иванова Окружнова отъ 4-го февраля сего года въ Уѣздную Управу поступило заявленіе слѣдующаго содержанія.

«Сельскимъ сходомъ Федорковскаго общества я былъ избранъ уполномоченнымъ отъ Общества по дѣлу постройки зданія учительскихъ квартиръ для Горскаго училища.

Исполняя возложенную на меня Обществомъ обязанность, я съ самаго начала веденія постройки этой—съ 1906 года вѣрой и правдой работалъ въ должности уполномоченнаго, не смотря даже на то, что дѣло постройки крестьянами было передано Земской Управѣ, которая и завѣдывала постройкой непосредственно сама, дѣлая различныя распоряженія чрезъ меня.

Въ виду этого покорнѣйше прошу Земскую Управу принять во вниманіе мои труды по постройкѣ зданія для учительскихъ квартиръ и выдать мнѣ за это какое—либо вознагражденіе.»

Представляя вышеозначенную просьбу Очередному Земскому Собранію и принимая во вниманіе, что г. Окружновъ дѣйствительно исполнялъ обязанность уполномоченнаго по постройкѣ зданія для учительскихъ квартиръ при Горскомъ училищѣ. Земская Управа съ своей стороны полагала бы просьбу Окружнова удовлетворить, давъ ему въ вознагражденіе за труды десять рублей.

§ 3. 35. 123. Докладъ № 34. По прошенію учительницы Власихскаго земскаго училища А. Бѣляковой.

15 сего октября въ Управу поступило заявленіе учительницы Власихскаго земскаго училища А. Я. Бѣляковой слѣдующаго содержанія.

«Вслѣдствіе продолжительной семнадцати лѣтней учительской службы я нуждаюсь въ отпускѣ для поправленія своего здоровья. Покорнѣйше прошу Земское Собраніе дать мнѣ отпускъ съ содержаніемъ на мѣсяцъ съ 20 ноября по 20 дек. Медицинское свидѣтельство передано въ Училищный Совѣтъ.»

Представляя настоящее заявленіе учительницы Власихскаго земскаго училища А. Я. Бѣляковой на разсмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа съ своей стороны

полагала бы просьбу ея удовлетворить съ сохраненіемъ за нею содержанія въ теченіе вышеозначеннаго отпуска, принимая во вниманіе долголѣтнюю службу г. Бѣляковой, и расходъ по выдачѣ содержанія за это время отнести на счетъ земскихъ средствъ съ покрытіемъ послѣднихъ изъ остатковъ по статьѣ на жалованье учащимъ за 1909 годъ.

§ 3, 36, 124. **Докладъ № 35. По прошенію учительницы Коробовскаго училища М. И. Талызиной.**

27 іюля сего 1909 года въ Управу поступило заявленіе учительницы Коробовскаго училища М. И. Талызиной слѣдующаго содержанія:

«Прослуживъ въ должности учительницы въ Весьегонскомъ Земствѣ 11 лѣтъ безъ отдыха, къ концу прошлаго 1908-1909 учебнаго года я чувствовала себя утомленной школьными занятіями. Кромѣ того вскорѣ послѣ экзамена, а можетъ быть и во время послѣдняго, я сильно простудилась и заболѣла. Хотя въ настоящее время я чувствую себя много лучше, но для полнаго моего выздоровленія пользовавшій меня въ теченіе лѣтнихъ каникулъ врачъ Леонидъ Александровичъ Мясниковъ предписываетъ мнѣ не приступать къ школьнымъ занятіямъ до 1 января 1910 года, находя, что не вполнѣ залѣченная болѣзнь можетъ повториться и имѣть непріятныя для меня послѣдствія. Не пользуясь ни разу въ теченіе одиннадцатилѣтней службы даже кратко-срочнымъ отпускомъ, я обращаюсь къ Весьегонской Земской Управѣ съ покорнѣйшей просьбой дать мнѣ отпускъ съ полнымъ содержаніемъ въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ: сентября, октября, ноября и декабря 1909 года для продолженія лѣченія. По истеченіи этого срока я надѣюсь, что буду здорова и послѣ рождественскихъ каникулъ снова приступлю къ занятіямъ въ Коробовской школѣ. Прилагая при семъ медицинское свидѣтельство отъ лѣчившаго меня врача Л. А. Мясникова, прошу Управу не отказать мнѣ въ моей просьбѣ и передать ее на разсмотрѣніе Училищному Совѣту. Коробовская учительница М. И. Талызина.»

Представляя настоящее заявленіе учительницы Коробовскаго земскаго училища М. И. Талызиной на разсмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа съ своей стороны полагала бы просьбу ея удовлетворить и сохранить за нею содержаніе только въ теченіе двухъ мѣсяцевъ.

§ 3, 31. **Докладъ № 37. По ходатайству Общества взаимопомощи учащихъ Весьегонскаго уѣзда о выдачѣ квартирнымъ учащимъ, переведеннымъ въ новооткрытыя училища и не получавшимъ квартирнаго довольствія.**

Отъ Правленія Общества Взаимопомощи учащихъ Весьегонскаго уѣзда отъ 22 января сего года въ Уѣздную Управу поступило слѣдующее ходатайство:

«Правленіе Общества Взаимопомощи учащихъ по порученію общаго Собранія обращается къ Земской Управѣ съ нижеслѣдующимъ ходатайствомъ:

«Изъ сообщенія о положеніи учащихъ вновь открытыхъ школъ выяснилось, что они вынуждены вести свои занятія при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ: имъ всѣмъ приходится жить въ квартирахъ, лишенныхъ всякихъ удобствъ и платить за нихъ больше, чѣмъ при старыхъ школахъ.

Общее Собраніе обратило вниманіе на эту сторону въ жизни учащихъ новыхъ школъ и постановило просить Земскую Управу о выдачѣ имъ квартирныхъ со дня открытія школъ, полагая хотя отчасти вознаградить учащихъ за понесенныя ими лишенія въ совершенно неподготовленной для занятій и культурной жизни обстановкѣ.»

Докладывая ходатайство Общества Взаимопомощи Очередному Земскому Собранію, Управа имѣетъ честь сообщить, что Очередное Земское Собраніе сессіи 1907 года выслушавъ въ засѣданіи 26 сентября сообщеніе Министерства Народнаго Просвѣщенія, относительно принятія на счетъ Правительства содержанія учащихъ 70 существующихъ училищъ и 51-го новооткрываемыхъ училищъ, между прочимъ, постановило, въ виду неимѣнія свободныхъ остатковъ, квартирныхъ для учащихъ новыхъ училищъ не назначать, а въ случаѣ образованія остатковъ отъ выполненія смѣты на 1908 годъ, квартирныя выдать.

Остатка отъ смѣты 1908 года не образовалось и въ расходную смѣту того года, на основаніи этого постановленія Собранія, квартирныя учащимъ не были внесены и пошли прибавкой къ содержанію учащихъ лишь съ 1909 года.

По приблизительному подсчету Управы слѣдуетъ выдать всѣмъ учащимъ, новооткрытыхъ училищъ въ 1907 году за 15 мѣсяцевъ до 1909 года около 1860 руб.

Въ подобномъ же видѣ обстоитъ вопросъ объ удовлетвореніи квартирнымъ довольствіемъ учащихъ новооткрытыхъ училищъ и комплектовъ въ текущемъ 1909 году: по смѣтѣ на 1909 годъ не было предусмотрѣно назначенія квартирныхъ учащимъ новооткрываемыхъ съ 1 сентября 1909 года 44 новыхъ училищъ, на что потребуется отъ Земства сумма въ 440 руб.—Такимъ образомъ сумма квартирныхъ, просимая учащими къ выдачѣ равняется до 2300 руб. и можетъ быть ассигнована Собраніемъ лишь изъ школьно-строительнаго фонда 24159 руб. 21 коп., которому уже дано назначеніе по докладу о народномъ образованіи.

3. 30. Докладъ № 38. О пособіи отъ Весьегонскаго Земства Обществу Взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учавшимъ въ Весьегонскомъ уѣздѣ на образованіе дѣтей учащихъ. состоящихъ о состоявшихъ на службѣ Весьегонскаго Земства.

Общество Взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ Весьегонскомъ уѣздѣ отношеніемъ своимъ за № 250-мъ въ Уѣздную Управу обратилось со слѣдующимъ:

«Прошлогоднее Очередное Земское Собраніе по ходатайству Общества Взаимопомощи учащимъ и учавшимъ въ Весьегонскомъ уѣздѣ объ отчисленіи изъ земскихъ средствъ въ особый фондъ на образованіе дѣтей учащихъ постановило отложить рѣшеніе этого вопроса. въ виду отсутствія свѣдѣній о количествѣ дѣтей учащихъ въ Весьегонскомъ Земствѣ. а потому Правленіе Общества Взаимопомощи по постановленію Общаго Собранія членовъ, прилагая при семъ свѣдѣнія необходимыя для рѣшенія вопроса, имѣетъ честь покорнѣйше просить Весьегонскую Уѣздную Земскую Управу вышеозначенное ходатайство Общества Взаимопомощи вновь предложить на разсмотрѣніе ближайшаго Весьегонскаго Земскаго Собранія.

Правленіе Общества Взаимопомощи льститъ себя надеждой, что Весьегонское Земское Собраніе. при благосклонномъ вниманіи Земской Управы къ нуждамъ учащихъ, не останется глухо къ просьбѣ учащихъ. вызванной ихъ безвыходнымъ положеніемъ!

Правленіе Общества полагало бы возможнымъ ходатайствовать передъ Весьегонскимъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи пособія на каждаго воспитаника отъ 50 до 100 руб.. въ среднемъ 75 руб. ежегодно, какъ это и принято въ нѣкоторыхъ земствахъ. напр., въ Серпуховскомъ, для чего потребуется. согласно прилагаемымъ при семъ свѣдѣніямъ, 750 руб. ежегодно.

Такой расходъ не будетъ обременителенъ для Весьегонскаго Земства, такъ какъ. благодаря субсидіи отъ Правительства, прежнее жалованье учащимъ остается въ полномъ распоряженіи Земства.

Съ своей стороны Правленіе увѣрено, что Общество Взаимопомощи по мѣрѣ своихъ средствъ несомнѣнно окажетъ поддержку своимъ членамъ, нуждающимся въ средствахъ, необходимыхъ для образованія дѣтей. 1909 года 20 сентября. (Далѣе подписи).

Представляя настоящее Очередному Земскому Собранію, Управа съ своей стороны полагала бы ходатайство Общества Взаимопомощи удовлетворить. отпустивъ

въ фондъ на образованіе дѣтей учащихъ 300 руб. изъ остатковъ отъ смѣты по народному образованію.

Самый фондъ образуется Управой, она же вырабатываетъ правила для выдачи пособій изъ этого фонда и устанавливаетъ по баллотировкѣ порядокъ выдачи, съ участіемъ представителя отъ Общества Взаимопомощи.

Докладъ № 39. По обращенію общества попеченія о дѣтяхъ народныхъ учителей и учительницъ.

Общество попеченія о дѣтяхъ народныхъ учителей и учительницъ обратилось въ Управу со слѣдующимъ ходатайствомъ:

«Въ 1902 году, по иниціативѣ Московскаго педагога Дмитрія Ивановича Тихомирова и Елены Николаевны Тихомировой, возникло въ Москвѣ Общество попеченія о дѣтяхъ народныхъ учителей и учительницъ.

Цѣль этого Общества — попеченіе, воспитаніе и образованіе дѣтей народныхъ учителей и учительницъ, при чемъ преимущество отдается круглымъ сиротамъ, а затѣмъ дѣтямъ, лишившимся кормильца семьи. Дѣти, имѣющія родителей, принимаются на попеченіе Общества въ зависимости отъ средствъ послѣдняго или же при условіи обезпеченія таковыхъ спеціальными пожертвованіями.

Въ настоящее время Общество имѣетъ особый пріютъ въ Алуштѣ (на южномъ берегу Крыма) на 12 дѣтей и общежитіе въ Москвѣ на 10 дѣвочекъ. На попеченіи Общества находятся еще 30 дѣтей, за которыхъ Общество платитъ въ разныя провинціальныя учебныя заведенія. Кромѣ того Общество, по возможности, приходитъ на помощь семьямъ народныхъ учителей въ трудныя минуты ихъ жизни единовременными пособіями.

Средства Общества образуются изъ членскихъ взносовъ и всякаго рода пожертвованій. Въ настоящее время Общество, кромѣ недвижимаго имущества (двухъэтажный домикъ въ Алуштѣ, въ которомъ помѣщается пріютъ) имѣетъ неприкосновеннаго капитала, обезпечивающаго созданныя имъ учрежденія свыше 24.000 руб.

Нужда учительства велика и растетъ съ каждымъ годомъ, и для борьбы съ нею нужны все новыя и новыя матеріальныя средства. Такъ какъ Общество въ своей дѣятельности не ограничивается никакими районами и потому является Обществомъ Всероссійскимъ, то и удовлетвореніе этой нужды необходимо признать дѣломъ всенароднымъ. Имѣя это въ виду, Общество и рѣшило обратиться съ усерднѣйшею просьбою о принятіи участія посильными пожертвованіями къ Земствамъ.

какъ созидателямъ и руководителямъ народнаго образованія, всегда чутко относящимся къ судьбѣ своихъ учителей и учительницъ. Нѣкоторыя Земства (Пермское, Чистопольское, Нерехтское и др.) уже приняли участіе въ Обществѣ. Участіе это можетъ быть выражено въ формѣ учрежденія навсегда своихъ стипендій (2,500 р.), или въ формѣ единовременныхъ членскихъ взносовъ (100 руб.), или единовременнаго пособія.

Не сомнѣваясь въ сочувственномъ отношеніи Земства, Общество обращается къ Земской Управѣ съ покорнѣйшей просьбой внести настоящее ходатайство Общества на разсмотрѣніе ближайшаго Очереднаго Земскаго Собранія и оказать съ своей стороны просвѣщенное содѣйствіе благому дѣлу. При семъ препровождается уставъ Общества. Предсѣдательница Правленія Общества Е. П. Тихомирова.

Представляя настоящее ходатайство Общества попеченія о дѣтяхъ народныхъ учителей и учительницъ на разсмотрѣніе Собранія, Управа полагала бы, по примѣру другихъ Земствъ, удовлетворить его, принявъ участіе въ этомъ Обществѣ въ формѣ единовременныхъ членскихъ взносовъ, для каковой цѣли ассигновать 100 руб., о чемъ и просить Собраніе. Уставъ О-ва прилагается.

§ 3, 29. Докладъ № 40. По просьбѣ общества вспомоществованія нуждающимся учащимся въ г. Весьегонскѣ объ увеличеніи получаемаго имъ отъ земства пособія.

Въ Весьегонскую Уѣздную Земскую Управу поступило слѣдующее прошеніе отъ Правленія Общества вспомоществованія нуждающимся учащимся:

Правленіе Общества вспомоществованія нуждающимся учащимся въ г. Весьегонскѣ имѣетъ честь покорнѣйше просить Управу объ увеличеніи пособія Обществу вспомоществованія на 25 руб. въ годъ (съ 50 на 75 руб.), такъ какъ расходы Общества на нужды учащихся въ г. Весьегонскѣ съ каждымъ годомъ увеличиваются. Кромѣ того, Правленіе имѣетъ честь просить Весьегонскую Уѣздную Земскую Управу ходатайствовать предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о скидкѣ 15—20 % съ учебниковъ, продаваемыхъ Весьегонскимъ Земскимъ книжнымъ складомъ, какъ это дѣлается въ нѣкоторыхъ другихъ городахъ.

Сужденіе по этимъ вопросамъ Правленіе имѣло 26 августа 1909 года.

Докладывая вышеизложенное Очередному Земскому Собранію, Управа полагала бы пока воздержаться отъ увеличенія пособія за неимѣніемъ свободныхъ средствъ въ земской кассѣ.

§ 68. Докладъ № 41. О Весьегонской женской гимназіи.

Согласно просьбѣ Земской Управы Начальница Весьегонской женской гимназіи сообщила по выработанной Управой формѣ нижеприлагаемыя при семъ свѣдѣнія о Весьегонской женской гимназіи за 1908—1909 учебный годъ.

Изъ этихъ свѣдѣній видно, что въ истекшемъ учебномъ году въ гимназіи состояло 320 учениць (на 34 болѣе прошлогодняго) которыя распредѣлялись по категоріямъ въ слѣдующемъ процентномъ отношеніи: 63,7% жителей города Весьегонска, 30% —Весьегонскаго уѣзда и 6.3% жителей другихъ уѣздовъ и городовъ.

Въ отношеніи принадлежности къ сословіямъ эти же ученицы распредѣлялись такъ: 44,7% мѣщанъ. 21,7% крестьянъ, 15.6% духовенства, 9.6% чиновниковъ. 4,7% дворянъ, 2.5% купцовъ и 0.9% почетныхъ гражданъ.

Количество переведенныхъ въ слѣдующіе классы вмѣстѣ съ окончившими курсъ равняется 81% изъ которыхъ окончившихъ курсъ въ 7 классѣ 7,8% общаго числа и 8 классъ 6%%; оставшихся на повторительный курсъ въ 7 классахъ 14,3% и выбывшихъ изъ гимназіи 4.7%

Обращая вниманіе на только что приведенные показатели приходится отмѣтить. что гимназія въ большой своей части удовлетворяла потребности жителей Весьегонскаго уѣзда: въ образованіи. Затѣмъ обращаетъ на себя значительный въ сравненіи съ прочими и съ общей массой процентъ лицъ не принадлежащихъ къ земскимъ плательщикамъ. дѣтей чиновниковъ и духовенства. равняющейся къ сложности 25.2%.

Далѣе обращаетъ на себя вниманіе высокій процентъ (14.3%) оставшихся на повторительный курсъ. изъ нихъ IV классъ болѣе половины что. несомнѣнно, говоритъ о какихъ то неблагопріятныхъ явленіяхъ въ постановкѣ учебнаго дѣла въ гимназіи. —причина которыхъ Управѣ неизвѣстна.

Въ виду истекающаго срока выборнаго трехлѣтія и перемѣны состава гласныхъ Земскаго Собранія послѣднему предстоитъ избрать изъ свей среды на трехлѣтіе съ 1909—1912 г. трехъ членовъ отъ Земства въ Попечительный Совѣтъ Гимназіи, очемъ Управа и проситъ Собраніе. представляя вышеизложенное на его усмотрѣніе

Свѣдѣнія объ учащихся въ Весьегонской женской гимназіи за 1908—1909 учебный годъ.

Классы.	Общее число учащихся.	Изъ нихъ.			По сословіямъ.							Число переведенныхъ въ слѣдующіе классы.	Число оставшихся на повторительный курсъ.	Число выбывшихъ.
		Жителей г. Весьегон.	Весьегон. уѣзда.	Друг. уѣзд. и городовъ.	Мѣщанъ.	Крестьян.	Чиновниковъ.	Купцовъ.	Дворянъ.	Духовн.	Почетн. гражданъ.			
I Приготов. классъ.	31	31	—	—	19	5	3	—	—	4	—	29	2	—
II » »	38	35	2	1	23	5	4	3	2	7	1	34	4	—
I Классъ.	43	34	7	2	23	4	8	1	—	7	—	28	10	5
II »	34	21	9	4	13	7	4	1	3	6	—	25	7	2
III »	30	13	14	3	11	8	4	—	—	7	—	25	4	1
IV »	48	27	18	3	18	12	3	1	6	7	1	32	15	1
V »	21	12	9	—	9	3	1	1	1	6	—	21	—	—
VI »	25	7	14	4	7	12	1	1	1	4	—	21	2	2
VII »	28	13	13	2	12	7	3	1	—	4	1	Окончившихъ курсъ 25.	2	1
VIII »	22	11	10	1	8	7	—	—	2	5	—	19	—	3
Всего	320	204	96	20	143	70	31	8	15	50	3	215 и 44	46	15
Рукод. клас.														
I Отдѣлъ.	39	32	7	—	32	7	—	—	—	—	—	8	26	5
II »	33	24	6	3	24	6	1	—	—	2	—	6	16	11

§ 59. Докладъ № 42. О передачѣ содержанія Весьегонской женской гимназіи и принятіи расходовъ по ея устройству на средства, завѣщанныя покойнымъ Г. Г. Солодовниковымъ

Во исполненіе постановленія Очереднаго Земскаго Собранія сессіи 1908 года Управа совмѣстно съ попечительницей гимназіи Е. Я. Корсаковой, при поддержкѣ со стороны Тверского Губернскаго Земства вошла въ непосредственные переговоры съ душеприказчиками Г. Г. Солодовникова для выясненія условій, на основаніи которыхъ можетъ быть получено пособіе на пріобрѣтеніе гимназіи отъ Весьегонскаго Городского Общественнаго Управленія, а также и ея содержанія.

Отъ 15-го іюля текущаго года душеприказчики Г. Г. Солодовникова письмомъ на имя Губернской Управы отвѣтили, что для разрѣшенія возникшаго вопроса по ходатайству Весьегонскаго Земства они считаютъ необходимымъ выяснить вопросъ о суммѣ, необходимой какъ для покупки зданія Весьегонской женской гимназіи, такъ и покрытія расходъ на ея содержаніе.

По словамъ г. г. душеприказчиковъ вопросъ этотъ возникаетъ слѣдствіемъ того, что изъ представленной начальницей названной гимназіи смѣты на содержаніе гимназіи, расходъ суммируется въ 14101 руб., а приходъ слагается изъ пособій:

Городской Думы	3000 руб.
Земства	1200 руб.
Мѣщанскаго Общества	200 руб.
Министерства Нар. Пр.	2200 руб.
Всего .	6600 руб.

а недостающіе 7501 руб. покрываются платою: за ученіе (7165 руб.), остаткомъ отъ истекшаго года (145 руб. 84 коп.), поступленіемъ недоимокъ (200 руб. 79 коп.) и дефицитомъ въ остальной суммѣ.

Но такъ какъ по завѣщанію плата за ученіе въ учебныхъ заведеніяхъ устраиваемыхъ во исполненіе воли покойнаго Г. Г. Солодовникова опредѣлена не свыше 5 руб. въ годъ, а комплектъ ученицъ Весьегонской женской гимназіи равенъ 400 дѣвицамъ, то по статьѣ «плата за ученіе» не можетъ быть занриходовано болѣе 2000 руб., т. е. на 5501 руб. менѣе платы, введенной въ смѣту.

б) могутъ ли душеприказчики, въ соображеніе о средствахъ обезпечивающихъ существованіе содержанія гимназіи, признать, что нынѣ оказываемыя пособія отъ

города, Земства и мѣщанскаго общества будутъ и впредь поступать постоянно и безпрерывно.

Затѣмъ душеприказчики требуютъ произвести техническій осмотръ зданія существующей нынѣ гимназіи, ознакомиться съ учебной программой заведенія и съ постановкой занятія рукодѣльныхъ классовъ и получить, наконецъ, согласіе Весьегонскаго Уѣзднаго Земства и Тверского Губернскаго Земскаго Собранія на составленіе устава гимназіи, въ которомъ должно быть указано: наименованіе учрежденія, цѣль его и комплектъ учащихся; на какія средства оно содержится, въ чьемъ вѣдѣніи, въ порядкѣ надзора и управленія учебною и хозяйственною частями оно состоитъ; храненіе капиталовъ, обезпечивающихъ существованіе учрежденія и другія указанія, которыя Земство и душеприказчики найдутъ нужнымъ въ уставъ включить.

Далѣе въ сентябрѣ мѣсяцѣ душеприказчики Г. Г. Солодовникова письмомъ на имя Губернской Земской Управы просятъ произвести техническій осмотръ зданія Весьегонской женской гимназіи въ цѣляхъ опредѣленія его пригодности для надобностей учебнаго заведенія.

На основаніи этихъ писемъ, по настоящему дѣлу сдѣлано слѣдующее, о чемъ Управа и имѣетъ честь доложить Земскому Собранію:

1). Получено сообщеніе Весьегонскаго Городского Головы отъ 11 октября 1909 года за № 2328, что зданіе женской гимназіи обошлось городу въ 42432 р. 97 к., За эту именно сумму городъ уступаетъ зданіе гимназіи, а также и участокъ земли на которомъ находится зданіе гимназіи въ размѣрѣ 672 кв. саж. (прил. № 1).

2) По порученію Губернской Управы произведенъ техническій осмотръ зданія Гимназіи Членомъ Губернской Управы А. П. Полтевымъ съ инженерами П. В. Немынкимъ и В. І. Куминымъ въ присутствіи Весьегонскаго Предводителя Дворянства П. А. Корсакова, Предсѣдателя Весьегонской Земской Управы Д. В. Репенака и Весьегонскаго Городского Головы П. А. Ефремова. Этимъ осмотромъ, актъ съ котораго при семъ прилагается, зданіе признано вполнѣ удовлетворяющимъ требованіямъ гигіены и техники. (Приложеніе № 2).

3) Начальница Гимназіи М. Д. Стельмаховичъ предетавила учебный планъ занятій въ гимназіи (Прилож. № 3).

4) Выработанъ уставъ гимназіи Г. Г. Солодовникова (Прил. № 4).

Кромѣ того состоялось постановленіе Очереднаго Собранія Городской Думы отъ 10 сентября 1909 года, коимъ постановлено внести изъ средствъ города, на

пополненіе недостатка средствъ на содержаніе гимназіи ежегодно вмѣсто нынѣ отпускаемыхъ 3000 руб. по 5000 руб., изъ которыхъ 1000 руб. впослѣдствіи должны быть переданы на содержаніе женскаго ремесленнаго училища, открываемаго взамѣнъ существующихъ при гимназіи рукодѣльныхъ классовъ. Имѣется постановленіе Весьегонскаго Очереднаго Земскаго Собранія 30 сентября 1902 года о ежегодномъ пособіи на содержаніе Весьегонской гимназіи въ 1200 руб. Приговоръ Весьегонскаго мѣщанскаго Общества отъ 20 августа 1909 года объ отпускѣ ежегоднаго пособія на содержаніе гимназіи изъ средствъ Весьегонскаго мѣщанскаго общества въ размѣрѣ 200 руб. и получено увѣдомленіе отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія о выдачѣ на содержаніе гимназіи ежегоднаго пособія въ 1800 руб.

Представляя все изложенное Земскому Собранію, Управа считаетъ необходимымъ остановиться въ отдѣльности на слѣдующемъ.

Расходы на содержаніе гимназіи исчислены по смѣтѣ въ 14101 руб. и покрываются ежегоднымъ пособіемъ отъ Весьегонскаго Городского Общественнаго Управленія, Весьегонскаго мѣщанскаго общества, Весьегонскаго Земства и Министерства Народнаго Просвѣщенія, всего въ суммѣ 7200 руб. и платою по 5 руб. въ годъ съ 400 ученицъ—2000 руб., итого въ общей суммѣ 9200 руб.—Сумма пять тысячъ руб. должна быть обезпечена капиталомъ, который бы давалъ ежегодный постоянный доходъ въ размѣрѣ не менѣе этой суммы, т. е. капиталомъ въ 100000 руб.

Эта послѣдняя сумма, а также сумма на покрытіе расходовъ по пріобрѣтенію зданія гимназіи отъ Весьегонскаго Городского Общественнаго Управленія и можетъ быть покрыта ожидаемыми для Весьегонскаго Земства средствами изъ капитала Солодовникова, слагающимися изъ 125000 руб. подлежащихъ къ полученію въ 1909 году и 75000 руб. черезъ три года въ 1912 г. о которыхъ подробно упоминается въ общемъ докладѣ о капиталахъ по духовному завѣщанію Г. Г. Солодовникова.

Изъ нихъ по мнѣнію Управы производится уплата стоимости зданія гимназіи Весьегонскому Городскому Управленію въ суммѣ 42432 рубля 97 коп. и 100000 руб. согласно преставляемаго Управою, отчисляется въ неприкосновенный фондъ на предметъ содержанія гимназіи.

Докладывая вышеизложенное, Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

1) Признать дѣйствія Управы по настоящему дѣлу правильными и таковыя утвердить.

2) Поручить Управѣ копію настоящаго доклада со всѣми приложеніями препроводить чрезъ Губернскую Земскую Управу на зависящія распоряженія г. г. душеприказчиковъ Г. Г. Солодовникова.

3) Уполномочить Управу отъ имени Весьегонскаго Земскаго Собранія, въ случаѣ надобности, вести дальнѣйшіе переговоры съ г. г. душеприказчиками по дѣлу Весьегонской гимназіи, а также уполномочить ее на тѣ измѣненія и дополненія устава гимназіи, которыя будутъ потребованы г. г. душеприказчиками.

М. В. Д.

ВЕСЬЕГОНСКАЯ
ГОРОДСКАЯ
УПРАВА.

По обществ. Управл.

Октября 11 дня 1909 г.

№ 2328.

г. Весьегонскъ, Тверской губ.

Въ Весьегонское Уѣздное

Земское Собраніе.

Къ докладу о Солодовниковскихъ капиталахъ.

Исторія народнаго образованія въ городѣ Весьегонскѣ за счетъ городскихъ средствъ, какъ это видно изъ документальныхъ данныхъ, имѣетъ свое начало съ 1838 года, когда въ Весьегонскѣ открылось городское приходское училище, а съ шестидесятыхъ годовъ и уѣздное училище: оба названныхъ училища съ 1892 г. преобразованы были въ городское трехклассное по Положенію 1872 года училище, приведенное нынѣ съ ноября 1908 года въ четырехклассный составъ; съ 21-го ноября 1902 года отъ него отдѣлены два первыхъ отдѣленія въ самостоятельное приходское по Уставу 1828 года училище, существующее и нынѣ: кромѣ приходскаго училища имѣется въ городѣ земское Троицкое начальное народное училище по Положенію 25 мая 1874 г., а для промышленнаго образованія Дума постановленіемъ 11 ноября минувшаго года ходатайствуетъ объ открытіи въ Весьегонскѣ (за счетъ казны) ремесленной школы низшаго типа, и объ этомъ же составило 30 того же ноября приговоръ Весьегонское мѣщанское общество, высказывая пожеланіе, чтобы въ школѣ преподавались кузнечно-слесарное и плотничье-столярное ремесла для обезпеченія малозажиточнаго населенія, тѣмъ болѣе, что и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія открытіе ремесленнаго училища въ гор. Весьегонскѣ признано необходимымъ и оно включено въ общую сѣть промышленныхъ

училищъ. при чемъ за состоявшимся уже открытіемъ такихъ училищъ по другимъ городамъ губерніи—Весьегонскъ стоитъ въ настоящее время на первой очереди.

Для женскаго образованія существовало до 1877 г. 3-хъ классное городское женское училище, преобразованное въ прогимназію, а затѣмъ съ начала 1904-5 учебнаго года и въ гимназію, которая имѣетъ теперь 8 классовъ и кромѣ сего при ней имѣются два спеціальныхъ рукодѣльныхъ класса, которые предполагается расширить, преобразовавъ ихъ въ самостоятельное женское профессіональное училище, о чемъ по постановленію Городской Думы отъ 19 марта сего года представлены ходатайства Тверскому Губернатору, Попечителю Московскаго Учебнаго Округа и въ Министерство Народнаго Просвѣщенія вмѣстѣ съ проектомъ устава училища, при чемъ городъ даетъ участокъ земли для надобностей училища, принимаетъ на себя въ двухъ третяхъ (по смѣтѣ до 2800 руб.) расходъ по переустройству для училища зданія занимаемаго нынѣ рукодѣльными классами и ежегодно субсидируетъ училищу по 1000 руб.

Изъ изложеннаго ясно, что подростающее поколѣніе въ городѣ Весьегонскѣ вполнѣ обезпечено начальнымъ образованіемъ, а для желающихъ и способныхъ дѣвицъ при посредствѣ гимназіи есть доступъ къ высшему законченному образованію, тогда какъ, какъ бы въ противоположность этому, юноши благодаря тому что курсъ городского училища вовсе не связанъ съ средними и прочими учебными заведеніями - лишены этой возможности и только очень незначительный процентъ ихъ, благодаря матеріальнымъ средствамъ, попадаетъ въ высшія учебныя заведенія, лица же съ ограниченными средствами, хотя бы и даровитыя, жаждущія дальнѣйшаго просвѣщенія,—остаются въ пространствѣ просвѣтительнаго пути потому только, что въ Весьегонскѣ не имѣется мужского средняго учебнаго заведенія.

Для заполненія этого пробѣла въ учебной жизни мѣстнаго городского, уѣзднаго и окружающаго населенія Городская Дума 11 ноября 1908 г. при разсмотрѣніи циркуляра Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа отъ 6 сентября 1908 г. за №. 24238 относительно порядка возбужденія ходатайствъ объ открытіи новыхъ или преобразованіи существующихъ учебныхъ заведеній, въ томъ числѣ и городскихъ училищъ, выразила пожеланіе, чтобы Весьегонское городское по Положенію 1872 года училище было преобразовано въ реальное училище, что будетъ безспорно полезно въ видахъ желательнаго улучшенія научной постановки дѣла въ мѣстной 8-ми классной женской гимназіи, а въ связи съ этимъ полезно и для улучшенія быта г. г. учащихъ, какъ это усматривается изъ постановки учебнаго дѣла въ другихъ городахъ Имперіи, при чемъ въ случаѣ осуществленія преобразованія городского училища въ реальное, городъ готовъ дать на содержаніе

послѣдняго 4000 руб. ежегодно и сумму потребную по наемъ квартиры для директора реальнаго училища впредь до выстройки городомъ спеціальнаго для такой квартиры зданія; кромѣ сего городъ готовъ пожертвовать въ казну занимаемое нынѣ городскимъ училищемъ каменное зданіе стоимостью до 25000 руб. и находящійся при немъ участокъ земли.

Приведенное ходатайство Городской Думы 14 ноября 1908 года за № 2754 сообщено чрезъ Уѣздную Земскую Управу, вслѣдствіе ея отношенія отъ 31 октября за № 5244—въ образованную въ городѣ Твери подъ предсѣдательствомъ Г. Директора реальнаго училища Николая Георгіевича Смирнова Комиссію по составленію сѣти учебныхъ заведеній въ Тверской губерніи повышеннаго противъ начальныхъ училищъ типа, при чемъ кромѣ того указано, что при обсужденіи даннаго вопроса Городскою Думою было принято въ соображеніе несомнѣнное денежное участіе мѣстнаго Уѣзднаго Земства въ открытіи и содержаніи реальнаго училища и увѣренность въ томъ, что составляемый Земствомъ къ 1914 году капиталъ въ суммѣ 10,000 руб въ ознаменованіе пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости также будетъ использованъ на открытіе реальнаго училища, каковыя соображенія уже подтверждены Уѣздною Земскою Управою въ ея отношеніи отъ 20 минувшаго декабря за № 6013 на имя Г. Предсѣдателя Тверской Губернской Земской Управы для внесенія въ вышеозначенную Комиссію.

Обращаясь къ дальнѣйшимъ требованіямъ циркуляра Г. Попечителя Округа за № 24238 необходимо пояснить, что какъ видно изъ статистическихъ данныхъ Уѣздной Управы, добытыхъ при разработкѣ вопроса о введеніи всеобщаго начальнаго обученія въ уѣздѣ, число учащихся въ настоящее время въ начальныхъ школахъ превышаетъ 10,000 человѣкъ, число же учащихся изъ уѣзда въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ, кромѣ начальныхъ, приближается къ 800 человѣкамъ обоего пола: собранными Городскою Управою данными установлено, что въ г. Весьегонскѣ на 1 января 1909 года дѣтей школьнаго возраста отъ 8 до 16 лѣтъ числится 710, изъ нихъ 325 мальчиковъ и 385 дѣвочекъ; кромѣ того установлено, что изъ городскихъ жителей получаютъ образованіе въ высшихъ и другихъ иногородныхъ учебныхъ заведеніяхъ до 45 человѣкъ, но несомнѣнно эта послѣдняя цифра не есть точный показатель всѣхъ желающихъ и могущихъ получить высшее или иное повышенное образованіе,—каждому извѣстно, что здѣсь дѣло зависитъ отъ достаточности средствъ, когда же будетъ открыто реальное училище на мѣстѣ, гдѣ не потребуется лишнихъ расходовъ на содержаніе и дороги учащихся—то количествомъ учащихся реальное училище будетъ вполнѣ обезпечено, въ особенности если принять во вниманіе расположеніе города Весьегонска, необезпеченнаго без-

прерывными и удобными путями сообщенія, въ центрѣ — на границѣ населенныхъ сосѣднихъ уѣздовъ Череповецкаго Новгородской губ. и. Мологскаго Ярославской губ.

Не слѣдуетъ также страшиться и того обстоятельства, что сосѣдніе города: Устюжна, Череповецъ, Бѣжецкъ, Рыбинскъ и Кашинъ уже имѣютъ реальныя училища, напротивъ, это служитъ лучшимъ и вѣрнымъ показателемъ того, насколько потребность въ наукѣ идетъ впередъ и если названные города способны содержать реальныя училища въ смыслѣ заполненія ихъ количествомъ учащихся, то нѣтъ основаній предполагать, что Весьегонское населеніе не пожелаетъ учиться, наконецъ женская гимназія своимъ существованіемъ вполнѣ опредѣленно выражаетъ желаніе населенія учиться и пріобрѣсти знанія, пригодныя для обезпеченія дальнѣйшей судьбы человѣка, а не такія, которыя дѣлаютъ человѣка лишь грамотнымъ въ тѣсномъ смыслѣ этого слова.

Все изложенное доказываетъ, что потребность въ открытіи въ городѣ Весьегонскѣ реальнаго училища вполнѣ назрѣла и по проекту Комиссіи 1909 года подъ предсѣдательствомъ Директора Тверского реальнаго училища Н. Г. Смирнова открытіе названнаго училища поставлено на первую очередь, почему Городскому Обществу, при его задолженности и прогрессивно увеличивающихся расходахъ, въ то же время предстоитъ немедленное изысканіе средствъ какъ на погашеніе долговъ такъ и на покрытіе всѣхъ расходовъ на дѣло народнаго образованія.

Затруднительность финансоваго положенія города была засвидѣтельствована въ минувшія сессіи въ Земскихъ Собраніяхъ Уѣздномъ и Губернскомъ, при чемъ 13 января 1909 года Губернское Собраніе приняло докладъ Редакціонной Комиссіи, по которому поддерживалось ходатайство Уѣзднаго Земства о субсидіи Весьегонскому Городскому Управленію изъ доходовъ съ капиталовъ завѣщанныхъ Гавріиломъ Гавріиловичемъ Солодовниковымъ до 42,000 руб. на возмѣщеніе расходовъ по постройкѣ зданія для Весьегонской женской гимназіи, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы полученная Уѣзднымъ Земствомъ 42 тысячи рублей вошли въ часть доли, какая будетъ слѣдовать уѣзду изъ завѣщаннаго Солодовниковымъ капитала; при такомъ постановленіи Губернскаго Собранія имѣлось въ виду, что Весьегонское Уѣздное Земство, въ лицѣ Попечительницы гимназіи Е. Я. Корсаковой, уже получило отъ душеприказчиковъ г. г. Солодовникова обѣщаніе на отпускъ вышеозначенной суммы.

Въ дальнѣйшемъ, изъ полученнаго Городскимъ Головою въ копіи отношенія душеприказчиковъ г. г. Солодовникова И. П. Дарагана и П. Г. Солодовникова отъ 15 іюня 1909 г. за № 17 на имя Тверской Губернской Земской Управы, видно,

что по вопросу о Весьегонской женской гимназіи г. г. душеприказчики между прочимъ считаютъ необходимымъ выяснить:

Въ 1-хъ а) рѣшеніе Земства (Губернскаго) относительно суммы необходимой, какъ на покупку существующаго зданія Весьегонской женской гимназіи, такъ и на покрытіе расходовъ на содержаніе ея. Вопросъ этотъ возникаетъ слѣдствіемъ того, что изъ представленной Начальницею гимназіи смѣты на содержаніе этого учебнаго заведенія расходъ суммируется въ 14,101 руб., а приходъ слагается изъ пособій: Городской Думы—3000 руб., Земства—1200 руб., Мѣщанскаго Общества—200 руб., Министерства Народнаго Просвѣщенія 2200 руб., всего 6600 руб., а недостающіе 7501 руб. покрывается платою: за ученіе (7165 р.), остаткомъ отъ 1908 года (145 р. 84 к.), поступленіемъ недоимокъ (200 р. 79 к.) и дефицитомъ въ остальной суммѣ. Но такъ какъ по завѣщанію плата за ученіе въ учебныхъ заведеніяхъ, устраиваемыхъ во исполненіе воли покойнаго г. г. Солодовникова опредѣлена не свыше 5 руб. въ годъ, а комплектъ ученицъ гимназіи равенъ 400 дѣвицамъ, то по статьѣ «плата за ученіе» не можетъ быть заприходовано болѣе 2000 руб., то есть на 5501 руб. менѣе платы введенной въ смѣту; засимъ необходимо выяснить.

б) могутъ-ли душеприказчиками, въ соображеніи о средствахъ, обезпечивающихъ содержаніе гимназіи, признать, что нынѣ оказываемыя пособія отъ города, земства и мѣщанскаго общества будетъ и впредь поступать постоянно и безпрерывно.

Во 2-хъ—произвести осмотръ существующей нынѣ гимназіи.

Въ 3-хъ—ознакомиться съ учебною программою заведенія и съ постановкою занятій въ рукодѣльныхъ классахъ.

Въ 4-хъ—получить согласіе Весьегонскаго Уѣзднаго Земства и Тверского Губернскаго Земскаго Собранія на составленіе устава гимназіи, въ которомъ должно быть указано: наименованіе учрежденія, цѣль его и комплектъ учащихся; на какія средства оно содержится; въ чьемъ вѣдѣніи, въ порядкѣ надзора и управленія учебною и хозяйственною частями оно состоитъ; храненіе капиталовъ, обезпечивающихъ существованіе учрежденія и другія указанія, которыя земство и душеприказчики найдутъ нужнымъ въ уставъ включить.

Изложенное требованіе г. г. душеприказчиковъ было въ разсмотрѣніи Городской Думы 10 минувшаго сентября вмѣстѣ съ присланнымъ Губернскою Управою докладомъ по Солодовникову капиталу Чрезвычайному Губернскому Земскому Собранію 2—4 іюля—въ результатѣ чего Городская Дума, при посредствѣ Предсѣдателя

Уѣздной Земской Управы Д. В. Репенака выяснила, что на бывшемъ въ Москвѣ 27 и 28 мая сего года совѣщаніи душеприказчиковъ и представителей земствъ 4-хъ губерній, заинтересованныхъ въ завѣщаніи покойнаго г. г. Солодовникова, а именно: Вятской, Тверской, Вологодской и Архангельской высказано предположеніе о возможности въ случаѣ доказанной необходимости—частичнаго исполненія завѣщанія, если по отдѣльнымъ ходатайствомъ объ открытіи учебныхъ заведеній послѣдуетъ полное и одобренное душеприказчиками соглашеніе между уѣздными и губернскими земствами въ томъ порядкѣ, какой указанъ въ письмѣ душеприказчиковъ отъ 12 іюня сего года за № 16 - въ п. 4 а) и б)—на имя Предсѣдателя Тверской Губернской Земской Управы В. Ф. фонъ-Гаслера: при чемъ на означенномъ совѣщаніи указанъ источникъ удовлетворенія такихъ ходатайствъ въ теченіи 4-хъ лѣтъ съ 1910 года—изъ накопленнаго за 1901—8 г. г. и ожидаемаго отъ 1909 года дохода—всего въ суммѣ 6,000.000 руб.; распредѣляя который сначала на 4 губерніи, а затѣмъ причитающуюся на Тверскую губернію долю на 12 уѣздовъ—Весьегонскому уѣзду причитается 125.000 руб. на первый годъ и изъ 300,000 руб. дохода послѣдующихъ лѣтъ 25.000 руб., а всего 150.000 руб.

Принявъ все изложенное въ соображеніе Весьегонская Городская Дума единогласно постановила:

1) просить Весьегонское Уѣздное Земское Собраніе ходатайствовать въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи и предъ г. г. душеприказчиками г. г. Солодовникова объ отпускѣ 150 тысячъ рублей изъ коихъ, согласно отчета Городской Управы, 42.432 руб. 97 к. въ возвратъ городу на покрытіе расходовъ по постройкѣ зданія женской гимназіи съ тѣмъ, что городъ по полученіи этой суммы обязуется дать соотвѣтствующее зданіе и землю для мужского средняго учебнаго заведенія, объ открытіи котораго за счетъ казны уже и ходатайствуетъ;

2) остальную изъ 150.000 руб. сумму просить внести въ фондъ въ обезпеченіе содержанія женской гимназіи, которой присвояется наименованіе «Солодовниковской»;

3) такъ какъ годовая плата за ученіе въ гимназіи не должна превышать 5 руб. съ воспитанницы и въ то же время $^{0}/_{0}$ о съ капитала означеннаго въ п. 2-мъ и оказываемыхъ Министерствомъ (2200 р.), Земствомъ (1200 р.) и Мѣщанскимъ Обществомъ (200 р.) пособій на содержаніе гимназіи будетъ недостаточно то вносить изъ средствъ города на пополненіе этого недостатка ежегодно вмѣсто нынѣ отпускаемыхъ 3000 руб.—по 5000 руб.;

и 4) просить г. Предсѣдателя Уѣздной Земской Управы пригласить Попечительный Совѣтъ гимназіи къ участію въ составленіи проекта устава Солодовниковской гимназіи.

Выполняя приведенное постановленіе Городской Думы отъ 10 сентября—Городская Управа вноситъ таковое на обсужденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія и покорнѣйше проситъ поддержать ходатайство города Весьегонска объ отпускѣ изъ доходовъ отъ капиталовъ г. г. Солодовникова 150.000 руб. на нужды народнаго образованія.

Къ сему дополняется, что согласно отношенія г. г. душеприказчиковъ г. г. Солодовникова отъ 15 сентября за № 71 Губернскою Управою уполномоченъ Членъ ея А. И. Полтевъ организовать для осмотра зданія Весьегонской женской гимназіи Комиссію изъ представителей г. Весьегонска, Весьегонскаго Уѣзднаго Земства и Министерства Народнаго Просвѣщенія при участіи экспертовъ (Инженера Губернскаго Земства и др.).

М. В. Д.

ВЕСЬЕГОНСКАЯ
ГОРОДСКАЯ
УПРАВА.

По обществ. Управл.

Октября 14 дня 1909 г.

№ 2338.

г. Весьегонскъ, Тверской губ.

ЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ,

Господину Предсѣдателю Весьегонской Уѣздной Земской Управы.

Городская Управа имѣетъ честь препроводить при этомъ ВАШЕМУ ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ къ докладу о Солодовниковскимъ капиталахъ и къ проекту устава женской гимназіи копіи постановленій Городской Думы: отъ 15 сентября 1902 г. о стипендіи въ 50 руб. имени бывшей Начальницы женской прогимназіи А. А. Вознесенской, отъ 10 сентября сего года о суммѣ ежегодной субсидіи изъ городскихъ средствъ на содержаніе Солодовниковской гимназіи и копію приговора Весьегонскаго мѣщанскаго общества отъ 20 августа 1909 года о ежегодномъ отпускѣ 200 руб. изъ средствъ названнаго общества на содержаніе той-же гимназіи.—

Копія постановленія Чрезвычайнаго Собранія Весьегонской Городской Думы 15 сентября 1902 года.

Собраніе слушало докладъ Управы объ исполнившемся 25-ти лѣтіи женской прогимназіи и заявленіе гласныхъ о полезной дѣятельности для городского общества въ теченіе минувшихъ 25 лѣтъ Начальницы прогимназіи Анны Алексѣевны Вознесенской.

ПОСТАНОВИЛО: въ память 25-ти лѣтія служебной дѣятельности Начальницы прогимназіи А. А. Вознесенской ассигновать Попечительному Совѣту прогимназіи, сверхъ отпускаемыхъ нынѣ, дополнительно 50 руб., каковую сумму и вносить ежегодно въ смѣту, какъ пособіе, за освобожденіе бѣдныхъ воспитанницъ прогимназіи отъ платы за ученіе: выборъ такихъ воспитанницъ при жизни А. А. Вознесенской долженъ принадлежать ей, а послѣ ея смерти членамъ Попечительнаго Совѣта отъ города.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ. Вѣрно:

Копія постановленія Очереднаго Собранія Весьегонской Городской Думы 10 сентября 1909 года.

§ 6) Собраніе слушало представленное при докладѣ Городского Головы, въ копіи, требованіе душеприказчиковъ умершаго Г. Г. Солодовникова отъ 15 іюня 1909 года за № 17 на имя Тверской Губернской Земской Управы объ условіяхъ выдачи средствъ на покрытіе расходовъ по постройкѣ и содержанію Весьегонской женской гимназіи.

ЕДИНОГЛАСНО ПОСТАНОВЛЕНО:

г) такъ какъ годовая плата за ученіе въ гимназіи не должна превышать 5 руб. съ воспитанницы и въ то же время 6% съ капитала (150,000 р.) и оказываемыхъ Министерствомъ (2200 р.) Земствомъ (1200 р.) и Мѣщанскимъ Обществомъ (200 р.) пособій на содержаніе гимназіи будетъ недостаточно, то вносить изъ средствъ города на пополненіе этого недостатка ежегодно вмѣсто нынѣ отпускаемыхъ 3000 руб.—по 5000 руб., изъ которыхъ 1000 руб. впослѣдствіи должна быть передана на содержаніе женскаго ремесленнаго училища, открываемаго взамѣнъ существующихъ при гимназіи рукодѣльныхъ классовъ.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ. Вѣрно:

Копія.

Приговоръ Весьегонскаго Мѣщанскаго Общества.

Городъ Весьегонскъ. Тысяча девятьсотъ девятаго года августа двадцатаго дня. Мы нижеподписавшіеся мѣщане города Весьегонска, въ числѣ тридцати девяти, собравшись сего числа съ надлежащаго разрѣшенія, подъ Предсѣдательствомъ Весьегонскаго Городского Головы П. А. Ефремова.

ПОСТАНОВИЛИ СУЖДЕНІЕ

по докладу Городского Головы о томъ, что для установленія въ Весьегонской женской гимназіи годовой платы за ученіе не свыше пяти рублей, въ случаѣ принятія содержанія гимназіи по ходатайству Городской Думы и Попечительнаго Совѣта на капиталы, завѣщанные дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Гавріиломъ Гавріиловичемъ Солодовниковымъ—Городской Голова согласно предложенію г. г. душеприказчиковъ, проситъ Собраніе подтвердить приговоромъ, что Мѣщанское Общество съ своей стороны будетъ отпускать по 200 руб. ежегодно на содержаніе гимназіи, если годовая плата за ученіе въ ней будетъ не свыше 5 руб. съ воспитанницы.

ЕДИНОГЛАСНО ПОСТАНОВИЛИ: выразить полную готовность Весьегонскаго Мѣщанскаго Общества на отпускъ ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 200 руб. на содержаніе Весьегонской женской гимназіи въ томъ случаѣ, если годовая плата за ученіе въ ней будетъ не свыше ПЯТИ рублей съ воспитанницы.

О вышеизложенномъ и составленъ настоящій приговоръ. Подлинный подписанъ 39-ю членами Весьегонскаго Мѣщанскаго Общества и засвидѣтельствованъ Весьегонскимъ Городскимъ Головою. Вѣрно:

Проэктъ.

Уставъ Весьегонской женской имени Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Гавріила Гавріиловича Солодовникова гимназіи.

Общія положенія:

1. Весьегонская женская имени Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Г. Г. Солодовникова гимназія находится въ завѣдываніи Весьегонскаго Уѣзднаго Земства, состоитъ въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ ближайшемъ вѣдѣніи Попечителя Московскаго Учебнаго Округа и пользуется всѣми правами и преимуществами, предусмотрѣнными положеніемъ о женскихъ гимназіяхъ, а равно издаваемыми на этотъ предметъ распоряженіями Министерства Народнаго Просвѣщенія.

2. Гимназія состоитъ изъ 7 классовъ основныхъ и 8-го дополнительнаго (педагогическаго) съ образцовыми (приготовительными) классами, съ годовымъ курсомъ въ каждомъ классѣ.

Примѣчаніе. При введеніи Городскимъ Управленіемъ всеобщаго обученія и открытіи начальныхъ школъ съ правомъ практическихъ въ нихъ занятій учениць VIII класса образцовые классы могутъ быть закрыты.

*) 3. Весьегонская женская имени Г. Г. Солодовникова гимназія помѣщается въ собственномъ спеціально для нея выстроенномъ каменномъ зданіи въ г. Весьегонскѣ. Тверской губерніи.

4. Средства гимназіи составляютъ:

**)а) 0/0 съ капитала въ 100,000 руб. наличныхъ, ассигнованныхъ Весьегонскому Земству душеприказчиками изъ общей наслѣдственной массы, завѣщанной Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Г. Г. Солодовниковымъ на открытіе женскихъ учебныхъ заведеній. Означенный капиталъ до указаннаго для исполненія духовнаго завѣщанія срока (§ 5 духовнаго завѣщанія) остается въ завѣдываніи душеприказчиковъ, которые выдаютъ ежегодно на содержаніе гимназіи пять тысячъ (5,000) рублей по полугодіямъ впередъ.

Примѣчаніе. По истеченіи указаннаго для исполненія духовнаго завѣщанія Г. Г. Солодовникова срока означенный капиталъ въ суммѣ 100,000 руб. наличныхъ передается душеприказчиками Весьегонскому Земству, которое и обращаетъ его на покупку гарантированныхъ Правительствомъ 0 0/0 бумагъ. Процентныя бумаги эти хранятся въ Государственномъ Банкѣ, а доходъ съ нихъ полностью обращается на содержаніе гимназіи.

б) платы съ учащихся, установленной во всѣхъ 8 классахъ въ размѣрѣ 5 руб. въ годъ съ каждой: плата эта увеличена быть не можетъ.

в) ежегодной ассигновки Весьегонскаго Земства въ размѣрѣ 1200 руб.

г) ежегодной ассигновки Весьегонскаго Городского Общества въ размѣрѣ 4000 руб.

Примѣчаніе Отмѣченное * и ** при совѣщаніи представителей Весьегонскаго Земства съ душеприказчиками Г. Г. Солодовникова 29 дек. 1909 г. измѣнено въ слѣдующей редакціи.

*) 3. Весьегонская женская имени Г. Г. Солодовникова гимназія помѣщается въ собственномъ спеціально для нея выстроенномъ и на пожертвованныя изъ наслѣдства Г. Г. Солодовникова средства для нея пріобрѣтенномъ, каменномъ зданіи, возведенномъ на участкѣ земли, на тѣ же средства для нея пріобрѣтенномъ и находящемся въ г. Весьегонскѣ. Тверской губерніи.

Сіе недвижимое имущество не можетъ быть ни отчуждаемо, ни закладываемо.

**)а) 0 0/0 съ капитала въ 145,000 руб. нарицательныхъ 4% Правительственныхъ или Правительствомъ гарантированныхъ процентныхъ бумагъ, внесенныхъ душеприказчиками Д. С. С. Г. Г. Солодовникова въ Государственный Банкъ на храненіе и управленіе съ выдачею дохода съ нихъ полностью, по указанію Весьегонскаго Земства, на содержаніе гимназіи.

д) ежегоднаго пособія отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ размѣрѣ 1800 руб.

е) пожертвованій и другихъ доходовъ.

5. При гимназіи имѣется 5 Весьегонскаго Уѣзднаго Земства стипендій имени Н. А. Корсакова по 40 руб., въ общемъ на сумму 200 руб., каковая сумма ежегодно отпускается гимназіи по земской смѣтѣ и 1 стипендія Городского Общества въ 50 руб., также отпускаемая Обществомъ ежегодно по городской смѣтѣ. Стипендіи эти выдаются согласно утвержденныхъ правилъ.

6. При гимназіи состоятъ слѣдующія должностныя лица: 1) Предсѣдатель Педагогическаго Совѣта. 2) Начальница гимназіи, 3) Преподаватели, 4) классныя надзирательницы и 5) врачъ.

7. Важнѣйшія дѣла гимназіи, относящіяся къ учебной и воспитательной части, обсуждаются въ Педагогическомъ Совѣтѣ: хозяйственныя вѣдаются Попечительнымъ Совѣтомъ.

8. Весьегонская женская имени Г. Г. Солодовникова гимназія имѣетъ печать съ надписью своего наименованія и съ изображеніемъ государственнаго герба.

Примѣчаніе. При гимназіи можетъ быть открытъ Родительскій Комитетъ на общихъ основаніяхъ, изданныхъ на этотъ предметъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

II Учебная часть.

9. Предметы, входящіе въ составъ учебнаго курса гимназіи, опредѣляются особыми таблицами числа недѣльныхъ уроковъ, утвержденными Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

10. Объемъ преподаваемаго курса гимназіи, а равно распредѣленія его по классамъ, согласуются съ учебными планами, издаваемыми Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для женскихъ гимназій.

11. Въ гимназіи примѣняются тѣ же правила о пріемѣ ученицъ и правила относительно переходныхъ и выпускныхъ испытаній, которыя издаются для женскихъ гимназій вѣдомствомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

12. Въ каждомъ классѣ гимназіи число ученицъ полагается по возможности не болѣе 40 человѣкъ.

Примѣчаніе. При гимназіи, въ случаѣ надобности и въ зависимости отъ средствъ, могутъ быть открываемы параллельные классы, на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и основные.

13. При гимназіи имѣются: 1) библіотека, которая раздѣляется на 2 части: фундаментальную для учителей и ученическую, 2) физическій кабинетъ и 3) необходимыя учебныя пособія по разнымъ предметамъ.

14. Завѣдываніе библіотекой поручается за особое вознагражденіе библіотекарю, избираемому на 3 года Педагогическимъ Совѣтомъ изъ педагогическаго персонала гимназіи. Библіотекарь при храненіи и выдачѣ книгъ дѣйствуетъ сообразно правиламъ, установленнымъ Педагогическимъ Совѣтомъ.

15. Прочія учебныя пособія состоятъ въ завѣдываніи тѣхъ преподавателей, къ предметамъ спеціальности которыхъ эти пособія относятся.

III. Учащіяся.

16. Къ обученію въ гимназіи допускаются лица всѣхъ состояній и вѣроисповѣданій и преимущественно плательщики Весьегонскаго Земства.

17. Къ прошенію о поступленіи въ гимназію, подаваемому на имя начальницы гимназіи на простой бумагѣ, должны быть приложены свидѣтельства: о званіи, метрическая выпись о рожденіи и крещеніи и удостовѣреніе о привитіи оспы.

18. Пріемъ ученицъ въ гимназію и испытаніе ихъ производятся во всемъ согласно изданныхъ на этотъ счетъ правилъ для женскихъ гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Примѣчаніе. 1. Свободныя вакансіи заполняются въ первую очередь всѣми, получившими на конкурсномъ испытаніи общій баллъ не менѣе $4^1/_2$. При замѣщеніи остальныхъ вакансій отдается преимущество въ равной мѣрѣ дѣтямъ земскихъ плательщиковъ г. Весьегонска и уѣзда, включая и Красный Холмъ.

Примѣчаніе 2. Дѣти лицъ служащихъ въ гимназіи, или прослужившихъ въ ней не менѣе 10 лѣтъ, а также дѣти учащихъ земскихъ училищъ Весьегонскаго уѣзда или прослужившихъ тоже 10 лѣтъ принимаются на равныхъ правахъ съ дѣтьми земскихъ плательщиковъ.

19. Плата за право ученія вносится въ началѣ каждаго учебнаго года вся сполна; поступающіе среди года уплачиваютъ плату полностью за годъ.

20. Ученицы, пробывшія два года въ классѣ и не оказавшія удовлетворительныхъ успѣховъ, увольняются изъ гимназіи. Отступленія отъ сею правила допускаются лишь въ случаяхъ и порядкѣ, предусмотрѣнныхъ распоряженіями по сему предмету Министерства Народнаго Просвѣщенія.

21. Ученицы, окончившія съ успѣхомъ полный курсъ гимназіи получаютъ аттестаты по формѣ, установленной для женскихъ гимназій и пользуются всѣми правами и преимуществами, указанными на сей счетъ положеніемъ о женскихъ гимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

IV. Должностныя лица.

22. Начальница гимназіи избирается изъ лицъ съ высшимъ педагогическимъ образованіемъ, заявившихъ себя полезной педагогической дѣятельностью Попечительнымъ Совѣтомъ гимназіи и утверждается Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

Примѣчаніе. Начальница гимназіи пользуется готовой квартирой въ зданіи гимназіи.

23. Предсѣдатель Педагогическаго Совѣта назначается Попечителемъ Учебнаго Округа.

Примѣчаніе. Права и обязанности Начальницы гимназіи и Предсѣдателя Педагогическаго Совѣта опредѣляются нынѣ дѣйствующимъ положеніемъ о женскихъ гимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, а равно и тѣми правилами, которыя впредь будутъ изданы симъ вѣдомствомъ.

24. Преподаваніе въ гимназіи распредѣляется между штатными преподавателями и преподавательницами, находящимися на государственной службѣ, а также лицами приглашаемыми за плату по вольному найму.

25. Порядокъ опредѣленія на службу лицъ, означенныхъ въ § 24 и увольненіе ихъ отъ таковой, опредѣляются правилами, указанными на этотъ предметъ въ положеніи о женскихъ гимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и издаваемыми симъ вѣдомствомъ дополнительными распоряженіями.

26. Классныя надзирательницы избираются Начальницей гимназіи и, по представленію Предсѣдателя Совѣта гимназіи, утверждаются Попечителемъ Учебнаго Округа.

Примѣчаніе. Попечительному Совѣту предоставляется право рекомендовать кандидатовъ на вакантныя мѣста педагогическаго и воспитательнаго персонала (§§ 25 и 26).

27. Съ согласія Попечительнаго Совѣта при гимназіи можетъ быть учреждена должность врача. Врачъ утверждается въ должности Попечителемъ Учебнаго Округа по представленію Предсѣдателя Педагогическаго Совѣта гимназіи.

28. Размѣръ окладовъ содержанія, пенсіонныя права и прочія служебныя права и преимущества лицъ, служащихъ въ гимназіи, опредѣляются изданными на этотъ счетъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія положеніями и правилами.

Примѣчаніе. Повышеніе окладовъ, установленныхъ смѣтою, по сему уставу не можетъ быть произведено безъ согласія Попечительнаго Совѣта.

V. Педагогическій Совѣтъ.

29. Для всесторонняго обсужденія вопросовъ, относящихся къ учебной и воспитательной части, при гимназіи состоитъ Педагогическій Совѣтъ. Права и кругъ дѣятельности Совѣта опредѣляются изданнымъ для женскихъ гимназій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія положеніемъ со всѣми относящимися къ нему дополненіями и разъясненіями.

30. Педагогическій Совѣтъ состоитъ изъ Предсѣдателя Совѣта, Начальницы гимназіи, всего педагогическаго персонала, классныхъ надзирательницъ. Предсѣдатель Педагогическаго Совѣта можетъ приглашать въ Педагогическій Совѣтъ состоящаго при гимназіи врача, который въ такихъ случаяхъ имѣетъ право голоса наравнѣ съ прочими членами.

Примѣчаніе. Обязанности секретаря Совѣта исполняетъ за особое вознагражденіе одинъ изъ преподавателей, избираемый на эту должность Совѣтомъ на три года.

31. На правахъ членовъ Педагогическаго Совѣта въ засѣданіи его принимаютъ участіе Предводитель Дворянства, Городской Голова, Предсѣдатель Земской Управы или лица замѣняющія ихъ по должности. На засѣданіи Педагогическаго Совѣта присутствуетъ также на правахъ члена Предсѣдатель Родительскаго Комитета при гимназіи и представитель отъ Тверского Губернскаго Земскаго Собранія, если таковой будетъ избранъ.

32. Попечительница гимназіи, когда пожелаетъ, принимаетъ участіе, съ правомъ голоса по всѣмъ дѣламъ, въ засѣданіяхъ Педагогическаго Совѣта.

33. Педагогическій Совѣтъ въ теченіе учебнаго времени собирается по распоряженію Предсѣдателя.

34. Дѣла въ Педагогическомъ Совѣтѣ разрѣшаются большинствомъ голосовъ. При равенствѣ голосовъ, голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

35. Всѣ случаи разногласія Предсѣдателя Совѣта съ большинствомъ членовъ Педагогическаго Совѣта представляются на разрѣшеніе Попечителя Учебнаго Округа.

VI. Попечительный Совѣтъ.

36. Всѣ дѣла, касающіяся хозяйственной и денежной сторонъ, подлежатъ вѣдѣнію Попечительнаго Совѣта. Ему же принадлежитъ юридическое представительство по всѣмъ дѣламъ гимназіи.

Попечительный Совѣтъ состоитъ изъ членовъ, избираемыхъ на 3 года Весьегонскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ и Весьегонскимъ Городскимъ Обществомъ по шести лицъ отъ каждаго изъ этихъ учрежденій и представителя Тверского Губернскаго Земства.

Предсѣдатель Попечительнаго Совѣта избирается Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ изъ среды членовъ Совѣта срокомъ на 3 года.

Членами Попечительнаго Совѣта могутъ быть избираемы лица обоего пола.

Душеприказчики Г. Г. Солодовникова, буде пожелаютъ участвовать въ засѣданіяхъ Попечительнаго Совѣта, по утвержденіи ихъ Попечителемъ Учебнаго Округа, входятъ на правахъ Попечительницы гимназіи.

Попечительница гимназіи избирается Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ и утверждается въ должности въ порядкѣ, указанномъ въ положеніи о женскихъ гимназіяхъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Примѣчаніе. Положившая много трудовъ на устройство въ г. Весьегонскѣ женской гимназіи вдова Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Евгенія Яковлевна Корсакова, состоящая нынѣ Попечительницею этой гимназіи, остается таковою пожизненно.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ засѣданіяхъ Попечительнаго Совѣта принимаетъ участіе попечительница, ей предоставляется предсѣдательство. Начальница и Предсѣдатель Педагогическаго Совѣта гимназіи, по званію своему, Непремѣнные Члены Попечительнаго Совѣта. На правахъ членовъ Попечительнаго Совѣта входятъ Предсѣдатель Земской Управы и Весьегонскій Городской Голова.

37. Члены Попечительнаго Совѣта, по избраніи ихъ означенными учрежденіями, а равно и Предсѣдатель Попечительнаго Совѣта, утверждаются въ своихъ званіяхъ Попечителемъ Учебнаго Округа, по представленіямъ того же Совѣта, а равно и увольняются тѣмъ же порядкомъ.

38. Права, обязанности и кругъ дѣятельности Попечительнаго Совѣта во всемъ прочемъ, что не означено въ настоящемъ уставѣ, опредѣляются правами и обязанностями таковыхъ же учрежденій при женскихъ гимназіяхъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, указанными въ Положеніи объ этихъ гимназіяхъ.

39. Дѣла въ Попечительномъ Совѣтѣ разрѣшаются большинствомъ голосовъ. При равенствѣ голосовъ голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

40. Совѣтъ собирается по приглашенію Предсѣдателя.

41. Для письмоводства при Попечительномъ Совѣтѣ состоитъ дѣлопроизводитель, избираемый и опредѣляемый Совѣтомъ, преимущественно изъ должностныхъ лицъ гимназіи и получающій добавочное содержаніе по усмотрѣнію Совѣта.

42. Веденіе хозяйственной части гимназіи устанавливается Попечительнымъ Совѣтомъ, согласно правиламъ, изданнымъ на этотъ счетъ для женской гимназіи Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

Примѣчаніе. Денежные остатки, если таковые получатся по заключеніи годовой смѣты, причисляются къ статьѣ ассигнованія на ремонтъ и улучшеніе зданія гимназіи.

43. Попечительный Совѣтъ ежегодно представляетъ Уѣздному Земскому Собранію и Городской Думѣ смѣту на предстоящій учебный годъ и отчетъ по выполненію смѣты за истекшій годъ. Таковые же представляются Попечителю Округа.

44. Прилагаемая при семъ годовая смѣта и росписаніе окладовъ не могутъ быть понижаемы.

—

Краткая программа

Весьегонской женской имени Г. Г. Солодовникова гимназіи

(Согласно Положенію о женскихъ гимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія).

А. Таблица числа уроковъ въ недѣлю:

ПРЕДМЕТЫ.	КЛАССЫ: I	II	III	IV	V	VI	VII	Всего.
1) Обязательные								
1. Законъ Божій	2	2	2	2	2	2	2	14
2. Русскій языкъ и словесность.	4	4	3	3	3	3	3	23
3. Математика	3	3	3	3	3	4	4	23
4. Географія	2	2	2	2	—	—	—	10
5. Исторія	—	—	2	2	3	3	2	12
6. Естественная исторія	—	—	—	2	2	—	—	4
7. Физика	—	—	—	—	—	3	3	6
8. Чистописаніе	2	2	1	1	—	—	—	6
9. Рукодѣлье	—	—	2	2	2	2	1	9
Итого	13	13	15	17	15	17	17	107
2) Необязательные:								
1. Нѣмецкій языкъ	5	5	4	3	4	3	2	26
2. Французскій языкъ	5	5	4	3	4	3	2	26
3. Рисованіе	2	2	2	2	2	2	2	14
4. Педагогика	—	—	—	—	—	—	2	2
Итого	12	12	10	8	10	8	8	68
Всего	25	25	25	25	25	25	25	175

1. Законъ Божій.

Въ 1,2.3.4, и 5-мъ проходятся соотвѣтственно исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта. Богослуженіе и Катехизисъ: въ 6-мъ исторія Христіанской и Православной церкви, но съ бо́льшими біографическими подробностями о святыхъ вселенской церкви вообще и русской въ особенности; въ 7-мъ и 8-мъ классахъ догматическое и нравственное богословіе.

2. Русскій языкъ и словесность.

Курсъ отечественнаго языка и словесности дѣлится на два періода. Въ первомъ періодѣ, обнимающемъ 1.2.3 и 4 классы воспитанницы обучаются этимологіи и синтаксису, а во второмъ—(5.6 и 7 классы) русской словесности, и проходятъ по образцамъ народную словесность и исторію литературы отъ Ломоносова до послѣдняго времени. Преподаваніе того и другого предмета постоянно сопровождается какъ письменными, такъ и другого рода практическими упражненіями съ цѣлью выработки слога и пріобрѣтенія умѣнья излагать свои мысли не только грамматически правильно, но и въ логическомъ порядкѣ.

3. Математика.

Въ 1.2 и 3 классахъ проходятъ четыре дѣйствія надъ цѣлыми и дробными простыми и именованными числами съ рѣшеніемъ соотвѣтственныхъ задачъ; въ IV классѣ рѣшеніе задачъ, относящихся къ правиламъ: тройному, процентовъ, товарищества, цѣпному и смѣшанному и метрическая система. Въ 5.6 и 7 классахъ алгебра въ элементарномъ объемѣ, а именно: дѣйствія съ алгебраическими величинами, уравненіе первой ст. съ 1-ой неизвѣстной и со многими неизвѣстными квадратными уравненіями съ 1-й неизвѣстной, неполныя квадратныя уравненія съ 2 неизвѣстными, биквадратными (простѣйшаго вида) уравненіями, прогрессіи и логарифмы Кромѣ того въ 5 и 6—планиметрія, въ 7—стереометрія. Въ каждомъ классѣ вмѣстѣ съ тѣмъ ведутся соотвѣтственныя практическія упражненія.

4. Географія.

Въ 1.2. 3 и 4 классахъ даются элементарныя свѣдѣнія изъ математической и физической географіи, о Европѣ, Россійской Имперіи, Азіи, Африкѣ, и Австраліи Въ 7 классѣ—болѣе широкія свѣдѣнія о Россійской Имперіи (въ климатическомъ и экономическомъ отношеніи, о политическомъ и администрат. устройствѣ). Кромѣ того въ 7 классѣ проходятъ въ элементарномъ объемѣ космографію (математическую географію).

5. Исторія.

Въ 3 классѣ эпизодическое изложеніе Русской Исторіи съ нѣкоторыми дополненіями изъ всеобщей (Іоаннъ Гусъ. Лютеръ. Кальвинъ и іезуиты). Въ 4 классѣ Древняя Исторія, въ 5 классѣ Исторія древнихъ вѣковъ, въ 6 классѣ Всеобщая Исторія новаго времени (съ великихъ открытій), въ 7 классѣ полный курсъ Русской Исторіи и всеобщая новѣйшая исторія (съ великой французской революціи).

6. Естественная Исторія.

Въ IV и V классахъ элементарныя свѣдѣнія изъ ботаники, минералогіи и зоологіи.

7. Физика.

Въ VI и VII классахъ общія элементарныя свѣдѣнія, понятія о силахъ, начальныя свѣдѣнія изъ элементарной механики, теплота, понятіе о паровыхъ машинахъ, звукъ, свѣтъ и электричество.

8. Французскій и Нѣмецкій яз.

Послѣдовательно проходятъ, по возможности практически, грамматику, главнѣйшія синтаксическія правила; въ старшихъ классахъ знакомятся съ образцовыми произведеніями нѣмецкой и французской литературы.

9. Педагогика.

Въ VII классѣ проходятъ элементарный курсъ психологіи и общую педагогику (физическое, нравственное и умственное воспитаніе).

В. Учебный планъ VIII класса.

VIII дополнительный, педагогическій классъ учрежденъ для лицъ, желающихъ пріобрѣсти право на званіе домашнихъ наставницъ и учительницъ.

Всѣ ученицы VIII дополнительнаго класса обязательно изучаютъ: 1) исторію педагогики и дидактику, обучаются начальному преподаванію русскаго языка и ариѳметики и 2) каждая ученица избираетъ одинъ изъ вышеозначенныхъ предметовъ, по которому она желаетъ получить званіе домашней наставницы или учи-

тельницы, и изучаетъ этотъ предметъ въ объемѣ, установленномъ для мужскихъ гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Учебныя занятія по каждому изъ этихъ отдѣловъ раздѣляются на теоретическія и практическія.

Теоретическія занятія состоятъ въ слѣдующемъ:

а) По начальному преподаванію русскаго языка. Начальное преподаваніе русскаго языка состоитъ въ обученіи чтенію и письму и практическомъ объясненіи необходимѣйшихъ граматическихъ понятій и правилъ. Поэтому преподаватель: 1) подробно объясняетъ ученицамъ различные способы обученія чтенію и письму. При этомъ ученицы должны быть близко ознакомлены съ формами обученія чтенію и письму Ушинскаго, барона Корфа и Паульсона, какъ съ лучшими изъ существующихъ у насъ: 2) даетъ подробныя указанія какъ слѣдуетъ вести первоначальное объяснительное чтеніе по книгѣ для чтенія и какія при этомъ могутъ быть задаваемы дѣтямъ устныя и письменныя упражненія въ передачѣ прочитаннаго: 3) подробно указываетъ необходимыя грамматическія понятія и правила, особенно изъ орфографіи, которыя могутъ и должны быть объяснены дѣтямъ при чтеніи и какимъ образомъ.

б) По начальному обученію ариѳметикѣ: Преподаватель подробно объясняетъ ученицамъ методъ элементарнаго преподаванія счисленія и первыхъ четырехъ ариѳметическихъ правилъ надъ цѣлыми числами и простыми дробями и знакомитъ ихъ съ лучшими изъ существующихъ у насъ элементарными учебниками ариѳметики и задачниками.

г) По каждому изъ остальныхъ вышеозначенныхъ предметовъ ученицы разучиваютъ, подъ руководствомъ учителя, какъ означено въ п. а, по два учебника, въ объемѣ курса гимназій Министерства Народнаго просвѣщенія, при чемъ преподаватель объясняетъ методическое значеніе разучиваемыхъ учебниковъ и задаетъ ученицамъ изъ разученныхъ отдѣловъ темы для письменныхъ работъ.

д) Практическія занятія ученицъ состоятъ въ слѣдующемъ:

а) По педагогикѣ: ученицы, поочередно назначаются исполнять обязанности помощницъ воспитательницъ въ трехъ низшихъ классахъ женской гимназіи, при

чемъ въ началѣ каждой ученицѣ можетъ быть поручаемо ближайшее воспитательное наблюденіе за 3 и 4 дѣвицами. Каждая ученица ведетъ при этомъ свой педагогическій дневникъ.

Практическія упражненія въ преподаваніи состоятъ въ слѣдующемъ:

1) Всѣ ученицы 8. дополнительнаго класса. въ первое полугодіе посѣщаютъ уроки чтенія и письма. русскаго языка и счисленія въ приготовительномъ и въ первомъ (низшемъ) классахъ гимназіи и. кромѣ того, каждая ученица посѣщаетъ въ трехъ низшихъ классахъ уроки по тому предмету. по которому она желаетъ получить званіе домашней наставницы или учительницы.

2) Каждая изъ ученицъ. по назначенію преподавателя—руководителя, должна представить конспектъ. по крайней мѣрѣ, одного изъ уроковъ. на которыхъ присутствовала. Этотъ конспектъ прочитывается самою ученицею въ засѣданіи означенной комиссіи: и преподаватель-руководитель дѣлаетъ на него свои замѣчанія:

3) Во второмъ полугодіи дѣвицы. по назначенію комиссіи. приступаютъ къ преподаванію въ приготовительныхъ и трехъ низшихъ классахъ гимназіи. при чемъ каждая дѣвица должна составить конспектъ для двухъ первыхъ уроковъ. которые она будетъ давать. Конспектъ этотъ разсматривается преподавателемъ—руководителемъ и исправляется по его указаніямъ.

4) На пробныхъ урокахъ присутствуютъ: начальница гимназіи. преподаватель-руководитель предмета. по которому даются пробные уроки и воспитанницы. избравшія тотъ же предметъ.

5) Пробные уроки, данные ученицею. обсуждаются въ комиссіи, при чемъ ученицы. присутствовавшія на урокахъ. первыя высказываютъ свои замѣчанія: заключительное мнѣніе произноситъ преподаватель-руководитель.

6) Каждая ученица обязана дать пробные уроки по начальному обученію. письму, чтенію, русскому языку и счисленію и кромѣ того. по избранному ею предмету.

Независимо отъ этого всѣ ученицы VIII класса обязательно проходятъ по предмету Закона Божія краткій курсъ нравственнаго богословія. Ученицы же. избравшія своей спеціальностью какой либо изъ предметовъ: словесность. матема-

тику, исторію или географію, проходятъ его въ объемѣ курса мужскихъ гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Приложеніе къ § 13 Устава.

Опись движимаго имущества, принадлежащаго Весьегонской женской имени Г. Г. Солодовникова гимназіи.

Къ 1 ноября 1909 года въ гимназіи имѣется:

1) въ фундаментальный библіотекѣ названій—844, томовъ —3810 на сумму	1876 руб. 99 к.
2) въ ученической библіотекѣ—названій 864 томовъ— 2982 на сумму	775 руб. 59 к.
3) въ физическомъ кабинетѣ приборовъ на сумму . . .	947 руб. — к
4) учебныхъ пособій —по Закону Божію, математикѣ, географіи, исторіи, естественной исторіи, рисованію, иностраннымъ языкамъ на сумму	190 руб. — к.
5) классной мебели на сумму	1076 руб. 89 к.
6) концертный рояль фабрики Дидерихса (пріобрѣтенъ въ 1908 году) стоим.	625 руб. — к.
7) фисгармонія (пріобрѣтена въ 1904 г.)	50 руб. — к.
8) прочая мебель—на сумму	727 руб. — к.
9) канцелярскій инвентарь	34 руб. 20 к.
Всего движимаго имущества гимназіи на . . .	6302 руб. 67 к.

СМѢТА

Вознагражденія преподавательскому персоналу Гимназіи.

1	Начальницѣ Гимназіи	900 руб.
2	За уроки Закона Божія	600 руб.
3	» Словесности въ V, VI, VII, VIII кл.	720 руб.
4	» исторіи въ IV, V, VI, VII кл.	600 руб.
5	» педагогики въ VII и VIII кл.	300 руб.
6	» географіи въ VII кл.	60 руб.
7	» математики въ IV, V, VI, VII, VIII кл.	1020 руб.
8	» физики въ VI и VII кл.	360 руб.
9	» космографіи въ VII кл.	60 руб.
10	» естествен. исторіи въ IV и V кл.	240 руб.
11	» русскаго яз. въ I, II, III, IV кл.	420 руб.
12	» ариѳметики въ I, II, III кл.	300 руб.
13	» географіи въ I, II, III, IV кл.	240 руб.
14	» исторіи въ III кл.	60 руб.
15	» метод. рус. яз. въ VIII кл.	180 руб.
16	» методики ариѳм. въ VIII кл.	180 руб.
17	» чистописанія и рисованія	600 руб.
18	» рукодѣлія (9 урок.)	270 руб.
19	» нѣмец. и франц. яз. (по 26 ур.)	1560 руб.
20	» пѣнія (4 ур.)	120 руб.
		8790 руб.
21	» гигіены въ VII и VIII кл. (4 ур.)	240 руб.
		9030 руб.
1	Секретарю педагогическ. Совѣта	120 руб.
2	» Попечительнаго Совѣта	120 руб.
3	За завѣдываніе библіот.	120 руб.
4	Помощницѣ Начальницы	120 руб.
5	Четыремъ класси. надзирательн.	1200 руб.
		1680 руб.
	Двумъ учительницамъ приготов. классовъ	720 руб.
	Всему учебно-воспитат. персоналу	11430 руб.

АКТЪ.

1909 года октября 17 дня мы нижеподписавшіеся Весьегонскій Уѣздный Предводитель Дворянства Иванъ Леонтьевичъ Корсаковъ. Предсѣдатель Весьегонской Уѣздной Земской Управы Дмитрій Васильевичъ Ренинакъ. Городской Голова г. Весьегонска Иванъ Алексѣевичъ Ефремовъ и командированный представителемъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія Предсѣдатель Педагогическаго Совѣта Весьегонской женской гимназіи Евлампій Леонтьевичъ Стельмаховичъ. составивъ Комиссію на основаніи предложенія Тверской Губернской Земской Управы отъ 27 іюля за № 2617 подъ Предсѣдательствомъ Члена Тверской Губернской Земской Управы Александра Николаевича Полтева. въ силу данныхъ ему Тверской Губернской Управой полномочій, произвели осмотръ каменнаго двухэтажнаго зданія Весьегонской женской гимназіи. при чемъ пришли къ заключенію. что съ хозяйственной и гигіенически-учебной стороны зданіе является вполнѣ отвѣчающимъ намѣченнымъ для него цѣлямъ и можетъ съ большимъ успѣхомъ обслуживать интересы уѣзда и г. Весьегонска въ дѣлѣ образованія и воспитанія учащихся по программѣ женскихъ среднеучебныхъ заведеній. Для всесторонняго осмотра зданія и заключенія о немъ съ технической стороны Комиссія выдѣлила изъ себя подкомиссію изъ инженера-технолога Владиміра Іосафовича Кункина и инженера Путей Сообщенія Николая Васильевича Немыцкаго. технической актъ который за подлежащими подписями при семъ прилагается.

АКТЪ.

1909 года октября 17 дня мы нижеподписавшіеся. инженеръ-технологъ Владиміръ Іосафовичъ Купкинъ и инженеръ путей сообщенія Николай Васильевичъ Немыцкій, прибывъ по предложенію Тверской Губернской Земской Управы въ зданіе Весьегонской женской гимназіи и подвергнувъ его всестороннему техническому осмотру. пришли къ нижеслѣдующему заключенію:

Двухэтажное зданіе Весьегонской женской гимназіи обосновано на прочномъ, удовлетворяющемъ требованіемъ техники и климата фундаментѣ и кирпичномъ оцементированномъ поколѣ. Стѣны зданія сложены изъ кирпича на известковомъ растворѣ вполнѣ солидно и прочно. стропила зданія деревянныя, соотвѣтствующихъ перекрываемымъ ими пролетамъ конструкцій и силы. крыша покрыта чернымъ желѣзомъ и окрашена масляной краской. Внутри зданіе оштукатурено подъ правило и отвѣсъ. оборудовано центральнымъ паро-водянымъ отопленіемъ съ соотвѣтствующимъ отдѣльнымъ помѣщеніямъ числомъ батарей и технически благоустроенной

вентиляціей, а также всѣми необходимыми, выполненными въ топъ общему благоустройству зданія столярными и малярными работами.

Чистота внутренней отдѣлки вмѣстѣ съ вышеуказанными данными производитъ весьма благопріятное впечатлѣніе.

Въ нижнемъ этажѣ зданія кромѣ ряда служебныхъ помѣщеній. какъ-то: раздѣвальной, квартиры начальницы гимназіи, канцеляріи и проч., помѣщаются два приготовительныхъ класса и классы—первый, второй и третій. Въ верхнемъ его этажѣ—всѣ прочіе классы отъ четвертаго по восьмой, рекреаціонный залъ, физическій кабинетъ и другія служебныя помѣщенія.

Количество воздуха и свѣтовая площадь какъ въ классахъ, такъ и другихъ помѣщеніяхъ, расчитаны съ цѣлью широкаго удовлетворенія требованіямъ учебной гигіены, что явствуетъ изъ нижеслѣдующихъ данныхъ.

Высота потолковъ нижняго этажа 5 3/4 аршина—верхняго 6 1/2 аршинъ: окна по своимъ размѣрамъ представляютъ четыре типа:

1) 2 1/4 арш. х 3 1/4 арш
2) 3 1/8 арш. х 3 1/4 арш.
3) 3 1/8 арш. х 3 3/4 арш.
и 4) 2 1/4 арш. х 3 3/4 арш.

и скомбинированы такъ, что въ каждомъ классѣ имѣется или по три окна размѣрами 2 1/4 арш. х 3 1/4 арш. и 2 1/4 арш. х 3 3/4 арш. или же по два окна размѣрами 3 1/8 ар. х 3 1/4 арш. и 3 1/8 арш. х 3 3/4 арш. Такимъ образомъ минимальная свѣтовая площадь классовъ или 2,25 ар. х 3,25 ар. х 3=21,93 кв. арш., или же 3,125 ар. х 3,25 ар. х 2=20, 31 кв. арш.

Глубина классовъ и помѣщеній нижняго этажа равна 10 ар., верхняго этажа 10 1/8 аршинъ, максимальная же 13 3/4 арш.

Слѣдовательно—, наименьше количество площади пола на каждаго учащагося (считая наибольшій комплектъ до 40 человѣкъ— $\frac{10{,}00 \times 10{,}75}{40}$ 2,7 кв. арш. или 0,3 кв. сажени, что является нормальнымъ.

Минимальное кубическое содержаніе воздуха въ классахъ равно 10. х 10,75 х 5, 75=618 куб. аршинъ, или 23 куб. саж., максимальное же 10,25 х 13,75 х 6, 50=916 куб. аршинъ, или 34 куб. саж., что при существующихъ въ зданіи вентиляціонныхъ средствахъ (тройной обмѣнъ въ часъ) позволяетъ располагать въ среднемъ до 85 куб. саженъ чистаго воздуха въ часъ.

Наименьшее отношеніе свѣтовой площади къ площади пола соотвѣтствѣнныхъ помѣщеній равно $\frac{20,3}{10,00 \times 10,75} = 0,2$. что также является вполнѣ нормальнымъ.

Изъ всего изложеннаго выше мы заключаемъ, что зданіе Весьегонской женской гимназіи является вполнѣ соотвѣтствующимъ цѣлямъ для него предназначеннымъ. исчерпывающимъ какъ техническія. такъ и гигіеническія стороны вопроса о благоустроенномъ средне-учебномъ заведеніи. почему и полагаемъ. что использованіе его въ цѣляхъ учебнаго дѣла въ г. Весьегонскѣ является вполнѣ раціональнымъ и цѣлесообразнымъ.

Къ сему считаемъ необходимымъ добавить. что въ цѣляхъ совершенной законченности постройки зданія его желательно было бы оштукатурить снаружи. въ цѣляхъ же увеличенія удобствъ начальствующаго и служительскаго персонала произвести мелкія измѣненія плана квартиры начальницы гимназіи. пристроекъ къ этому помѣщенію постоянную кухню. а также комнаты сторожей. поставивъ въ ней соотвѣтственныя переборки и выведя изъ нея входъ въ камеру центральнаго паро-водянаго отопленія наружу. На вышеозначенныя передѣлки. по увеличенію удобствъ служебнаго гимназическаго персонала потребна сумма въ 1000 руб.

Все изложенное въ семъ актѣ удостовѣряемъ своими подписями. инженеръ-технологъ В.г. Кушкинъ. инженеръ путей Сообщенія Н. Немыцкій.

§§ 3. 73. Докладъ № 43. О капиталахъ по духовному завѣщанію Г. Г. Солодовникова.

Затихнувшій за послѣдніе годы вопросъ объ использованіи завѣщанныхъ на просвѣтительныя нужды покойнымъ Г. Г. Солодовниковымъ капиталовъ вновь оживился въ 1908 и 1909 годахъ. вслѣдствіе постановленій почти всѣхъ земствъ губерній Вятской. Вологодской и Тверской о переходѣ изъ выжидательнаго пассивнаго состоянія по этому вопросу въ активное. для того, чтобы скорѣе удовлетворить острую нужды въ устройствѣ различнаго рода просвѣтительныхъ учрежденій. на которыя не достаетъ мѣстныхъ средствъ.

Такъ какъ вопросъ объ этихъ капиталахъ затрагиваетъ интересы 4 губерній Архангельской, Вологодской, Вятской и Тверской —представители послѣднихъ по иниціативѣ Вятскаго Губернскаго Земства собрались 26 мая 1909 года въ г. Москвѣ для переговоровъ съ душепричиками Солодовникова.

На поставленныя въ коллективномъ заявленіи представителей заинтересованныхъ земствъ вопросы душеприказчики дали подробный письменный отвѣтъ,

присланный ими на имя Председателя Тверской Губернской Земской Управы В. Ф. фонъ-Гаслера, изъ какового отвѣта видно, во первыхъ: что въ фактическое распоряженіе душеприказчиковъ поступила наслѣдственная масса, оцѣненная въ 20572052 руб. 69 коп., составившая къ 1 іюня 1908 года сумму 28472671 руб. 15 коп.; во вторыхъ капиталы наслѣдственной массы хранятся въ Государственномъ Банкѣ и въ первоклассныхъ учрежденіяхъ Коммерческаго кредита, въ третьихъ-по вопросамъ народнаго образованія, какъ общаго такъ и профессіональнаго, возникающимъ изъ ходатайствъ уѣздныхъ земствъ, душеприказчики сносятся съ губернскими земскими управами, представляющими ходатайства уѣздныхъ управъ на разсмотрѣніе губернскихъ земскихъ собраній и пересылающихъ мотивированныя постановленія послѣднихъ вмѣстѣ съ ходатайствами уѣздныхъ земствъ къ душеприказчикамъ, въ четвертыхъ-полное во всемъ его объемѣ исполненіе воли завѣщателя, касающейся народнаго образованія, признается и въ настоящее время несвоевременнымъ. Но это общее положеніе не мѣшаетъ, дѣлая изъ него исключенія приступать къ устройству и учрежденію учебныхъ заведеній, нужда въ которыхъ наиболѣе ощутительна. При одобренныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайствахъ о подобныхъ частичныхъ исполненіяхъ завѣщанія должны быть приложены планы помѣщеній, смѣты на ихъ возведеніе, учебныя программы, смѣты прихода и расхода, опредѣленіе средствъ, обезпечивающихъ существованіе проэктируемаго учрежденія и проэкть устава послѣдняго.

Въ уставахъ должно быть указано: наименованіе учрежденія, цѣль его и комплектъ учащихся, на какія средства оно содержится, въ чьемъ вѣдѣніи—въ порядкѣ надзора и управленія учебною и хозяйственной частью—оно состоитъ, храненіе капиталовъ, обезпечивающихъ существованіе учрежденія и другія указанія, которыя Земство или душеприказчики найдутъ нужнымъ въ уставъ включить.

Представители Земствъ, соглашаясь съ душеприказчиками, что, согласно волѣ завѣщателя, нужно реализовать цѣнности и подвижимости лишь постепенно и признавая, что при указанныхъ условіяхъ невозможно теперь же приступить къ исполненію завѣщательныхъ распоряженій за счетъ основной наслѣдственной массы, согласились съ мнѣніемъ В. Ф. Фонъ—Гаслера о необходимости приступить теперь же къ частичному удовлетворенію за счетъ накопленнаго дохода (около 4700000 р.) и текущаго дохода (около 1300000 руб. въ годъ) вполнѣ назрѣвшей и повсюду равной нужды въ развитіи народнаго образованія, 1) путемъ устройства за счетъ первой трети наслѣдственной массы земскихъ женскихъ училищъ съ платою не свыше 5 руб. въ годъ (начальныя училища, прогимназіи и гимназіи) и 2) путемъ устройства за счетъ второй трети той же массы мужскихъ и женскихъ профессіональныхъ школъ для обученія дѣтей всѣхъ сословій.

По мнѣнію того же В. Ф. Фонъ-Гаслера, поддержанному всѣми земскими представителями, оказалось бы, напримѣръ, возможнымъ гдѣ это представится необходимымъ устроить образцовыя женскія училища высшаго типа, а гдѣ начальное образованіе поставлено на достаточно твердомъ основаніи устроить профессіональныя мужскія и женскія школы (всесословныя), а въ тѣхъ мѣстахъ гдѣ города и земства мечтаютъ, но не могутъ за недостаткомъ средствъ, устроить гимназіи и прогимназіи обратить вниманіе на эту сторону дѣлъ (Весьегонское ходатайство) и тѣмъ освободить земскій бюджетъ, такъ какъ облегченіе земскаго обложенія есть наиболѣе реальная и всѣмъ понятная помощь и благодѣяніе населенію.

Относительно способа опредѣленія нужды въ содѣйствіи завѣщаннаго Солодовниковымъ капитала всѣми членами совѣщанія и душеприказчиками признанъ для установленія въ будущемъ права на пользованіе легатами принципъ распредѣленія по численности населенія, пріуроченной ко времени производства первой всеобщей переписи.

Что касается необходимости и цѣлесообразности требованія отъ заинтересованныхъ земствъ предварительнаго составленія общаго плана по каждой губерніи душеприказчики объяснили, что, идя на встрѣчу выяснившимся для нихъ пожеланіямъ земствъ, они отъ первоначальной своей мысли отказываются и требуютъ лишь проведенія на уѣздныхъ и губернскихъ очередныхъ собраніяхъ 1909 года, или въ ближайшее время плана устройства наиболѣе необходимымъ по мѣстнымъ условіямъ женскихъ школъ (начальныхъ прогимназій и гимназій) и профессіональныхъ всесословныхъ для обоего пола въ предѣлахъ суммъ, составляющихъ наличный доходъ съ легатовъ. Имѣя въ виду, что этотъ доходъ составляетъ сумму около 4700000 руб. (накопленныхъ за 1901—1908 г. г.) плюсъ 1300000 руб. (за 1909 годъ) равныхъ 6000000 руб., то при предварительномъ, хотя бы равномъ распредѣленіи по губерніямъ за счетъ общей наслѣдственной массы, имѣющей быть назначенной (не въ смыслѣ выдачи Земствомъ на руки) по губерніямъ пропорціонально численности населенія къ опредѣленному моменту—каждая губернія могла бы составить проектъ устройства училищъ на сумму въ 1½ милліона для перваго года и на сумму около 300 тысячъ въ каждое изъ послѣдующихъ трехъ лѣтъ и ходатайствовать предъ душеприказчиками объ исполненіи составленнаго плана въ теченіе 4 лѣтъ, начиная съ 1910 года.

По вопросу относительно порядка, какимъ намѣрены душеприказчики фактически осуществлять свое право непосредственно устраивать училища въ предѣлахъ 4 губерній, они объяснили, что при постройкѣ крупныхъ сооруженій, требующихъ техническихъ знаній и опыта они по всей вѣроятности, будутъ сохранять за собою

право непосредственнаго распоряженія веденіемъ дѣла: въ отдѣльныхъ же случаяхъ и въ особенности при постройкѣ низшихъ школъ весьма вѣроятно, что обратятся за за содѣйствіемъ къ мѣстнымъ земскимъ силамъ, причемъ для нихъ особенно важно, чтобы учреждаемыя съ именемъ Г. Г. Солодовникова школы были бы болѣе повышеннаго типа и соотвѣтствовали бы достоинству носимаго ими имени, а равно и были бы учрежденіями вѣчными, независящими отъ случайныхъ обстоятельствъ.

Редакціонная Комиссія Тверского Губернскаго Земскаго Собранія, заслушавшая въ засѣданіи 2 іюля докладъ Управы по Солодовниковскому капиталу, высказалась за созывъ при Губернской Управѣ съѣзда всѣхъ предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ и кромѣ того полагала, что та часть дохода Солодовниковскихъ капиталовъ и имущества, которое приходится въ настоящее время на долю Тверской губерніи, должна быть распредѣлена между уѣздами поровну, при чемъ сообразуясь съ суммой, причитающейся на долю каждаго уѣзда уѣздныя земства и должны разработать на очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ текущаго года предположенія объ открытіи учебныхъ заведеній типа, указаннаго въ завѣщаніи покойнаго Солодовникова и притомъ наиболѣе отвѣчающихъ назрѣвшей потребности населенія уѣзда.

Губернское Собраніе этотъ докладъ Редакціонной Комиссіи приняло и кромѣ того постановило въ совѣщанія уѣздныхъ земствъ по устройству учебныхъ заведеній на средства Солодовникова, приглашать и представителей городовъ.—Предварительно этого Губернская Управа сообщила Уѣздной въ коніи слѣдующее отношеніе душеприказчиковъ въ Тверскую Губернскую Земскую Управу:

«Изъ сообщенія Управы отъ 16 апрѣля сего года за № № 79 и изъ приложенія къ нему видно, что какъ Весьегонское Уѣздное Земство, такъ и Тверское Губернское Земское Собраніе согласились на ходатайство передъ душеприказчиками о выдачѣ изъ средствъ, завѣщанныхъ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Г. Г. Соловниковымъ на дѣло народнаго образованія 42000 руб. на покрытіе расходовъ по постройкѣ и содержанію Весьегонской женской гимназіи.

Для того, чтобы дать на вышеозначенное какой—либо отвѣтъ душеприказчики считаютъ необходимымъ: во первыхъ, просить Губернскую Управу выяснить:

а) рѣшеніе Земства относительно суммы необходимой, какъ на покупку существующаго зданія Весьегонской женской гимназіи, такъ и на покрытіе расходовъ на содержаніе ея. Вопросъ этотъ возникаетъ вслѣдствіе того, что изъ представленной начальницею названной гимназіи смѣты на содержаніе этого учебнаго заведенія расходъ суммируется въ 14101 руб., а приходъ слагается изъ пособій:

Городской Думы	3000 руб.
Земства	1200 руб.
Мѣщанскаго Общества	200 руб.
Министерства Нар. Пр.	2200 руб.
Всего . . .	6600 руб.

а недостающіе 7501 руб. покрываются платою: за ученіе (7165 руб.), остаткомъ отъ истекшаго года (145 руб. 84 коп.), поступленіемъ недоимокъ (200 руб. 79 коп.) и дефицитомъ въ остальной суммѣ.

Но такъ какъ по завѣщанію плата за ученіе въ учебныхъ заведеніяхъ, устраиваемыхъ во исполненіе воли покойнаго Г. Г. Солодовникова опредѣлена не свыше 5 руб. въ годъ, а комплектъ ученицъ Весьегонской женской гимназіи равенъ 400 дѣвицамъ, то по статьѣ «плата за ученіе» не можетъ быть занриходовано болѣе 2000 руб., т. е. на 5501 руб. менѣе платы, введенной въ смѣту.

б) могутъ ли душеприказчики, въ соображеніе о средствахъ, обезпечивающихъ существованіе гимназіи, признать, что нынѣ оказываемыя пособія отъ города, Земства, и мѣщанскаго общества будутъ и впредь поступать постоянно и безпрерывно.

Во вторыхъ — произвести осмотръ существующій нынѣ гимназіи. Въ третьихъ ознакомиться съ учебною программою заведенія и съ постановкою занятій въ рукодѣльныхъ классахъ. Въ четвертыхъ получить согласіе Весьегонскаго Уѣзднаго Земства и Тверского Губернскаго Земскаго Собранія на составленіе устава гимназіи, въ которомъ должно быть указано: наименованіе учрежденія, цѣль его и комплектъ учащихся; на какія средства оно содержится; въ чьемъ вѣдѣніи, въ порядкѣ надзора и управленія учебною и хозяйственною частями, оно состоитъ, храненіе капиталовъ обезпечивающихъ существованіе учрежденія и др. указанія, которыя Земство и душеприказчики найдутъ нужнымъ въ уставъ включить. Подписали душеприказики: П. Дараганъ, П. Солодовниковъ».

По окончаніи чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія, Губернская Управа препроводила въ Уѣздную свой докладъ по Солодовниковскому наслѣдству, главнѣйшія положенія котораго были цитированы выше, и просила Уѣздную Управу составить свои предположенія о тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ типа, указаннаго въ завѣщаніи покойнаго Г. Г. Солодовникова, въ которыхъ наиболѣе чувствуется необходимость въ настоящее время, дополнивъ эти предположенія подробнымъ указаніемъ всѣхъ данныхъ, указанныхъ въ письмѣ душеприказчиковъ на имя

Предсѣдателя Губернской Управы отъ 12 іюня сего года за № 16. (планы и смѣты на возведеніе учебныхъ заведеній, учебныя программы смѣты прихода и расхода по ихъ содержанію, проэкты уставовъ, опредѣленіе средствъ, обезпечивающихъ содержаніе проэктируемыхъ заведеній и. т. п.) а затѣмъ все вышеупомянутыя предположенія вмѣстѣ съ заключеніемъ Уѣзднаго Собранія прислать въ Губернскую Управу, которая сводку пожеланіямъ уѣздныхъ земствъ представитъ въ свою очередь на утвержденіе Губернскаго Собранія очередной сессіи настоящаго года.

Приводя свои соображенія относительно порядка и способовъ использованія причитающихся на Весьегонскій уѣздъ средствъ на содержаніе Весьегонской женской гимназіи въ особомъ докладѣ, Управа относительно устройства на средства съ капитала Солодовникова училищъ повышеннаго типа имѣетъ честь представить Собранію слѣдующій проэктъ: остающійся на устройство этихъ училищъ остатокъ, по выдѣленіи изъ 200000 руб. капитала въ 142000 руб. на покрытіе расходовъ по устройству и содержанію Весьегонской женской гимназіи, въ суммѣ 58000 руб. употребить на устройство въ одномъ или двухъ пунктахъ уѣзда въ теченіе 1910 и 1911 годовъ двухъ училищъ повышеннаго типа.

Пунктами для этихъ училищъ по мнѣнію Управы слѣдовало бы назначить Кесьму и Сандово и, такъ какъ, въ этихъ пунктахъ уже имѣются начальныя училища церковно—приходскія школы,-то для училищъ повышеннаго типа можно будетъ ограничиться тремя высшими классами. Въ этихъ классахъ могутъ получать дальнѣйшее образованіе дѣти обоего пола, окончившія курсъ какъ начальныхъ земскихъ училищъ, такъ и церковно приходскихъ школъ.

Учебная программа этихъ училищъ можетъ быть приноровлена къ программѣ городскихъ училищъ по положенію 1872 года, предварительно пересмотрѣнной и дополненной, если на это будетъ согласіе Земскаго Собранія.

На обезпеченіе этихъ училищъ спеціально устроенными зданіями могутъ быть взяты изъ 58000 руб. Солодовниковскаго пособія по 5000 руб. на каждое училище по плану трехкомплектнаго Рачевскаго училища, одобреннаго Губернской Управой въ 1905 году Для содержанія помѣщеній этихъ училищъ, учащаго персонала, на учебники и учебныя пособія необходимо опредѣлить %% съ капитала, каковой получится за вычетомъ суммъ, затраченныхъ на постройку зданій для этихъ училищъ. Этотъ капиталъ по исчисленіи Управы будетъ равняться послѣ трехъ лѣтъ 48000 руб. и будетъ давать дохода 2400 руб., каковой суммы вполнѣ достаточно на ежегодное содержаніе двухъ училищъ.

Благодаря примѣненію курса городскихъ училищъ по положенію 1872 года къ программѣ предполагаемыхъ училищъ повышеннаго типа, окончившіе курсъ

послѣднихъ будутъ имѣть возможность, если пожелаютъ, продолжать свое образованіе какъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и въ спеціальныхъ профессіонально-техническихъ, и для населенія уѣзда будетъ создана возможность подготовлять въ средніе учебныя заведенія дѣтей, не посылая ихъ съ раннихъ лѣтъ въ города, что несомнѣнно будетъ способствовать сокращенію излишне производимыхъ на это расходовъ.

Проэктъ устава, планы и смѣты на постройку этихъ училищъ изготовляются при техническомъ отдѣлѣ Управы и по одобреніи Собраніемъ общаго плана использованія завѣщаннаго Солодовниковымъ наслѣдства будутъ препровождены для окончательнаго одобренія въ Губернское Земское Собраніе.

Заканчивая настоящій докладъ Управа предлагаетъ Собранію.

1) Одобрить ея дѣйствія по выполненію постановленія Земскаго Собранія 1908 года о ходатайствѣ предъ душеприказчиками Г. Г. Солодовникова

2) Признать правильнымъ планъ Управы относительно открытія на средства изъ капитала Г. Г. Солодовникова двухъ повышеннаго типа училищъ по программѣ городскихъ училищъ по положенію 1872 года въ Кесьмѣ и Сандовѣ.

3) Утвердить высказанныя Управой выше финансовыя соображенія относительно обезпеченія этихъ училищъ зданіями и содержаніемъ.

4) Выразить благодарность Предсѣдателю Тверской Губернской Земской Управы В. Ф. фонъ-Гаслеру за его настойчивую защиту интересовъ Земства въ частности Весьегонскаго, на совѣщаніи съ душеприказчиками, имѣвшемъ мѣсто въ Москвѣ въ іюнѣ сего 1909 года.

5) Ходатайствовать предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ увѣковѣченіи памяти жертвователя, пріобрѣсти и повѣсить во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ уѣзда, устраиваемыхъ на его средства, портретъ Г. Г. Солодовникова.

§ 3, 59, 61. Докладъ № 44. О пособіи отъ Земства на содержаніе Краснохолмской женской гимназіи.

Отъ Краснохолмскаго Городского Головы отъ 29 сентября сего года за № 490 въ Уѣздную Управу поступило отношеніе слѣдующаго содержанія:

«Въ засѣданіи Городской Думы 9 сентября с. г. постановлено въ текущемъ году открыть три прогимназическихъ класса будущей женской гимназіи, а въ каждый слѣдующій учебный годъ до полнаго курса гимназіи дополнять по классу,

но такъ какъ содержаніе гимназіи непосильно одному г. Красному Холму, то ходатайствовать предъ Весьегонскимъ Земскимъ Собраніемъ о пособіи на содержаніе гимназіи въ 1000 руб. въ годъ.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго постановленія Думы, имѣю честь покорнѣйше просить Весьегонское Земское Собраніе объ ассигнованіи Краснохолмской женской прогимназіи, имѣющей быть съ 1910 года гимназіей, пособія въ размѣрѣ 1000 руб. въ годъ.

При этомъ прилагается копія журнальнаго постановленія Думы отъ 9 сентября сего года. (Далѣе подпись.)

Представляя настоящую просьбу Краснохолмскаго Городского Головы Земскому Собранію, Управа считаетъ долгомъ съ своей стороны добавить, что просьба эта подлежитъ удовлетворенію лишь въ томъ случаѣ, когда прогимназія эта будетъ преобразована въ Гимназію, т. е. не ранѣе какъ со второй половины 1910 года. что же касается дальнѣйшаго содержанія, то Управа полагаетъ, что Земство должно какъ и для Весьегонской гимназіи выдавать въ равной мѣрѣ пособіе и Краснохолмской гимназіи, какъ учебному заведенію, обслуживающему потребности земскихъ плательщиковъ Весьегонскаго уѣзда.

Управа также полагаетъ, что и Краснохолмская Гимназія, какъ и Весьегонская, должна быть переведена на содержаніе на средства изъ Солодовниковскаго капитала при дальнѣйшемъ ассигнованіи послѣднихъ нашему Земству.

Но въ этомъ случаѣ Гимназія эта, какъ и Весьегонская должна удовлетворять требованіямъ Солодовниковской Гимназіи; т. е. имѣть достаточное для нуждъ Гимназіи зданіе и взимать съ обучающихся такую же плату, какъ и всѣ гимназіи этого типа и, наконецъ, при передачѣ этой гимназіи на Солодовниковскія средства мѣстное Общественное Управленіе должно освобождающіяся за передачей Гимназіи средства употребить на устройство средняго мужского учебнаго заведенія:

§ 3, 94 Докладъ № 42. О назначеніи ежегодной субсидіи на содержаніе рукодѣльныхъ классовъ при Весьегонской женской гимназіи.

Попечительный Совѣтъ Весьегонской женской гимназіи отъ 13 января с. г. за № 3 обратился въ Управу со слѣдующимъ заявленіемъ:

„Желая увеличить способы заработка ученицами, оканчивающими курсъ рукодѣльныхъ классоаъ и надѣясь, что со временемъ его начинанія могутъ развить кустарное производство, Попечительнюй Совѣтъ Весьегонской женской гимназіи.

въ засѣданіи своемъ 20 декабря минувшаго года постановилъ ввести обученіе плетенію кружевъ въ рукодѣльныхъ классахъ при гимназіи.

Не имѣя возможности покрыть новый расходъ на уплату жалованья учительницѣ, не менѣе 300 руб. ежегодно, Совѣтъ проситъ Земское Собраніе не найдетъ ли оно возможнымъ оказать помощь ежегодной субсидіей на покрытіе этого расхода, вполнѣ надѣясь на сочувствіе Земства, такъ какъ кромѣ городскихъ учащихся въ рукодѣльныхъ классахъ обучаются и дѣти крестьянъ Весьегонскаго уѣзда». сл. подпись.

Докладывая вышеизложенное Земскому Собранію Управа, находя желательнымъ и полезнымъ для населенія развитіе кустарныхъ промысловъ въ данномъ случаѣ плетенія кружевъ, проситъ удовлетворить ходатайство попечительнаго совѣта гимназіи и ассигновать изъ остатковъ отъ смѣты 1909 года единовременное пособіе въ размѣрѣ 50 руб.

§ 3 и 28. Докладъ № 46. По ходатайству учителя-инспектора Краснохолмскаго городского училища объ увеличеніи пособія дѣтямъ крестьянъ Весьегонскаго уѣзда, обучающимся въ Краснохолмскомъ городскомъ училищѣ.

Въ Уѣздную Управу на имя Предсѣдателя Управы отъ Учителя-Инспектора Краснохолмскаго Городского училища отъ 11 сентября сего года за № 336 поступило отношеніе слѣдующаго содержанія:

«По ходатайству Вашего Превосходительства Весьегонское Земское Собраніе сессіи 1908 года постановило отпустить въ 1909 году единовременно 50 руб. (въ дополненіе къ 25 руб., жертвуемымъ ежегодно Земствомъ) на нужды дѣтей крестьянскаго сословія, обучающихся въ Краснохолмскомъ Городскомъ по положенію 1872 г., четырехклассномъ училищѣ. Основаніемъ такого постановленія послужило то обстоятельство, что количество дѣтей крестьянскаго сословія составляетъ во вѣренномъ мнѣ училищѣ около 60% общаго числа учащихся.

Такъ какъ по подсчету, произведенному сего 11 сентября, оказалось, что и въ текущемъ учебномъ году дѣтей крестьянъ Весьегонскаго уѣзда изъ 90 человѣкъ учащихся имѣется 56 человѣкъ, т. е. болѣе 60%, и такъ какъ преобладающая часть ихъ совсѣмъ не имѣетъ средствъ на взносъ платы за ученіе, на пріобрѣтеніе учебниковъ, письменныхъ принадлежностей, одежды и обуви, то посему имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство, не отказать въ Вашемъ ходатайствѣ предъ Земскимъ Собраніемъ о томъ: 1) чтобы оно и въ текущемъ году не отказало въ пособіи дѣтямъ крестьянъ, обучающимся во вѣренномъ мнѣ учи-

лищѣ и 2) о томъ, что не найдетъ ли Земское Собраніе возможнымъ сдѣлать это пособіе постояннымъ и увѣличить размѣръ его до 100 руб. (вмѣстѣ съ жертвуемыми теперь 25 руб.) при чемъ одну половину его выдавать деньгами (на плату за ученіе одежду и обувь), а на остальную половину открывать кредитъ училищу въ книжномъ складѣ, на предметъ отпуска учащимся учебниковъ и письменныхъ принадлежностей.

Въ подтвержденіе основательности моей просьбы, считаю необходимымъ присовокупить, что число дѣтей крестьянскаго сословія не только съ теченіемъ времени не уменьшается въ училищѣ, а наоборотъ—съ каждымъ годомъ возрастаетъ, какъ это видно изъ слѣдующей справки по означенному вопросу:

въ	$190^3/_4$	уч. г. изъ 89 учащихся крестьянъ было	49, 55%
»	$190^4/_5$	» » 86 » » »	44, 51%
»	$190^5/_6$	» » 90 » » »	48, 53%
»	$190^6/_7$	» » 81 » » »	47, 57%
»	$190^7/_8$	» » 81 » » »	48, 60%
»	$190^8/_9$	» » 91 » » »	55, 60%
»	$190^9/_{10}$	» » 90 » » »	56, 62%

Представляя настоящее ходатайство учителя-инспектора Краснохолмскаго городского училища на разсмотрѣніе Собранія Управа, признавая вполнѣ желательной выдачу пособія дѣтямъ крестьянъ, обучающихся въ Краснохолмскомъ городскомъ училищѣ, въ виду стѣсненнаго въ настоящее время финансоваго положенія Земства полагала бы не увеличивать размѣра этого пособія, а остаться при томъ же ассигнованіи, какъ и на текущій 1909 г., т. е. въ суммѣ 50 руб. единовременно, о чемъ и проситъ Собраніе.

§ 3 и 34. Докладъ № 47. По ходатайству учредительницы Макаровскихъ учебныхъ мастерскихъ Анны Васильевны Бачмановой объ увеличеніи ассигнованія на жалованье завѣдующей мастерскими и библіотекаршѣ Макаровской библіотеки читальни.

Извѣстная Весьегонскому Земству своими трудами въ области народнаго просвѣщенія Анна Васильевна Бачманова обратилась къ Предсѣдателю Управы отъ 30 августа сего года съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

Милостивый Государь

Дмитрій Васильевичъ!

Позвольте попросить Васъ обратиться отъ моего лица къ Земскому Собранію съ просьбой, назначить библіотекаремъ Макаровской библіотеки-читальни и хозяйкой

всего учрежденія съ 1 сентября 1910 года земскую учительницу Екатерину Ниловну Углову

Мой возрастъ требуетъ рѣшить этотъ вопросъ заблаговременно, и я надѣюсь, что Земство, въ лицѣ Угловой, найдетъ усерднаго и толковаго работника. Согласіемъ г-жи Угловой я уже заручилась. Ее смущаетъ только одно обстоятельство, по поводу котораго я и намѣрена безпокоить Земское Собраніе: срокъ ея выслуги оканчивается въ 1911 году, но въ виду того, что она остается на земской службѣ и на дѣлѣ послужила уже Земству болѣе 25 лѣтъ, я надѣюсь, что Земское Собраніе, разрѣшитъ ей обойти эту формальность и начать получать эмеритуру по истеченіи настоящаго учебнаго года.

Кромѣ того, хочу просить Земское Собраніе увеличить вознагражденіе библіотекарю Макаровской читальни не въ примѣръ другимъ библіотекамъ—Макаровская открыта въ теченіе всей недѣли; на завѣдующемъ будетъ лежать не только раздача книгъ, а большая часть починки; кромѣ того придется надзирать и обставлять матеріаломъ рукодѣльные и ткацкіе курсы. Вознагражденіе въ 60 руб. годовыхъ равняется вознагражденію прислуги въ той же читальнѣ, съ той только разницей, что прислуга имѣетъ еще полное содержаніе, а завѣдующая этого лишена. Для оцѣнки интеллигентнаго труда эта цифра слишкомъ скромна.

Надѣюсь, что Земское Собраніе, вникнувъ въ эти условія, рѣшится поднять плату Макаровскаго библіотекаря и хозяина новаго учрежденія, хотя бы только до 100 руб. годовыхъ.

Настоящій библіотекарь Романовъ могъ удовлетвориться такимъ вознагражденіемъ, потому что исполнялъ свои обязанности въ библіотекѣ только въ теченіе нѣсколькихъ часовъ, по воскресеньямъ: починка книгъ и раздача ихъ въ будни — лежала на мнѣ. Съ моимъ отъѣздомъ все дѣло цѣликомъ, переходитъ въ руки новаго лица, для котораго Земское Собраніе, вѣроятно, не откажется создать подходящія условія.

Съ своей стороны обязуюсь вносить ежегодно на хозяйственные потребности учрежденія 200 руб., а послѣ моей смерти Тверская Губернская Управа будетъ выплачивать учрежденію по 300 руб. въ годъ.

Заявленіе Тверской Губернской Управы при семъ прилагаю.

Въ надеждѣ, что Вы, Милостивый Государь, не откажетесь сообщить Очередному Весьегонскому Земскому Собранію изложенную мной просьбу. (Далѣе подпись).

Представляя настоящее ходатайство Анны Васильевны Бачмановой Очередному Земскому Собранію, Управа имѣетъ честь сообщить послѣднему, что въ отношеніи

первой части ходатайства –зачисленія въ срокъ выслуги 25 лѣтней эмеритуры г. Угловой. ранѣе проведенныхъ ею на земской службѣ лѣтъ съ 1879 по 1885 г. включительно, ни Управа ни Земское Собраніе не могутъ сдѣлать ничего положительно. такъ какъ согласно уставу Тверской Губернской эмеритальной кассы, для полученія эмеритурной пенсіи за 25 лѣтъ службы необходимо полное 25 лѣтнѣе состояніе въ эмеритурныхъ штатахъ и никакой зачетъ ранѣе прослуженныхъ внѣ эмеритуры лѣтъ не допускается.

Для того. чтобы не лишить г. Углову права на полученіе эмеритуры на случай ея ухода съ учительской службы при переходѣ на должность завѣдующей Макаровской библіотекой-читальней и завѣдующей мастерскими необходимо возбудить ходатайство предъ Тверскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ открытіи на 1910 г. штатной должности завѣдующей мастерской въ с. Макаровѣ по 4-му разряду, согласно табели для штатныхъ должностей для служащихъ въ Тверскомъ Земствѣ, составленной Губернской Управой и утвержденной Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 1903 года.

На таковой штатной должности. спеціально учрежденной Земскимъ Собраніемъ 1902 года, состоялъ съ 1 января 1906 года бывшій завѣдующій этими мастерскими Николай Павловичъ Петровыхъ.

Что касается второй части ходатайства г. Бачмановой. Управа находитъ. что для поддержанія прекрасно поставленнаго г. Бачмановой библіотечнаго дѣла въ Макаровской библіотекѣ-читальнѣ, а также для развитія въ Макаровскихъ мастерскихъ ткацкаго и швейнаго дѣла, дѣйствительно требуется на случай ухода г. Бачмановой интеллигентный и энергичный работникъ. которому во всякомъ случаѣ опредѣленное по земской смѣтѣ вознагражденіе библіотекаря въ размѣрѣ 60 руб. будетъ недостаточно и Земству придется увеличить его до 120 руб. въ годъ.

Въ виду этого. представляя вышеизложенное на разсмотрѣніе Очереднаго Земскаго Собранія. Управа проситъ послѣдніе:

1. Просить Губернское Земское Собраніе объ открытіи съ 1 января 1910 г. штатно-эмеритальной должности по 4-му разряду для завѣдующаго Макаровскими учебными мастерскими.

2. Увеличить вознагражденіе библіотекарю Макаровской библіотеки-читальни до 120 руб. въ годъ. покрывъ недостающую для этого сумму 60 руб. на 1910 годъ за счетъ неизрасходованныхъ отъ предыдущихъ лѣтъ на содержаніе этой библіотеки.

§ 53 и 98. Докладъ № 48. О Весьегонской публичной библіотекѣ.

Къ 1 января 1909 года Земская публичная библіотека имѣла книгъ различныхъ наименованій 8445 томовъ, на 92 тома болѣе прошлогодняго, на общую сумму 11071 руб. 51 коп.

Главное увеличеніе книгъ произошло по отдѣлу періодическихъ изданій на 54 экземпляра; увеличеніе же остальныхъ отдѣловъ было крайне—незначительно отъ одной до 5 книгъ, а по нѣкоторымъ отдѣламъ и совсѣмъ не увеличилось.

Такое малое увеличеніе книгъ является слѣдствіемъ того, что завѣдующій библіотекою до сей поры не могъ сдѣлать просмотра книгъ изъ списка, составленнаго Управою въ началѣ текущаго года.

Количество всѣхъ подписчиковъ въ 1908 году равнялось 247-ми, на 25 болѣе прошлаго года, изъ нихъ посторонніхъ платныхъ подписчиковъ 91 человѣкъ и 156 человѣкъ земскихъ служащихъ (128 учащихъ, 15 медицинскаго персонала и 13 служащихъ въ Управѣ).

Всего всѣми подписчиками взято для чтенія на дому 14146 томовъ книгъ и 722 № газетъ, что въ среднемъ даетъ на каждаго подписчика въ годъ 57 томовъ книгъ и 3 № газетъ.

Въ отдѣльности каждая категорія подписчиковъ взяла слѣдующее количество книгъ: посторонніе платные подписчики 4260 томовъ, на 1413 томовъ менѣе противъ прошлаго года, что въ среднемъ даетъ на каждаго подписчика по 46 томовъ; учительскій персоналъ 6339 томовъ, менѣе прошлогодняго на 1136 томовъ, въ среднемъ по 42 тома на каждаго; медицинскій персоналъ 750 томовъ, на 142 тома менѣе прошлогодняго, въ среднемъ по 50 томовъ на каждаго, служащихъ въ канцеляріи Управы 675 томовъ, менѣе противъ прошлаго года на 326 томовъ, въ среднемъ на каждаго по 52 тома.

Такое уменьшеніе, какъ абсолютнаго, такъ и относительнаго числа взятыхъ каждымъ разрядомъ подписчикомъ книгъ говоритъ объ уменьшившейся за послѣдніе годы дѣятельности библіотеки.

Объясненіе этому явленію Управа находитъ во первыхъ въ томъ, что составъ книгъ въ библіотекѣ за послѣдніе годы не освѣжался и не пополнялся, главнымъ

же объясненіемъ этому явленію, по мнѣнію Управы, является удаленность библіотеки отъ различныхъ населенныхъ пунктовъ уѣзда, о чемъ уже и докладывалось Земскому Собранію минувшей очередной сессіи.

Управа вновь повторяетъ, что въ интересахъ земскихъ служащихъ и земскихъ плательщиковъ, а равно и всего населенія уѣзда, необходимо сдѣлать распредѣленіе земской библіотеки на нѣсколько пунктовъ уѣзда, что дастъ возможность болѣе широкому распространенію книгъ среди разныхъ слоевъ населенія уѣзда.

Учрежденный при библіотекѣ на основаніи постановленія Земскаго Собранія 1899 года кабинетъ для чтенія, за минувшій 1908 годъ имѣлъ 78 посѣтителей что въ среднемъ, на каждый мѣсяцъ дастъ, 6 съ небольшимъ человѣкъ.

Изъ этого видно, что дѣятельность кабинета для чтенія настолько ничтожна, что о ней почти не приходится и говорить и по мнѣнію Управы, кабинетъ этотъ, какъ совершенно не функціонирующій слѣдуетъ закрыть и за счетъ его расширить помѣщеніе библіотеки и перенести въ нее книги, хранящіяся въ сосѣднемъ съ нею помѣщеніемъ, которое въ свою очередь Управа намѣрена утилизировать подъ одинъ изъ отдѣловъ своей канцеляріи.

Общій приходъ по библіотекѣ за 1908 годъ равняется 657 руб. 45 коп. которые составляются изъ слѣдующихъ цифръ: плата отъ подписчиковъ 144 р. 20 коп., возвращено за невысланный журналъ «Историческій вѣстникъ» 9 руб. 25 коп., за чтеніе учительскимъ персоналомъ 420 руб., младшимъ медицинскимъ персоналомъ 43 руб. и служащими канцеляріи 36 руб.: кромѣ того оставалось капитала библіотеки 184 руб. 57 коп., всего 842 руб. 02 коп.

Израсходовано: на жалованье библіотекарю 240 руб., на выписку журналовъ и газетъ 166 руб. 10 коп., на переплетъ книгъ 69 руб. 63 коп., на страхованіе имущества библіотеки 157 руб. 50 коп., на канцелярскіе расходы 8 руб. 72 коп. итого 190 руб. 07 коп., а всего 842 руб. 02 коп.

На предстоящій 1910 годъ въ виду увеличенія числа учащихъ на 56, Управа вноситъ въ расходную смѣту по народному образованію, для платы въ библіотеку дополнительно 168 руб., каковую сумму и проситъ Собраніе утвердить по расходной смѣтѣ.

При семъ прилагается для разсмотрѣнія и утвержденія Собранія вновь пересоставленный уставъ библіотеки, согласно добавленію Чрезвычайнаго Земскаго Собранія 1909 г.

СВѢДѢНІЯ

О состояніи и дѣятельности публичной библіотеки за 1907 годъ.

№№ по порядку.	Названіе отдѣловъ систематическаго каталога.	Число томовъ въ библіот. къ 1 яв. 1908 г.	Число книгъ, взятыхъ въ теченіе года.			
			Земскими служащими.		Посторонними.	Всего
			Учащ.	Проч.		
	Литературный:					
	а) русская литература	1223	1728	426	1031	3185
	б) переводная литература . . .	581	1495	360	879	2734
	в) критика и историческая литерат.	134	60	5	54	119
2	Богословскій	82	11	—	6	17
3	Философскій	119	111	24	51	186
4	Педагогическій:					
	а) педагогія, нар. образованіе .	181	49	2	11	62
	б) учеб. для нач. учил. и руковод. для учащихъ	120	23	2	3	28
5	Филологическій	60	54	—	19	73
6	Общественно-юридическій:					
	а) соціолог., полит. экономія, государственное устр. публ. . . .	240	141	12	38	191
	б) законовѣдѣніе	75	21	4	—	25
	в) статистика (об.) фин. торг. и пром.	92	14	—	2	16
	г) Земства и земская статистика .	325	19	4	3	26
7	Историческій	229	111	10	63	184
8	Географическій	119	53	5	21	79

№№ по порядку.	Названіе отдѣловъ систематическаго каталога.	Число томовъ въ библіот. къ 1 янв. 1909 г.	Число книгъ, взятыхъ въ теченіе года.			
			Земскими служащими.		Посторонними.	Всего
			Учащ.	Проч.		
9	Біологическій:					
	а) ботан., зоолог., анат. и физ. .	164	40	—	21	97
	в) медицина, ветерин. и гигіена .		21	6	9	
10	Физико-математическій	83	24	3	25	52
11	Технологія, механ., архит., геодезія, практ. свѣд., живоп., муз., спортъ сельско-хоз., полеводство, садовод., огородн	185	31	18	15	64
12	Справочный	131	30	9	2	41
13	Дѣтскихъ и болѣе популярныхъ кн.:					
	а) литер. содерж.	385	34	63	181	278
	б) научно-прикладного	266	67	40	89	196
14	Періодическія изданія (журналы) .	3614	2152	403	1737	4292
15	Книги на иностранн. языкахъ . .	37	—	—	—	—
	Всего	8445	6339	1425	4260	12024

Цѣнность всѣхъ . 11071 р. 51 к.

Газетъ №№ (выдано) . . 722 №.

§ 3, 50, 122. Докладъ № 49. О стипендіяхъ и стипендіаткахъ Весьегонскаго Земства.

Въ истекшемъ 1908 и 1909 году Весьегонское Земство имѣло стипендіи: Въ Тверской Школѣ П. П. Максимовича, имени П. А. Корсакова въ Весьегонской женской гимназіи, имени С. А. Кочуровой и имени А. Н. Кузнецова.

На II стипендіяхъ Уѣзднаго Земства въ Школѣ П. П. Максимовича состояли въ истекшемъ году слѣдующія лица: въ 4 классѣ: Басалаева Вѣра, Маіорова Анна, Меркурьева Аполлинарія. Въ 3 классѣ Григорьева Александра, Ломаченкова Татьяна. Во второмъ классѣ: Арзамасцева Ольга, Аксенова Ольга, Некрасова Екатерина, Кобылина Павла. Въ 1 классъ Соколова Ольга и въ приготовительномъ классѣ Румянцева Евдокія.

Изъ вышеназванныхъ II стипендіатокъ первыя три—Басалаева, Маіорова и Меркурьева окончили курсъ и уже состоятъ въ настоящее время на службѣ учительницами въ земскихъ училищахъ Весьегонскаго уѣзда: остальныя стипендіатки переведены въ слѣдующіе классы.

На освобождавшіяся три стипендіи зачислены: крестьянская дочь дер. Хвощина Александра Алекѣева, ученица II-го класса Школы Максимовича: дочь Краснохолмскаго мѣщанина Вѣра Научшина, ученица II-го класа и дочь Весьегонскаго мѣщанина Зоя Шукшина, поступившая въ приготовительный классъ.

На стипендіи П. А. Корсакова состояли: Скородумова Марія и Корнева Кл. ученицы 8-го класса, Муслихина Евдокія и Чистякова Александра ученицы 6-го класса и Любавина Варвара ученица 4-го класса.

Первыя двѣ окончили курсъ, а послѣдняя поступила въ школу Максимовича: Муслихина и Чистякова переведены въ 7-й классъ: на освободившіяся три стипендіи въ настоящее время еще зачисленій не сдѣлано.

Изъ капитала С. А. Кочуровой въ минувшемъ году выдавалась стипендія—сюда въ размѣрѣ 65 руб. крестьянскому сыну с. Сушигоричъ Александру Васильеву Красавцеву, ученику Краснохолмскаго городского училища.

Изъ капитала А. Н. Кузнецова, образованнаго для выдачи стипендій ученикамъ двухклассныхъ училищъ въ текущемъ году выдачъ не производилось, за неназначеніемъ кандидатовъ А. Н. Кузнецовымъ.

Кромѣ этихъ выдаваемыхъ Земствомъ стипендій по постановленію Земскаго Собранія 1896 года выдается пособіе на полученіе образованія сыну бывшаго земскаго врача Б. Л. Криденеру съ 1897 года по 200 руб. ежегодно.

Б. Л. Кридеперъ состоитъ студентомъ медицинскаго факультета Московскаго Университета съ 1903-го года и въ настоящее время, какъ объ этомъ сообщено было проректоромъ Университета, находится на IX семестрѣ. Такимъ образомъ онъ состоитъ студентомъ Университета уже шесть лѣтъ, а пынѣшній—седьмой.

26 іюня сего года въ Управу поступило слѣдующее заявленіе окончившей курсъ 8 классовъ Весьегонской женской гимназіи М. Я. Скородумовой, дочери крестьянина дер. Дѣльки, Архангской вол:

«Покорнѣйше прошу Весьегонскую Земскую Управу дать мнѣ стипендію для обученія на высшихъ женскихъ курсахъ.

Въ случаѣ назначенія мнѣ стипендіи я обязуюсь посвятить себя въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ педагогической дѣятельности въ стѣнахъ здѣшней гимназіи».

Такъ какъ по свѣдѣніямъ, собраннымъ Управою дѣвица Скородумова принадлежитъ къ бѣдной крестьянской семьѣ и во время ученія въ Весьегонской женской гимназіи отличалась примѣрными успѣхами, Управа полагала бы выдавать ей стипендію получавшуюся до настоящаго времени студентомъ Б. Л. Кридеперомъ считая вполнѣ достаточной помощь ему отъ Земства въ продолженіе 12 лѣтъ, о чемъ и имѣетъ честь просить Земское Собраніе.

На будущее время при назначеніи какихъ бы то ни было стипендій Управа проситъ Собраніе дать ей указанія относительно срока выдачи стипендій и условій для выдачи ихъ: съ своей стороны полагала бы всѣ стипендіи изъ безвозвратныхъ обратить въ ссудныя, чтобы назначаемыя на это средства, какъ общественныя, возвращались обратно и составляли собою капиталъ для обезпеченія дальнѣйшихъ выдачъ всѣмъ прочимъ нуждающимся въ нихъ лицамъ.

При семъ прилагаются выработанныя Управой правила для выдачи стипендій—ссудъ изъ капитала С. А. Кочуровой.

ПРАВИЛА

о выдачѣ ссудъ—стипендій имени Софьи Александровны Кочуровой.

§ 1. Изъ пожертвованныхъ Софьею Александровною Кочуровою 1500 руб., неизрасходованныхъ 0/0/0 съ нихъ, возврата выдаваемыхъ Софьею Александровною изъ ея личныхъ средствъ стипендій, разныхъ случайныхъ поступленій и пожертвованій и отчисленій изъ земскихъ суммъ образуется неприкосновенный капиталъ.

Примѣчаніе. Земство отчисляетъ на пополненіе капитала 65 руб. ежегодно, доколѣ онъ не достигнетъ съ возвратами и причисленіями 5000 руб.

§ 2. Изъ % съ неприкосновеннаго капитала должны быть выдаваемы безпроцентныя ссуды—стипендіи недостаточнымъ крестьянамъ и крестьянкамъ Весьегонскаго уѣзда, окончившимъ земскія школы и желающимъ продолжать образованіе.

§ 3. Капиталъ этотъ, равно какъ и всѣ случайные оставшіеся % и пожертвованія, присоединяемые къ нему, хранится въ Весьегонскомъ Казначействѣ на земскомъ счету и выдача изъ % съ него ссудъ, а также и взносъ поступающихъ возвратовъ и случайныхъ поступленій, причисляемыхъ къ неприкосновенному капиталу, находится въ вѣдѣніи Земской Управы.

§ 4. Въ расходованіи % съ неприкосновеннаго капитала и полученіи возвращаемыхъ ссудъ и случайныхъ поступленій Управа должна вести особую отчетность.

§ 5. Право избранія стипендіатовъ принадлежитъ Уѣздному Земскому Собранію, по представленію кандидатовъ С. А. Кочуровой и Уѣздной Земской Управой съ одобрительной рекомендаціей учащаго той школы, въ который кандидатъ или кандидатка окончили курсъ.

§ 6. Ссуда выдается ежегодно, впредь до окончанія курса, но лицо, ею пользующееся, должно каждый годъ представлять въ Управу свидѣтельство о переходѣ на слѣдующій курсъ.

§ 7. Оставленіе стипендіата на второй годъ на одномъ и томъ же курсѣ съ сохраненіемъ за нимъ стипендіи—ссуды допускается не болѣе одного раза въ теченіе всего курса и, только въ томъ случаѣ, если причины малоуспѣшности стипендіата будутъ найдены Управой уважительными. Въ противномъ случаѣ онъ лишается ссуды, а полученную ранѣе обязанъ возвратить не позже, какъ въ теченіе 5-ти лѣтъ.

По прошествіи указаннаго срока Управою принимаются всѣ законныя мѣры ко взысканію слѣдуемой суммы.

§ 8. Лицо, получившее ссуду—стипендію обязуется возвратить всю полученную имъ въ продолженіе ученія сумму, въ теченіе 5 лѣтъ, считая со дня окончанія или выбытія съ него, въ чемъ должно выдать Управѣ письменное согласіе за поручительствомъ ближайшаго родственника.

§ 13. Докладъ № 50. О народномъ здравіи въ Весьегонскомъ уѣздѣ 1908—909 г. г.

Количество лечебныхъ заведеній.

Количество лечебныхъ заведеній въ Весьегонскомъ уѣздѣ въ минувшемъ 1908—909 г. было то же самое, что и въ предыдущемъ году, при той же площади

раіономъ, а именно: Весьегонская больница на 23526 душъ - для г. Весьегонска, Перемутской, части Телятинской и Чамеровской волостей имѣя для послѣднихъ въ помощь вслѣдствіе удаленности ея отъ г. Весьегонска. Чамеровскій фельдшерско-акушерскій пунктъ: Кесемская больница для волостей: Кесемской, большей части Телятинской, Мартыновской, Делединской и Архангской и части Залужской съ количествомъ населенія въ 28242 души: Краснохолмская больница (съ 2 врачами для волостей: Антоновской, Хабацкой, Путиловской, Поповской, Прудской, Володинской и г. Краснаго Холма на 45385 душъ населенія: Сушигорицкая больница для волостей Щербовской, Топалковской, Лукин-ской, Чистинской и части Архангской на 42409 душъ: Свинцевская—для волостей: Лопатинской, Михайловской и Никольской на 18845 душъ населенія: Любегощская для волостей: Любегощской, Макаровской, большей части Залужской и части Телятинской на 22024 душъ населенія. Всего на 180431 душъ населенія уѣзда имѣется 6 врачебныхъ пунктовъ, такъ что въ среднемъ каждый врачебный пунктъ обслуживаетъ населеніе въ 30 тыс. душъ - количество несомнѣнно чрезмѣрное, если принять во вниманіе большую площадь большинства участковъ. Для выхода изъ такого положенія и для созданія болѣе доступной для населенія уѣзда врачебной помощи было бы желательно увеличить число врачебныхъ пунктовъ до 9, чтобы на каждый изъ нихъ приходилось до 20.000 душъ населенія. Въ виду того, что вопросъ этотъ въ своей разработкѣ представляетъ особое статистическое изслѣдованіе, сдѣланное Управой согласно положенію Земскаго Собранія и Санитарной Комиссіи и приводимое ниже въ особой главѣ, Управа переходитъ къ главѣ о составѣ медицинскаго персонала.

Составъ медицинскаго персонала.

Къ настоящему времени на службѣ Весьегонскаго Земства состоитъ 8 врачей, изъ нихъ одинъ запасной (3 мужчины врача и 5 женщинъ врачей), 5 фельдшеровъ и 4 фельдшерицы (запасный фельдшеръ съ 1 августа, за уходомъ фельдшера, Филоновича еще не приглашенъ) и 8 акушерокъ, изъ нихъ одна запасная. Противъ прошедшаго года медицинскій персоналъ пополнился акушеркой.

Особыхъ перемѣнъ въ составѣ медицинскаго персонала за минувшій отчетный годъ не замѣчалось, за исключеніемъ небольшихъ измѣненій въ средѣ младшаго медицинскаго персонала. Больницы, если не считать совпаденій отпусковъ персонала и одновременнаго отсутствія нѣсколькихъ врачей, были вполнѣ обезпечены врачебнымъ и фельдшерско-акушерскимъ персоналомъ. Во избѣжаніе могущихъ быть нежелательныхъ явленій при одновременномъ уходѣ въ отпускъ персонала сразу въ нѣсколькихъ больницахъ, при чемъ, безусловно, замѣщеніе отпущенныхъ запасными сразу въ нѣсколькихъ пунктахъ сдѣлано быть не можетъ, Управа въ

въ одномъ изъ засѣданій Санитарной Комиссіи возбудила вопросъ объ установленіи очереди для отпусковъ, каковая и была проведена на ближайшее время и какъ разъ теперь практикуется.

Градаціонныя прибавки къ жалованью.

Имѣя въ виду удорожившіяся за послѣдніе годы условія жизни съ одной стороны и неизмѣнность окладовъ содержанія, установленныхъ нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ, Управа съ согласія Собранія еще въ прошломъ 1908 году увеличила содержаніе младшему персоналу назначеніемъ въ годъ 127 руб. 75 коп. столовыхъ, желая этимъ показать медицинскому персоналу, что Земство входитъ въ ихъ положеніе и идетъ навстрѣчу удовлетворенію ихъ назрѣвшихъ нуждъ.

Такъ какъ по имѣющимся свѣдѣніямъ въ другихъ Земствахъ за послѣдніе годы замѣчается стремленіе къ увеличенію окладовъ получаемаго медицинскимъ персоналомъ содержанія, Управа рѣшила внести объ этомъ докладъ предстоящему Очередному Земскому Собранію.

Вопросъ этотъ былъ поставленъ Управою на обсужденіе Санитарнаго Совѣщанія, бывшаго 12 марта с. г. и послѣднее высказалось за необходимость введенія градаціонныхъ прибавокъ не только для врачебнаго, но и для младшаго медицинскаго персонала и фармацевтическаго персонала.

По мнѣнію Управы минимальная норма оклада жалованья всѣмъ лицамъ медицинскаго персонала должна быть оставлена прежняя, т. е.—для врачей 1200 р., фельдшеровъ 360 руб., и акушерокъ 300 руб., прибавки къ жалованью дѣлаются черезъ каждыя 5 лѣтъ службы того или другого лица въ Земствѣ въ размѣрѣ одной шестой первоначальнаго оклада и черезъ 15 лѣтъ службы даютъ право на полученіе предѣльнаго максимальнаго оклада, равнаго полуторнымъ первоначальнымъ.

По времени службы въ Земствѣ лица медицинскаго персонала распредѣляются такъ: врачей, служащихъ 1-й годъ—2, 2-й—2; 3-й—1; 8-й—1, 10-й—1 и 21-й—1; въ среднемъ на каждаго врача приходится службы 6-й годъ; фельдшера 1-й годъ—1, 2-й—1, 3-й—1, 6-й—1, 8-й—1, 10-й—1, 11-й—1, 29-й—1, 41-й—1; въ среднемъ каждый фельдшеръ служитъ 13 годъ; акушерки 4—1-й годъ, 1—3-й годъ, 1—5-й, 1—9-й и 1—16-й, въ среднемъ каждая акушерка служитъ 4-й годъ. Такимъ образомъ, наиболѣе устойчивыми по службѣ изъ лицъ медицинскаго персонала является фельдшерскій персоналъ, затѣмъ врачебный и наконецъ акушерскій.

Если бы Собраніе одобрило предположеніе Санитарнаго Совѣщанія и приняло проектъ о градаціонныхъ прибавкахъ въ томъ видѣ, какъ онъ изложенъ въ ходатайствѣ Санитарнаго Совѣщанія—на 1910 годъ необходимо внести въ расходную смѣту на прибавки медицинскому персоналу, считая выслугу лѣтъ каждаго съ 1 января слѣдующаго за поступленіемъ года, всего 1880 руб., а именно—врачамъ 1100 руб., фельдшерамъ 440 руб. и акушеркамъ 340 руб.

Съ своей стороны Управа, имѣя въ виду стѣснительность земской кассы, полагала бы считать срокъ на градаціонныя прибавки съ 1910 года, зачтя 3 врачамъ ихъ прежнюю службу и сдѣлавъ прибавку: С. А. Кочуровой въ 100 руб. А. П. Немировскому 200 руб. и А. Н. Кузнецову 200 руб., всего 500 руб., каковая сумма и внесена въ смѣту. Что же касается прибавокъ остальнымъ лицамъ медицинскаго персонала, то, въ виду сдѣланнаго въ прошломъ году ассигнованія этимъ лицамъ на столовое довольствіе, установленіе градаціонныхъ прибавокъ послѣднимъ Управа считаетъ пока преждевременнымъ.

Прибавки лицамъ фармацевтическаго персонала Управа хотя и считаетъ необходимыми, но въ виду невыясненности службы этихъ лицъ въ Земствѣ, какъ пробной, оставляетъ въ этой части разрѣшеніе вопроса всецѣло на усмотрѣніе Собранія.

Увеличеніе числа врачебныхъ пунктовъ.

Въ связи съ улучшеніемъ матеріальнаго положенія лицъ медицинскаго персонала стоитъ уже давно назрѣвшій вопросъ объ улучшеніи дѣла подачи медицинской помощи населенію. Увеличившееся за послѣдніе годы количество всякаго рода больныхъ, обращающихся за медицинской помощью въ больницы, число которыхъ уже болѣе 10 лѣтъ остается прежнимъ, несомнѣнно понижаетъ успѣшность работы настоящаго медицинскаго персонала съ одной стороны и не доставляетъ населенію удовлетворенія съ другой. Единственный выходъ изъ этого положенія это приближеніе больницы къ населенію, а это послѣднее можно сдѣлать только путемъ увеличенія врачебныхъ или вообще медицинскихъ пунктовъ.

Уже нѣсколько лѣтъ подрядъ поступаютъ въ Управу прошенія отъ населенія различныхъ пунктовъ уѣзда, удаленныхъ отъ существующихъ больницъ: ежегодно прошенія эти докладываются Собранію и каждый разъ послѣднее оставляетъ вопросъ объ открытіи новыхъ медицинскихъ пунктовъ неразрѣшеннымъ. Въ настоящее время въ Управѣ имѣются слѣдующія неудовлетворенныя прошенія объ открытіи медицинскихъ пунктовъ: въ Делединѣ, Дроздевѣ, Чистяхъ, Путиловѣ (Лукинской волости), Порогахъ и Рачевѣ.

Минувшее Очередное Собраніе поручило Управѣ разработать сѣть врачебныхъ пунктовъ и Управа поставила этотъ вопросъ на обсужденіе Санитарной Комиссіи. Послѣдняя высказалась за принятіе максимальнаго размѣра медицинскаго участка при радіусѣ въ 20 верстъ съ населеніемъ въ 20 тысячъ душъ. Внося въ сѣть врачебныхъ участковъ существующіе врачебные пункты, Управа получила слѣдующіе выводы. Распредѣленіе территоріи уѣзда на раіоны съ радіусомъ въ 20 верстъ даетъ слишкомъ большое количество населенія почти для каждаго раіона. Такъ

Краснохолмскій раіонъ при 20 верстномъ раіусѣ будетъ имѣть болѣе 49 тысячъ населенія. Кесемской болѣе 47 тысячъ, Сушигорицкій болѣе 40 тысячъ. Кромѣ того уже и настоящее время за исключеніемъ Сушигорицкаго и Свищевскаго участковъ, остальные участки имѣютъ средній радіусъ менѣе 20 верстъ.

Такъ какъ другое требованіе для составленія сѣти—принятіе для каждаго раіона количества населенія въ 20 тысячъ, позволяли Управѣ, исходя отъ существующихъ пунктовъ, сдѣлать распредѣленіе населенія по участкамъ, именно примѣпяясь къ количеству населенія, Управа уменьшила радіусъ до 15 верстъ и получились слѣдующіе результаты:

Существующіе участки:

» » Весьегонскій	10572	23526
» » съ Чамеровскимъ фельд.-ак. пунктомъ .	12954	
» » Кесемской		17693
» » Краснохолмскій (При 2-хъ врачахъ)		40809 : 2
» » Сушигорицкій		19274
» » Свищевскій		18489
» » Любегощскій		20833
Преполагаемыя больницы и фельдшерскіе пункты: Делединская .		20562

Отъ Сушигорицкой больницы Чистинскій 13243; и Примоложскій (при Свищевской б.) съ центромъ въ с. Порогахъ 6188 или въ с. Павскомъ 5953.

Подробное распредѣленіе волостей уѣзда и отдѣльныхъ селеній по каждому раіону приложено ниже сего въ особой больничной сѣти. Такимъ образомъ, какъ показываютъ вышеприведенныя цифры уже и въ настоящее время при радіусѣ въ 15 верстъ необходимо считать дошедшимъ по количеству до максимума населеніе Краснохолмскаго. Сушигорицкаго, Любегощскаго и Кесемского участковъ; имѣющимъ половину установленной нормы: Весьегонскій. Свищевскій и Чамеровскій. Остальныя же части уѣзда необходимо обезпечить отдѣльными отъ нынѣ существующихъ самостоятельныхъ пунктовъ больницами, въ виду того, что количество населенія въ этихъ раіонахъ вполнѣ достаточно для правильнаго функціонированія въ этихъ мѣстахъ какъ амбулаторій, такъ и больницъ.

Переходя изъ области пожеланій о необходимости открытія лѣчебныхъ заведеній къ опредѣленію стоимости для Земства содержанія новыхъ лѣчебныхъ заведеній въ намѣченныхъ пунктахъ, Управа считаетъ долгомъ сказать, что немедленное и одновременное открытіе врачебныхъ заведеній въ 3 новыхъ пунктахъ уѣзда потребуетъ отъ Земства, кромѣ постройки спеціальныхъ зданій, прибавленія къ

расходной смѣтѣ на медицинскую часть въ суммѣ до 12000 руб. (1200 + 200 + 420 + 60 + 300 + 60 + 300 + 200 + 1000 + ? = 11220 руб.)

Такое повышеніе расходной смѣты хотя и находитъ для себя оправданіе въ той пользѣ для населенія, которая получится при открытіи трехъ новыхъ врачебныхъ пунктовъ, но, внѣ всякаго сомнѣнія, послужитъ важной причиной, отклоняющей немедленное рѣшеніе вопроса объ открытіи новыхъ врачебныхъ пунктовъ. Имѣя это въ виду и опираясь на опыты прежнихъ лѣтъ Управа полагала бы разрѣшить этотъ вопросъ не во всей совокупности, но единовременно для всѣхъ пунктовъ, а именно— создать въ намѣченныхъ 3-хъ пунктахъ сперва только фельдшерскіе амбулаторные пункты, въ видѣ небольшихъ филіальныхъ отдѣленій отъ существующихъ больницъ, а затѣмъ въ послѣдующіе годы постепенно увеличивать эти пункты какъ добавочнымъ персоналомъ, такъ и зданіями до типа уже существующихъ врачебныхъ заведеній уѣзда. При такомъ способѣ незамѣтно въ теченіе 5 или 7 лѣтъ всѣ части уѣзда будетъ имѣть достаточное число вполнѣ удовлетворяющихъ своему назначенію лѣчебныхъ заведеній. При рѣшеніи этого вопроса въ послѣднемъ направленіи расходъ долженъ выразиться для ближайшаго времени въ 6000 руб. такъ какъ при расходѣ до 2000 руб., по мнѣнію Управы, вполнѣ возможно содержать удовлетворительно обставленный фельдшерскій пунктъ, чему можетъ служить примѣромъ Чамеровскій фельдшерскій пунктъ. Такіе же пункты въ свое время существовали въ Кесьмѣ, Никольскомъ (за Мологой) и въ Любетощахъ. Кромѣ того открытіе пунктовъ возможно производить не въ одинъ годъ, а по очереди—по одному въ годъ, начиная, по мнѣнію Управы, съ Делединскаго пункта.

Во всякомъ случаѣ, такое или иное рѣшеніе вопроса должно быть сдѣлано теперь же, такъ какъ задержка въ удовлетвореніи справедливыхъ требованій населенія, безусловно, не можетъ быть оправдана ни экономіей, ни соображеніями о наилучшемъ типѣ лѣчебныхъ заведеній, ни предположеніями о приближающейся реформѣ земскихъ учрежденій: полная или неполная помощь населенію въ лѣченіи его недуговъ должна быть обезпечена Земствомъ теперь же.

Содержаніе существующихъ лѣчебныхъ заведеній въ 1908 году.

Въ минувшемъ 1908 году Весьегонское Земство израсходовало на медицинскую часть всего 62502 руб. 62.5 коп., болѣе противъ прошлаго 1907 года на 2754 руб. 84 коп. Это увеличеніе создалось благодаря приглашенію запаснаго врача и фельдшера и нѣсколько большими расходами противъ прошлаго года по лѣченію душевно-больныхъ и по части ремонтовъ въ больничныхъ зданіяхъ. По отдѣльнымъ статьямъ расходъ на медицинскую часть распредѣляется въ нисходящемъ порядкѣ слѣдующимъ образомъ: содержаніе больницъ безъ аптекъ 18825 р. 05 коп.; содержаніе медицинскаго персонала 16213 руб. 45 коп. (10495 р. 49 к.

врачи. 3084 руб. 50 коп. фельдшерскій персоналъ. 2633 руб. 46 коп. акушерскій персоналъ): содержаніе земскихъ аптекъ и покупка медикаментовъ и инструментовъ 15792 руб 46 коп.); лѣченіе душевно-больныхъ и ихъ отправка въ Бурашевскую Колонію 6512 руб. 88,5 коп., ремонты и постройки въ больничныхъ зданіяхъ 1989 руб. 74 коп., содержаніе аптекарскаго склада 1465 руб. 26 коп., оспопрививаніе 794 руб. 99 коп.; расходы по предупрежденію и прекращенію различныхъ эпидемическихъ заболѣваній 453 руб. 49 коп. и на содержаніе Навскаго и Семытинскаго выѣздныхъ пунктовъ 47 руб. Распредѣленіе расходовъ по отдѣльнымъ врачебнымъ участкамъ даетъ слѣдующія суммы расходовъ: Весьегонская больница 11.197 руб. 62 коп. Кесемская 7607 руб. 62 коп., Краснохолмская 15.840 руб. 81 коп., Сушигорицкая 10484 руб. 74 коп., Свинцевская 6946 руб. 11 коп., Любегощская 8169 руб. 88 коп. и Чамеровскій фельдшерскій пунктъ 1836 руб. 96 коп.

Стоимость разоваго медицинскаго осмотра и пособія опредѣлилась за 1908 годъ: по Весьегонскому участку въ 25 коп., по Кесемскому въ 31,2 коп., по Краснохолмскому въ 33.2 коп., по Сушигорицкому въ 22.9 коп., Свинцевскому въ 31 коп., по Любегощскому въ 22 коп. и по Чамеровскому фельдшерскому пункту въ 22. въ среднемъ по уѣзду 26.1 коп.—дешевле предыдущаго 1907 года 1,7 коп.: выше всего обошлось въ Краснохолмской больницѣ и ниже всего въ Чамеровскомъ фельдшерскомъ пунктѣ.

Стоимость лѣкарственнаго пособія на разовую медицинскую помощь обошлась въ 1908 году: въ Весьегонской больницѣ въ 14 коп., въ Кесемской въ 10. 7 коп., въ Краснохолмской въ 17 коп., въ Сушигорицкой въ 8.6 коп., въ Свинцевской въ 13.3 коп., въ Любегощской въ 11.4 коп. и въ Чамеровскомъ фельдшерскомъ пунктѣ въ 9,6 коп., въ среднемъ по уѣзду въ 12.1 коп., менѣе прошлаго 1907 года на 2.7 коп.: выше всего въ Краснохолмской, ниже въ Любегощской.

Стоимость содержанія одного стаціонарнаго больного въ день выразилась за 1908 годъ, въ Весьегонской больницѣ въ 47,6 коп., въ Кесемской въ 55.7 коп., въ Краснохолмской въ въ 56,6 коп., въ Сушигорицкойвъ 52,5коп. въ Свинцевской въ 54.7 коп., въ Любегощской въ 42.3 коп. въ среднемъ по уѣзду въ 51.6 к. ниже 1907 года на 16.6 коп., выше всего въ Краснохолмской больницѣ, ниже-въ Любегощской. Такое сильное уменьшеніе средней стоимости содержанія стаціонарнаго больного въ день объясняется значительной экономіей о этой статьѣ въ Сушигорицкой, Свинцевской и, въ особенности, въ Любегощской больницѣ, уменьшеніе могло быть большее, если бы не было увеличенія въ Весьегонской, Краснохолмской и Кесемской больницахъ.

Стоимость дневного продовольствія одного стаціонарнаго больного обозначилась: въ Весьегонской больницѣ въ 41.8 коп., въ Кесемской въ 44.6 коп., въ Краснохолмской въ 49. 1 коп., въ Сушигорицкой въ 45.1 коп., въ Свищевской въ 40,7 коп., въ Любегощской въ 33 коп., въ въ среднемъ по уѣзду въ 42.4 к. ниже 1907 года на 17.1 коп.; выше всего въ Краснохолмской больницѣ, ниже—въ Любегощской.

Средній дневной расходъ на одного стаціонарнаго больного былъ: по Весьегонской больницѣ 72,6 коп., Кесемской 86,9 коп., Краснохолмской 89, 8 коп., Сушигорицкой 75,4 коп., Свищевской 85,7 коп., и Любегощской 64.3 коп.: въ среднемъ по уѣзду 79.1 коп., менѣе 1907 года 10.2 коп.: больше всего въ Краснохолмской больницѣ, меньше—въ Любегощской.

Средняя заготовительная стоимость рецепта обошлась въ Весьегонской больн. въ 5.7 коп. въ Кесемской—въ 5,7 коп. Краснохолмской въ 6,1 коп., въ Сушигорицкой-2,6 коп., Свищевской 7.4 к. Любегощской 4.5. Чамеровскомъ п. 5,5 к. въ среднемъ по уѣзду въ 5,6 коп.

Постройка и ремонтъ больничныхъ зданій въ 1909 г.

Въ текущемъ 1909 году большихъ ремонтныхъ работъ въ больницахъ произведено не было и Управа ограничилась лишь выполненіемъ неотложныхъ исправленій.

Такъ, въ Весьегонской больницѣ исправлена крыша на зданіи холернаго барака, построено новое крыльцо у входа въ аптекарскій складъ, настланъ новый полъ въ банѣ, устроена печь для дезинфекціонныхъ надобностей во дворѣ больницы, устроенъ новый срубъ съ поломъ и потолкомъ въ больничномъ погребѣ и переправлена и перекрашена крыша на зданіи новой больницы. Всѣ эти работы обошлись въ «135 руб. 27 коп.»

Въ Кесемской больницѣ устроена изгородь кругомъ участка земли, принадлежащаго больницѣ, обошедшаяся въ 263 р. 58 к., обшить снаружи тесомъ домъ, занимаемый квартирой врача и внутри отремонтированъ. Эта работа обошлась въ 155 р. 22 к. Всего израсходовано на ремонты въ этой больницѣ въ 1909 году 418 руб. 80 коп.

Въ Краснохолмской больницѣ ремонтирована баня и устроенъ колодезь. Вся работа обошлась въ 121 руб. 72 коп.

Въ Сушигорицкой больницѣ никакихъ ремонтовъ существующихъ зданій, кромѣ текущихъ ихъ исправленій, сдѣлано не было, за исключеніемъ мелкихъ

исправленій въ банѣ. и главное вниманіе Управою было обращено на производство капитальныхъ работъ по постройкѣ каменнаго зданія новой больницы. о чемъ Управа и представляетъ особый докладъ—отчетъ. На ремонтъ израсходовано 329 руб. 52 коп.

Намѣченныя ремонтныя работы въ Свищевской больницѣ. не смотря на усилія Управы. выполнены не были. такъ какъ для выполненія ихъ встрѣтились серьезныя препятствія въ подысканіи строительнаго лѣсного матеріала. Въ настоящее время матеріалъ этотъ присмотрѣнъ Управою чрезъ попечителя больницы въ казенномъ лѣсничествѣ и будетъ пріобрѣтенъ и вывезенъ санпымъ путемъ.

Въ Любетоцкой больницѣ текущимъ лѣтомъ производился малярный ремонтъ и заканчивались штукатурныя работы. начатыя въ предыдущемъ строительномъ сезонѣ. Кромѣ этого сдѣланы мелкія перестройки въ амбулаторіи. а именно — устроены кладовыя. Во дворѣ больницы устроенъ новый земляной погребъ. Для банной комнаты предположено было устроить усовершенствованное нагрѣваніе воды водонагрѣвательной колонкой. Приспособленія для этого были выписаны Управой. но постановка ихъ не могла быть произведена въ виду занятія больницы холерными больными, вызвавшимъ задержку въ 2 мѣсяца. Ремонтъ обошолся въ 677 р. 44 к.

Такъ какъ настоящее состояніе почти всѣхъ больничныхъ зданій уѣзда требуетъ того или другого исправленія. Управа, насколько позволяютъ средства земской кассы. предполагаетъ въ 1910 году выполнить слѣдующія ремонтныя работы въ больничныхъ зданіяхъ, поставленныя въ строительной смѣтѣ въ

Первую очередь:

Во 2-мъ Кесемскомъ участкѣ выполнить ремонтъ бани и квартиры врача на сумму 372 руб.

Въ 3-мъ Краснохолмскомъ участкѣ построить новую баню и прачечную, стоимостью на 1006 руб.

Въ 4-мъ Сушигорицкомъ участкѣ сдѣлать частичный ремонтъ заразнаго барака съ включеніемъ стоимости этого ремонта въ общій расходъ по возведенію новыхъ зданій въ этой больницѣ.

Въ 5-мъ Свищевскомъ участкѣ отремонтировать все зданіе больницы. дома врача и погреба и построить новые; баню съ прачечной, дровяной сарай, всего на сумму 2434 руб.

Въ 6-мъ Любетоцкомъ участкѣ устроить ванную комнату и печь въ кухнѣ, всего на сумму 89 руб.

Всѣхъ работъ на сумму 3901 руб., которая и включена въ смѣту 1910 г.

Ремонтныя работы по строительной смѣтѣ (2 оч. какъ то): ремонтировка въ Краснохолмской больницѣ кухни, квартиры экономки и флигеля для служащихъ на сумму 560 руб. Управа предполагаетъ оставить до слѣдующаго 1911 года.

На всѣ вышеозначенныя ремонтныя и прочія работы представляются подробныя смѣты для утвержденія Собраніемъ.

О принятыхъ Управою предпріятіяхъ противъ холеры.

Благодаря развившейся лѣтомъ текущаго года холерной эпидеміи въ Петербургѣ, Весьегонскій уѣздъ, какъ и въ прошломъ году очутился въ положеніи угрожаемаго по холерѣ, такъ какъ постоянное движеніе прибывающаго изъ Петербурга и Рыбинска въ уѣздъ населенія обѣщало въ отношеніи холеры возможность занесенія ея въ предѣлы уѣзда.

Во второй половинѣ іюля Управа, зная о развивающихся холерныхъ заболѣваніяхъ въ Рыбинскѣ, вновь начала дѣлать приготовленія въ больницахъ уѣзда на случай появленія холеры, а именно: освободила помѣщенія вспомогательнаго медицинскаго персонала въ Краснохолмской и Весьегонской больницахъ и выписала новую партію приспособленій для борьбы съ эпидеміей.

Прежде этого еще зимой во всѣ больницы были посланы дезинфекціонныя камеры системы Шиммельбуша.

Вскорѣ послѣ начавшихся приготовленій былъ констатированъ первый случай холернаго заболѣванія въ г. Весьегонскѣ, Заболѣвшій, одинъ изъ рабочихъ мѣстнаго крупнаго торговца Логинова, черезъ два дня послѣ помѣщенія его въ холерный баракъ при Весьегонской больницѣ, померъ. Бактеріологическое изслѣдованіе изверженій этого больного, произведенное въ Тверской Губернской больницѣ подтвердило наличность азіатской холеры.

Откуда была занесена холера въ Весьегонскъ осталось неизвѣстнымъ.

29 іюля первый случай заболѣванія холерой въ уѣздѣ былъ констатированъ въ Любегощской больницѣ, куда поступила холерная больная изъ дер. Раскопина Залужской волости. Бактеріологическое изслѣдованіе изверженій этой больной сдѣланное въ Губернской больницѣ, также подтвердило холеру. Эта больная умерла на 5-й день.

30 іюля былъ принятъ въ Весьегонскую больницу второй холерный больной изъ жителей г. Весьегонска. Заболѣваніе его какъ холерное было подтверждено бактеріологическимъ изслѣдованіемъ.

Отъ 1 августа въ Любегощскую больницу поступила 2-я больная холерой изъ д. Алферова, Любегощской волости. Ея заболѣваніе было опредѣлено клинически.

3 августа Управа получила отъ фельдшера Любегощской больницы Е. В. Смирнова сообщеніе, что холерой заболѣли врачъ Р. Е. Горвицъ и ея прислуга.

Положеніе сдѣлалось страшно серьезнымъ.

Запасной врачъ С. М. Краснопольская замѣщала въ это время обоихъ больныхъ врачей Краснохолмской больницы. Управа рѣшила пригласить на время въ Краснохолмскую больницу частнаго врача и по телеграфу командировала запасного врача въ Любегощскую больницу.

Затѣмъ, по телеграфу, въ виду опасности распространенія эпидеміи Управа потребовала 6 августа изъ Твери холерный отрядъ, прибывшій въ Любегощи 13 августа. Врачъ этого отряда прибылъ въ Любегощскую больницу 15 августа.

Отчетъ о движеніи холерной эпидеміи, доставленный этимъ врачемъ слѣдующій.

«Губернской Земской Управой былъ командированъ эпидемическій отрядъ (фельдшерица, 2 санитара и 2 сидѣлки) въ Любегощскій медицинскій участокъ, гдѣ въ концѣ іюля появились случаи холерныхъ заболѣваній. Отрядъ прибылъ въ Любегощи, когда въ участкѣ считался 7-й холерной больной. Такимъ образомъ начало эпидеміи находилось подъ наблюденіемъ участковаго врача. Изъ записи больныхъ видно было, что первая больная Екатерина Матвѣева, 65 лѣтъ, деревни Раскопина, Залужской волости, была доставлена въ больницу съ признаками холеры 29 іюля. Бактеріологически былъ подтвержденъ діагнозъ азіатской холеры. Причиной болѣзни послужила патока, привезенная изъ Петербурга, послѣ употребленія которой появились симптомы холеры. Вскорѣ стали поступать другіе больные. У нѣкоторыхъ больныхъ не трудно было прослѣдить пути зараженія, у другихъ они оставались неясными. Для наглядности обзора теченія эпидеміи прилагаю слѣдующую таблицу: (слѣдуетъ далѣе).

Изъ этой табицы видно, что за время отъ 29 іюля и по 10 сентября мѣс. въ участкѣ было 18 больныхъ, изъ нихъ 14 были пользованы въ больницѣ, а 4 на домахъ.

Изъ 14 больныхъ, пользованныхъ въ больницѣ, 11 зарегистрованы холерными а 3 съ острыми желудочнокишечными катаррами.

Изъ 11 больныхъ въ больницѣ выздоровѣло 8, умерло 3, около 27% о.

Изъ 4 больныхъ, пользованныхъ на домахъ, умерло 2 50%.

Нѣкоторые больные находились въ больницѣ малое число 4-5-7 дней. Объясняется это тѣмъ, что случаи были легкіе. По прекращеніи холернаго приступа и улучшенія общаго состоянія больные не желали больше оставаться въ больницѣ по той причинѣ, что присутствіе ихъ необходимо дома.

Дурныхъ послѣдствій отъ ранней выписки не приходилось замѣчать.

Въ графѣ примѣчаній указаны причины и пути распространенія болѣзни, насколько удавалось выяснить изъ разспросовъ.

Что касается формы заболѣванія, то въ нашу бытность очень тяжелыхъ случаевъ не наблюдалось. Судороги прекращались въ первый же день поступленія, рвота и поносъ длились 2-3 дня. Только у больной (№ 11) рвота продолжалась 7 дней, а у больной № 16 поносъ столько же времени. Изъ осложненій замѣчались: карбункулы у № 7., тифоидъ № 11, абсцессы отъ подкожныхъ инъекцій № 16, у нея же бѣлокъ въ мочѣ около одной трети количества мочи, постепенно уменьшавшійся. Такое относительно легкое теченіе объясняется, вѣроятно, тѣмъ, что занесенный въ эту мѣстность холерный ядъ сталъ къ тому времени ослабѣвать. Не безъ вниманія осталось также внимательное отношеніе населенія, которое при первыхъ признакахъ болѣзни немедленно обращалось въ больницу.

Леченіе было симптоматическое. Въ альгидномъ періодѣ старались согрѣвать больного, поднять дѣятельность его сердца, для чего прибѣгали къ теплымъ ваннамъ, грѣлкамъ, теплымъ клизмамъ изъ физіологическаго раствора, подкожнымъ впрыскиваніемъ камфоры. Противъ рвоты давали глотать ледяныя пилюли, пить холодные со льда кофе, чай, отваръ овсяныхъ, крупъ, воду, изъ лѣкарствъ небольшіе пріемы (0,005) солянокислаго кокаина, ставили горчичники на подложечную область. Противъ поноса давали настойку опія съ мятной, саломъ. При судорогахъ растирали конечности горячимъ камфарнымъ или горчичнымъ спиртомъ. Въ періодѣ реакціи давали растворъ соляной кислоты, вино, наблюдали за діэтой. Осложненія лечили соотвѣтственно каждому случаю.

Больничная обстановка была здѣсь весьма удобная. Просторныя палаты, чистый воздухъ, достаточное количество бѣлья, свѣжая пища, доступность своевременнаго полученія лекарствъ—все это дѣйствовало благопріятно для больныхъ.

ВѢДОМОСТЬ

о холерныхъ заболѣваніяхъ, бывшихъ въ раіонѣ Любегощскаго участка.

№	Имя отчество и фамилія заболѣвшихъ.	Лѣта.	Мѣстожительство.	Діагнозъ.	Прибылъ.	Выбылъ.	Умеръ.	ПРИМѢЧАНІЯ.
1	Екатерина Матвѣева	65	Залуж. в. д. Раскопина.	Азіат. холера.	29/VII	»	2 августа.	Подтверждено бактер. изслѣд. Заболѣла посл. употребленія патоки, привезенной изъ Петерб
2	Дарья Степанова	39	Любег. в. д. Алферова.	т о ж е.	1/VIII	»	6 августа.	Подтверждено бакт. изслѣдов. Заболѣла послѣ употребленія лимоновъ, получен. изъ Петербурга.
3	Марья Николаева	20	Любег. в. с. Любегощи.	т о ж е.	3/VIII	15 августа.	»	Прислуга участковаго врача.
4	Р. Х. Горвицъ врачъ	—	»	т о ж е.	3/VIII	3 августа.	»	Подавала помощь холернымъ больнымъ.
5	Евѳимья Николаева	37	Залуж. в. д. Муравлина.	т о ж е.	5/VIII	»	10 августа.	Заболѣла какъ и № 1 послѣ употребленія той же патоки.
6	Евдокія Ильина	41	Любег. в. д. Алферова.	т о ж е.	6/VIII	15 августа.	»	Отъ той же причины, что и № 2.
7	Матрена Захарова	33	Залуж. в. д. Малечкина.	т о ж е.	7/VIII	18 августа.	»	Имѣла сообщеніе съ больной № 1.
8	Степанида Афанасьева	56	»	т о ж е.	9/VIII	»	10 августа.	Заразилась отъ дочери № 7.
9	Анна Хлѣбникова	60	Залуж. в. д. Б. Пошихи.	т о ж е.	15/VIII	24 августа.	»	Пути зараженія не выяснены.
10	Аграфена Хлѣбникова	26	»	т о ж е.	15/VIII	21 августа.	»	Заболѣла, ухаживая за матерью № 9.
11	Софья Соколова	60	Залуж. в. д. Молвина.	т о ж е.	16/VIII	5 сентября.	»	Поступила прислугой въ домъ больной № 5, тамъ и заразилась.
12	Домна Киселева	30	Любег. в. д. Суховерх.	т о ж е.	10/VIII	23 августа.	»	Причина не выяснена.
13	Матрена Молчанова	53	Макар. в. д. Кожина.	т о ж е.	24/VIII	28 августа.	»	Бактеріологич. изслѣд. дало нерѣшительный отвѣтъ вслѣдствіе плохого матеріала.
14	Ульяна Ильина Кондратьева	32	Залуж. в. д. Демидова.	т о ж е.	2/IX	Сент. къ 11 сен.		Подтверждено бактер. изслѣд. Заразилась отъ своего ребенка № 15.
15	Ненила Кондратьева	7 мѣс.	Залуж. в. д. Демидова.	т о ж е.	2/IX	»	2 сентября.	Причина неизвѣстна, Заболѣла раньше матери № 14.

Кромѣ того были 3 случая за это же время заболѣванія острымъ катарромъ желудка и кишекъ

По доставленіи больного въ больницу, или послѣ умершаго на дому производилась дезинфекція. Если помѣщеніе состояло изъ двухъ комнатъ, то-ту, гдѣ лежалъ больной, удаливъ предварительно всю домашнюю утварь и съѣстные припасы, обливали изъ гидропульта растворомъ сулемы, мыли и провѣтривали. Если же семья жила въ одной комнатѣ то сулемой комнату не обливали, а чистили горячей водой съ зеленымъ мыломъ. Посуду вымывали. Бѣлье и платья, не портящіяся отъ стирки намачивали въ растворѣ сулемы и выстирывали дома. Шубы, подушки, ватныя одѣяла выколачивали, обрызгивали растворомъ сулемы и провѣтривали. Негодныя къ употребленію вещи, бывшія при больномъ, съ согласія родныхъ, сжигали. Мѣста, гдѣ находились испражненія и рвотныя массы заливали известковымъ молокомъ и растворомъ карболовой кислоты.

Похороны умершихъ отъ холеры были обставлены надлежащими предосторожностями.

Въ больницѣ все, что приходило въ соприкосновеніе съ больнымъ, подвергалось тщательной дезинфекціи. Для этого были приготовлены всѣ необходимыя принадлежности: аппаратъ для дезинфекціи горячимъ паромъ, помѣщеніе для окуриванія формалиномъ, котлы для кипяченія холернаго бѣлья и проч.

Вторичныя заболѣванія въ однихъ и тѣхъ же домахъ наблюдались два раза: Матрена Захарова д. Малечкина доставлена была въ больницу 7 августа (въ табл. № 7.), а мать ея Степанида Аѳанасьева, заболѣла 9 авг. (№ 8). Ефимья Аѳанасьева д. Муравлина (5) поступила въ больницу 5 авг.; къ ней въ домъ пришла Софья Соколова изъ дер. Молвина присматривать за хозяйствомъ и заболѣла 16 августа черезъ 11 дней (№ 11).

Что касается отношенія населенія къ медицинскому персоналу, то оно было весьма довѣрчивое». Эпидемическій врачъ Ф. Гринштейнъ—Бравве 2 октября 1909 г.

4-го октября Губернская Управа по телеграфу просила Уѣздную отправить холерный отрядъ обратно въ г. Тверь, такъ какъ тамъ увеличились заболѣванія холерой.

Вслѣдствіе этого Управа запросила врача 6 участка насколько желательнымъ является оставленіе отряда въ Любегощахъ.

Врачъ этого участка сообщила, что отпустить отрядъ обратно въ г. Тверь является опаснымъ, такъ какъ, только благодаря отряду, принимающему энергичныя мѣры по предупрежденію распространенія холеры, послѣдняя не имѣетъ возможности принять размѣры грознаго бѣдствія.

Въ виду этого Уѣздная Управа отвѣтила Губернской, что она не можетъ отпустить отрядъ, а когда Губернская Управа вновь и болѣе категорически потребовала возвращенія отряда, Уѣздная Управа, сознавая серьезность положенія и заботясь о населеніи, сообщила опять Губернской Управѣ о невозможности отпустить отрядъ и одновременно просила о поддержаніи ея намѣренія Губернатора. Однако, не смотря на это ходатайство, отрядъ былъ вытребованъ Губернской Управой и 10 сентября покинулъ Любегощи.

Послѣ 10 сентября новыхъ заболѣваній холерой въ Любегощскомъ участкѣ замѣчено не было.

Около этого времени въ предѣлахъ перваго Весьегонскаго участка былъ вновь замѣченъ холерный случай въ с. Лами, но, благодаря экстренно принятымъ мѣрамъ, холера въ Ламскомъ раіонѣ не получила распространенія.

Причина заболѣванія въ Ламскомъ участкѣ до сей поры осталась невыясненной.

О дѣятельности Весьегонскаго аптекарскаго склада

Въ силу постановленія Очереднаго Земскаго Собранія 1907 года выписка и высылка медикаментовъ для земскихъ больницъ уѣзда и ветеринарныхъ пунктовъ, начиная съ 1 января 1908 года, стала производиться изъ Губернскаго аптекарскаго склада непосредственно во всѣ врачебные и ветеринарные пункты. Уѣздный складъ лишь получалъ счета Губернскаго склада и дѣлалъ по нимъ расцѣнку полученныхъ товаровъ.

Такъ какъ къ этому времени въ складъ было уже выписано для уѣзда значительное количество аптекарскихъ товаровъ, то въ первые мѣсяцы 1908 года довольно значительныя требованія изъ уѣзда удовлетворялись посылкой изъ уѣзднаго аптекарскаго склада.

Затѣмъ, постепенно развиваясь съ каждымъ мѣсяцемъ и съ каждой выпиской аптекарскіе товары стали высылаться изъ Губернскаго аптекарскаго склада.

По подсчету, сдѣланному Управой по свѣдѣніямъ провизора Уѣзднаго склада, всего было отправлено различныхъ аптекарскихъ товаровъ изъ Уѣзднаго склада во всѣ больницы и ветеринарные пункты уѣзда въ 1908 году на 7292 руб. 65 коп., изъ нихъ собственно медикаментовъ, перевязочныхъ средствъ, резиновыхъ матеріаловъ, аптекарской и прочей посуды на 6807 руб. 20 коп. и галеновыхъ препаратовъ на 485 руб. 45 коп. Изъ этого отпуска на долю Весьегонской больницы, которую нельзя брать въ расчетъ при сравненіи новаго порядка выписки съ прежнимъ въ виду ея совмѣщенія съ Уѣзднымъ аптекарскимъ складомъ, приходится

отпуска на 2717 руб. 06 коп. или 37,2% всего отпуска изъ Уѣзднаго аптекарскаго склада.

Въ остальные больницы и пункты кромѣ отпуска изъ Уѣзднаго аптекарскаго склада было получено изъ Губернскаго склада всѣхъ аптекарскихъ товаровъ на 9731 руб. 70 коп., изъ нихъ собственно медикаментовъ на 9283 руб. 23 коп. и галеновыхъ препаратовъ на 448 руб. 47 коп.

Всего же за 1908 годъ поступило во всѣ лѣчебныя заведенія уѣзда изъ обоихъ аптекарскихъ складовъ на 17024 руб. 35 коп., изъ нихъ на долю Уѣзднаго 42,8% и на долю Губернскаго 58,2%.

Послѣ принятаго въ 1908 году рѣшенія выписывать изъ аптекарскаго склада и галеновые препараты картина выписки товаровъ изъ того и другого складовъ уже измѣняется чрезвычайно. За 9 мѣсяцевъ 1909 года было отправлено въ больницы и ветеринарные пункты изъ Уѣзднаго аптекарскаго склада всего на 3177 руб., изъ нихъ собственно медикаментовъ на 2709 руб. 01 коп. и галеновыхъ препаратовъ на 468 руб. 55 коп. Въ это число приходится отпускъ въ Весьегонскую больницу, въ общей суммѣ на 2272 руб. 98 коп. (1930 руб. 78 коп. собственно медикаментовъ и на 342 руб. 10 коп. галеновыхъ препаратовъ.) или 71,5% всего отпуска, а на остальныя лѣчебныя заведенія уѣзда приходится 28,5%. Изъ Губернскаго аптекарскаго склада отпущено за 9 мѣсяцевъ 1909 года на 11,687 руб. 75 коп. собственно медикаментовъ и прочихъ товаровъ и галеновыхъ препаратовъ на 2066 руб. 26 коп., а всего на 13754 руб. 01 коп.; всего же изъ обоихъ складовъ отпущено за это время на 16931 руб. 01 к.

Такимъ образомъ, изъ общей массы всего полученнаго въ уѣздѣ аптекарскаго товара въ 1909 г. приходится на долю Уѣзднаго аптекарскаго склада 18.7% и на долю Губернскаго 81.3%. Въ число отпуска изъ Уѣзднаго аптекарскаго склада 13,4% приходится на Весьегонскую больницу, такъ что на остальныя лѣчебныя заведенія уѣзда остается лишь 5.3% всей массы отпуска изъ обоихъ складовъ.

Собственно галеновыхъ препаратовъ по подсчету, сдѣланному Уѣздными аптекарскимъ складомъ на 1 сентября 1909 года, т. е. за восемь мѣсяцевъ было отправлено въ лѣчебныя заведенія уѣзда на 2534 руб. 81 коп., изъ нихъ отъ Уѣзднаго склада на 468 руб. 55 коп. (въ томъ числѣ въ Весьегонскую больницу на 342 руб. 10 коп.) или 18.4% и отъ Губернскаго аптекарскаго склада на 2066 руб. 26 коп. или 81.6% всего отпуска галеновыхъ препаратовъ.

Какъ видно изъ этого, роль Уѣзднаго аптекарскаго склада и въ отношеніи отпуска галеновыхъ препаратовъ, для которыхъ существовало сомнѣніе при пере-

ходѣ на непосредственную высылку ихъ изъ Губернскаго склада, сократилась въ чрезвычайной степени.

Преобладающимъ предметомъ по отпуску изъ Уѣзднаго аптекарскаго склада является спиртъ обыкновенный и денатурированный, получаемые складомъ чрезъ Управу изъ казенныхъ винныхъ склада и лавки.

Въ настоящее время способъ снабженія лѣчебныхъ заведеній изъ Губернскаго аптекарскаго склада опредѣлился уже настолько ясно, что можно сдѣлать положительный выводъ для окончательнаго рѣшенія вопроса о существованіи Уѣзднаго аптекарскаго склада какъ самостоятельнаго учрежденія.

Основываясь на вышеприведенныхъ данныхъ, Управа полагаетъ, что съ 1910 года Уѣздный аптекарскій складъ можетъ быть закрытъ окончательно и роль его по снабженію больницъ и ветеринарныхъ пунктовъ на случай экстренныхъ требованій изъ уѣзда можетъ быть выполнена аптеками Весьегонской и Краснохолмской больницъ, если въ послѣднихъ держать противъ обыкновеннаго запаса небольшой дополнительный. Въ такомъ случаѣ Кр.-Холмская больничная аптека при экстренной надобности могла бы удовлетворять потребности Свинцевской больницы и Свинцевскаго ветеринарнаго пункта, а Весьегонская всѣхъ остальныхъ лѣчебныхъ заведеній и ветеринарныхъ пунктовъ уѣзда.

При такой реформѣ должность завѣдующаго аптекарскимъ складомъ упраздняется и ему поручается завѣдываніе больничной аптекой при Весьегонской больницѣ, а также веденіе общей отчетности по выпискѣ и высылкѣ медикаментовъ во всѣ лѣчебныя заведенія уѣзда.

Окладъ жалованья провизору Весьегонской и Краснохолмской аптекъ устанавливается въ 800 руб. каждому, причемъ Весьегонскому провизору назначается въ видѣ личной добавочной платы за веденіе общей отчетности по всему уѣзду 100 руб.

Учетъ отпускаемыхъ товаровъ по каждой изъ этихъ аптекъ ведется по принадлежности тѣмъ или другимъ провизоромъ, согласно указаніямъ Управы и даннымъ смѣтамъ.

Означенный отпускъ медикаментовъ изъ этихъ аптекъ по рецептамъ врачей для приходящихъ больныхъ ведется согласно выработанной на сей предметъ инструкціи для провизоровъ, подлежащей утвержденію Собранія.

Признавая изданную въ 1898 г. инструкцію для врачебнаго персонала требующей добавленія и измѣненія. Управа предлагаетъ на разсмотрѣніе и одобреніе Собранія проэктъ новой инструкціи.

Въ заключеніе настоящаго доклада Управа приводитъ слѣдующія, вытекающія изъ него положенія:

1. Одобрить предположенія Управы относительно градаціонныхъ прибавокъ и утвердить внесенную на этотъ предметъ сумму на 1910 годъ въ 500 руб.

2. Разсмотрѣть и утвердить сѣть врачебныхъ участковъ и указать время учрежденія въ новыхъ врачебныхъ участкахъ лѣчебныхъ заведеній.

3. Признать правильными выполненныя ремонтныя работы въ строительный періодъ 1909 года.

4. Утвердить предположенія Управы о новыхъ ремонтныхъ и строительныхъ работахъ во всѣхъ участкахъ на будущій строительный сезонъ 1910 года и внесенную на этотъ предметъ въ смѣту сумму 3901 руб.

5. Одобрить дѣйствія Управы по принятію мѣропріятій противъ холеры лѣтомъ 1909 года.

6) Выразить благодарность попечителю Любегощской больницы И. А. Калитѣевскому за его завѣдываніе строительными ремонтными работами въ Любегощской больницѣ.

7. Признать правильными предположенія Управы относительно закрытія Уѣзднаго аптекарскаго склада и вызванныя этимъ закрытіемъ преобразованія въ устройствѣ Весьегонской и Краснохолмской больничныхъ аптекъ, а также смѣтныя назначенія содержанія завѣдующихъ этими аптеками провизорамъ.

8. Утвердить расходную смѣту на медицинскую часть на 1910 годъ въ суммѣ 82213 руб. 70 коп.

9. Разсмотрѣть и утвердить проекты инструкцій медицинскому, ветеринарному и фармацевтическому персоналамъ.

Вѣдомость

о лицахъ медицинскаго персонала

Весьегонскаго Земства

въ 1909 году.

№ по порядку.	Наименование больницы.	Кто состоитъ попечителемъ больницы.	Фамилія, имя и отчество медицинскаго персонала.	Возрастъ.	Гдѣ окончилъ курсъ.	Съ какого времени состоитъ на службѣ Весьегонскаго земства.	Съ какого времени зачисленъ въ эмеритуру и по какому разряду.	Окладъ жалованья.	Квартирное довольствіе.	Столовоедовольствіе.	Въ какую сумму застрахованъ Земствомъ
1	Весьегонская.	Иванъ Дмитріевичъ Образцовъ.	Врачъ **Немировскій** Абрамъ Исааковичъ	16/I 1873	Харьковскій университетъ.	Съ 20/VII 98 г. по 1/XII 1905 г. и вновь съ 10/V 1907 г.	Съ 20/VII 1898 года по 1/XII 1905 г. и вновь съ 10/V 1907 г. Р. II.	1200	250	— —	3000
			Фельдшерица-акушерка **Шигаева** Елизавета Дмитріевна. а по уходѣ ея	5/IV 1871.	Симб. и Казан. Фельдшерская школа.	Съ 6/II 1909 г.	Съ 6/II 1909 г. по Р. IV.	360	гот. кв.	127 75	1000
			Фельдшеръ **Веригинъ** Алексѣй Флавіановичъ		Голицынская Фельдшерская школа.						
			Акушерка **Александрова** Екатерина Александровна	1882.	Тул. Акуш. курсы.	Съ 10/XII 1908 г.	Съ 10/XII 1908 г.	300	—	127 75	1000
			Провизоръ Михаилъ Ивановичъ Юрнасъ.	19/IX 1862	Фармац. кур. Моск. универ.	Съ 4/XI 1902	Съ 4/XI 1902 Р. IV	1250	—	— —	—
			Экономка Славолюбова Евдокія Дормид.		Гимназія.			180	гот. кв.	гот. ст.	—
2	Весьегонская.	Михаилъ Александровичъ Колюбакинъ.	Врачъ **Кузнецовъ** Александръ Николаевичъ	22/VIII 1868.	Петерб. медицин. академія.	Съ 5/IV 901 г. по 21/VI 1904 г. и вновь съ 18/XII 1905 г.	Съ 5/IV 1901 г. по 21/VI 1904 г. и вновь съ 18/XII 1905 г. Р. II.	1200	гот. кв.	— —	3000
			Фельдшеръ **Вологодскій** Николай Ивановичъ	27/VII 1843.	Званіе фельдшера изъ Тверской Губ. больницы въ 1865 г.	Съ 3/V 1869 г.	Съ 3/V 1869 г. Р. IV.	360	60	127 75	1000
			Акушерка **Маслобоева** Александра Алексѣевна	1880.	Надежд. курсы.	Съ 2/VI 1905 г.	2/VI 1905 г. Р. IV.	300	60	гот. ст.	1000

№№ по порядку.	Наименование больницы.	Кто состоитъ попечителемъ больницы.	Фамилія, имя и отчество медицинскаго персонала.	Возрастъ.	Гдѣ окончилъ курсъ.	Съ какого времени состоитъ на службѣ Весьегонскаго земства.	Съ какого времени зачисленъ въ эмеритуру и по какому разряду.	Окладъ жалованья.	Квартирное довольствіе.	Столовое довольствіе.	Въ какую сумму застрахованъ земствомъ.
33	Красноholмская.	Николай Федоровичъ Бырдинъ.	Врачъ **Девель** Петръ Владимировичъ	28/VI 1864.	Петерб. медицин. академія.	Съ 25/IV—08 г. по 1 января 1910 г.	1/IX 1903 г. по 1 VI 1906 г. и вновь съ 25/IV 1908 г. Р. II.	1200	300	—	3000
			Врачъ **Суравичъ** Марія Израилевна	1879.	Цюрихск. университетъ.	Съ 19/IV 1907 г. по 1 января 1910 г.	19/IV 1907 по 1/I 1910 г. Р. II.	1200	300	—	3000
			Фельдшерица-акушерка **Хворостова** Лидія Александровна	28 II 1871.	При Евген общинѣ.	Съ 20/II 1903 г. по 1/IX 1907 г. и съ 1/X 1908 г.	1/V 1908 г. по 1/IX 1907 г. и съ 1/IX 1908 г. Р. IV.	420	гот. кв.	127 75	1000
			Акушерка **Воронцова** Анна Васильевна	—	Надежд. курсы.	Съ 1/I 1894 г.	Съ 1/I 1894 г. Р. IV.	360	тоже.	127 75	1000
			Акушерка **Маслова** Анна Семеновна	1866.	Тоже.	Съ 22/II 1901 г.	1/I 1897 г. по 1/II 1901 г. и съ 22 II 1901 г. Р. IV.	300	тоже.	127 75	1000
			Провизоръ Маркитантъ Наталья Моисеевна.		Москов. фармац. курс.	Съ 22/I 1909 г.		800	пѣтъ.	—	—
			Фельдшеръ аптеч. Ст. Дм. Лебедевъ.		Практ. при Красн. больн.			300	—	127 75	
			Экономка Румянцева Марія Андреевна.		Домашн.		1/I 904 г.	240	гот. кв.	гот. ст.	
4	Сушигорицкая.	Фома Васильевичъ Другинъ.	Врачъ **Кочурова** Софья Александровна	5 II 1862.	С. П. Б. женск. врач. курсы.	Съ 1/XI 1889 г.	Съ 1/XI 1899 г. Р. IV.	1700	гот. кв.	—	3000
			Фельдшеръ **Иконниковъ** Александръ Павловичъ	19/VIII 1856.	Моск. фельд. школа.	Съ 31/XII 1881 г.	Съ 31/XII 1881 г. Р. IV.	480	тоже.	127 75	1000
			Фельдшерица-акушерка **Иконникова** Вѣра Никит.	1868.	Сув Пет. курсы.	Съ 21/VIII 1900 г.	Съ 21/VIII 1900 г. Р. IV.	360	тоже.	127 75	1000

№№ по порядку.	Наименованіе больницы.	Кто состоитъ попечителемъ больницы.	Фамилія, имя и отчество медицынскаго персонала.	Возрастъ.	Гдѣ окончилъ курсъ.	Съ какого времени состоитъ на службѣ Весьегонскаго земства.	Съ какого времени зачисленъ въ эмеритуру и по какому разряду.	Окладъ жалованья.	Квартирное довольствіе.	Столовое довольствіе.	Въ какую сумму застрахованъ Земствомъ
4	Сушигорицкая.		Акушерка **Александрова** Елизавета Александровна	30/IX 1869.	Надежд. курсы. и Кр. Кр. св. Евген.	Съ 1/I—897 г. по 1/VIII 1897 г. и съ 23/IX 1899 г.	Съ 1/I 1897 г. по 1 VIII 1897 г. и съ 23/IX 1899 г. Р. IV.	360	тоже.	127 75	1000
			Экономка Красильникова Федосья Павловна.			Съ 1 XI 908		144	гот. кв.	гот ст.	—
5	Свищевская.	Н. П. Полтевъ.	Врачъ **Минкелевичъ** Марія Моисѣевна	3/VII 1883.	С. П. Б. Медицинск. Институтъ,	Съ 15/X 1908 г.	Съ 15/X. 1908 г. Р. II.	1200	гот. кв.	— —	3000
			Фельдшеръ **Орловъ** Владиміръ Владиміровичъ	3/V 1879.	Голицын. фельдшер школа.	Съ 1 VI 1898 г. по 15 XI 1900 г. и съ 1/II 1904 г.	1 VI 98 г. по 15 XI 900 г. 2 р. 1/I 904 г. по 2/XI 905 г. 3 р. 21/XI 905 г. Р. IV.	360	60	127 75	1000
			Акушерка **Романова** Марія Васильевна	24/I 1878.	Москов. родов. зав.	Съ 1 II 1909 г.	1 II 1909 г. Р. IV.	300	гот. кв.	гот. ст.	1000
6	Любегощская.	Н. А. Калитѣев.	Врачъ **Горвицъ** Раиса Хаимовна	14 I 1881.	С. П. Б. женск. мед. институтъ.	Съ 4 I 1908 г.	15/X 1908 г. Р. II.	1200	гот. кв.	— —	3000
			Фельдшеръ **Смирновъ** Егоръ Васильевичъ	22 IX 1885.	Ротный. фельдшер.			360	тоже.	127 75	1000
			Акуш. **Богдановская** Марія Нафтульевна.		Екатериносл. родов. заведеніе.	Съ 2 II 1907 г.	Не состоитъ.				
						Съ 1 VI 1907 г.	1 VI 1907 г. Р IV.	300	тоже.	гот. ст.	1000
	Чамер фельд. п.	Д. В. Репенакъ.	Фельдшерица-акушерка **Исаева** Аполлинарія Матвѣевна	26/XII 1870.	Московск. акушерск. и фельдшерск. курсы	Съ 20/X 1907 г.	20 X 1907 г. Р. III.	540	гот. кв.	— —	1000
			Акушерка **Воскресенская** Лидія Александровна (Андреева)		Надежд. курсы.	Съ 10/XII 1908 г.	Не состоитъ.	360	—	— —	—
			Запасной врачъ **Краснопольская** Сарра Моисѣевна	7 XI 1881.	С. П. Б. медицинскій институтъ.	Съ 22/I 1909 г.	20/I 1909 г. Р. II.	1500		—	—
			Запасный фельдшеръ **Филоновичъ** Павелъ Фомичъ		Ротный фельдшеръ.	Съ 15/VII 1907 г. по 1/V 1909 г.	Не состоитъ.	360	60	— —	—

СМѢТА РАСХОДОВЪ НА СОДЕРЖАНІЕ ВРАЧЕБНЫХЪ УЧАСТКОВЪ НА 1910 Г.

Предметы расходовъ.	1-й уч. Весьегонскій.			2-й уч. Кесемской.			3-й уч. Краснохолмскій.			4-й уч. Сущевскій.			5-й уч. Свищевскій.			6-й уч. Любегощскій.			Чамеровск. фельд. пун.		
	Жалованіе и квартир.	Пищевое довольст.	Всего.	Жалованіе и квартир.	Пищевое довольст.	Всего.	Жалованіе и квартир.	Пищевое довольст.	Всего.	Жалованіе и квартир.	Пищевое довольст.	Всего.	Жалованіе и квартир.	Пищевое довольст.	Всего.	Жалованіе и квартир.	Пищевое довольст.	Всего.	Жалованіе и квартир.	Пищевое довольст.	Всего.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
а) Врачу . .	1450 —	— —	1450 —	1200 —	— —	1200 —	3300 —	— —	3300 —	1700 —	— —	1700 —	1200 —	— —	1200 —	1200 —	— —	1200 —	— —	— —	— —
Градаціон. приб. за выслугу лѣтъ	200 —	— —	200 —	200 —	— —	200 —	— —	— —	— —	100 —	— —	100 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
б) Фельдшерамъ.	420 —	127 75	547 75	420 —	127 75	547 75	840 —	225 50	1095 50	1200 —	383 25	1583 25	420 —	127 75	547 75	360 —	127 75	487 75	340 —	— —	340 —
Акушеркамъ.	360 —	127 75	487 75	360 —	127 75	487 75	660 —	225 50	915 50	— —	— —	— —	300 —	127 75	427 75	300 —	127 75	427 75	360 —	— —	360 —
Добав. акуш. за испол. обяз. экон.																					
в) Содерж. больн.						60 —									60 —						
Отопленіе .	— —	— —	460 —	— —	— —	250 —	— —	— —	567 —	— —	— —	500 —	— —	— —	150 —	— —	— —	350 —	— —	— —	100 —
Освѣщеніе .	— —	— —	112 —	— —	— —	46 80	— —	— —	158 80	— —	— —	91 20	— —	— —	42 —	— —	— —	62 —	— —	— —	13 40
Чист. и опр. .	— —	— —	100 —	— —	— —	109 —	— —	— —	168 —	— —	— —	239 50	— —	— —	35 —	— —	— —	135 —	— —	— —	13 —
Страхованіе .	— —	— —	188 52	— —	— —	36 80	— —	— —	221 31	— —	— —	110 15	— —	— —	164 09	— —	— —	76 03	— —	— —	10 —
Постр. бѣлья .	— —	— —	187 76	— —	— —	111 78	— —	— —	114 40	— —	— —	180 —	— —	— —	132 06	— —	— —	53 55	— —	— —	11 50
Хозяйств. и пр. расходы . .	— —	— —	165 —	— —	— —	106 —	— —	— —	242 —	— —	— —	202 —	— —	— —	120 —	— —	— —	180 —	— —	— —	38 —
Содер. прислуг.	624 —	584 —	1208 —	300 —	292 —	592 —	787 —	657 —	1444 —	498 —	511 —	1006 —	192 —	219 —	411 —	492 —	438 —	930 —	— —	— —	120 —
Содер. больн. .	— —	— —	1380 —	— —	— —	365 —	— —	— —	2336 —	— —	— —	1095 —	— —	— —	365 —	— —	— —	730 —	— —	— —	— —
Пріобр. движ. имущества . .	— —	— —	— —	— —	— —	50 —	— —	— —	50 —	— —	— —	40 —	— —	— —	30 —	— —	— —	— —	— —	— —	10 —
Госпит. принад.	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Плат. въ библ. за млад. мед. пер. .	— —	— —	6 —	— —	— —	6 —	— —	— —	12 —	— —	— —	9 —	— —	— —	6 —	— —	— —	6 —	— —	— —	6 —
г) Содер. аптек.																					
Содерж. провиз.	1250 —	— —	1250 —	— —	— —	— —	900 —	— —	900 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Жал. мальч.	300 —	270 —	570 —	36 —	90 —	126 —	360 —	270 —	630 —	60 —	90 —	150 —	60 —	90 —	150 —	216 —	163 —	379 —	— —	— —	— —
Медикамент. .	— —	— —	1850 —	— —	— —	1250 —	— —	— —	3000 —	— —	— —	2000 —	— —	— —	1000 —	— —	— —	1500 —	— —	— —	600 —
Перевяз. госпит. и проч. средств.	— —	— —	600 —	— —	— —	470 —	— —	— —	1520 —	— —	— —	482 —	— —	— —	545 —	— —	— —	505 —	— —	— —	100 —
Рем. аптеч. имущ.	— —	— —	50 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Пріоб. аптеч. имущества . .	— —	— —	— —	— —	— —	60 —	— —	— —	30 —	— —	— —	30 —	— —	— —	25 —	— —	— —	50 —	— —	— —	10 —
Страх. аптеч. имущества . .	— —	— —	40 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Итого . .			10852 78			6074 88			16704 51			9521 10			5110 65			7072 08			1931 90
Запасн. врач .	— —	— —	1500 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
» фельдш.	— —	— —	420 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
» акушер.	— —	— —	360 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —

§ 13, 22. **Докладъ № 51. По медицинѣ за 1908 годъ врача Р. Е. Горвицъ.**

М. Г. Г.

Какъ почти всѣмъ докладчикамъ послѣднихъ лѣтъ, и мнѣ приходится начать свой докладъ стереотипной фразой: «отчетный годъ въ организацію врачебной помощи въ Весьегонскомъ уѣздѣ не внесъ ничего новаго».

Всѣ доклады начинаются этимъ заявленіемъ и кончаются различными пожеланіями, съ которыми Собраніе обычно соглашается съ тѣмъ, чтобы въ слѣдующемъ году услышать тотъ же выводъ — въ постановкѣ медицинскаго дѣла ничто не измѣнилось.

Въ 1908 врачебная помощь какъ и раньше, оказывалась въ 6 врачебныхъ участкахъ, 1 самостоятельномъ фельдшерскомъ и 2 выѣздныхъ пунктахъ.

Больныхъ всѣхъ принято 66603 и ими сдѣлано 98343 посѣщенія, что по сравненію съ предыдущими годами представляетъ увеличеніе на 9401 чел. или 10,5%. По количеству посѣщеній участки располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ: III,IV,VI,I,II,V.

Распредѣленіе больныхъ по участкамъ и мѣсяцамъ видно изъ таблицы № 1. Таблица вторая показываетъ распредѣленіе посѣщеній по волостямъ и отношеніе посѣщеній каждой волости къ числу ея жителей. Тутъ поражаетъ та неравномѣрность въ обезпеченіи разныхъ волостей медицинской помощью, на которой останавливалась уже много разъ вниманіе Собранія.

Въ самомъ дѣлѣ, въ то время, какъ нѣкоторыя счастливыя волости, тѣсно прилегающія къ врачебнымъ пунктамъ, даютъ около 100% обращаемости, какъ напр. Любегощская, Михайловская, Чамеровская, другія—Делединская, Арханская, Чистинская даютъ ничтожную даже сравнительно съ средней обращаемостью по уѣзду (55,5%) цифру въ 17—20%. Очевидно на снабженіе этихъ обездоленныхъ волостей медицинской помощью должно быть обращено ближайшее вниманіе Земства. Низкій % обращаемости даютъ также волости, прилегающія къ Красному-Холму, но въ эти цифры нужно внести поправку въ томъ смыслѣ, что часть населенія этихъ волостей пользуется услугами частныхъ врачей, работающихъ въ Красномъ-Холму, между тѣмъ, какъ населеніе волостей Чистинской, Арханской, Делединской, частью Мартыновской, мало обращается въ больницы только отъ того, что имъ очень далеко, а въ иное время года и почти невозможно добраться до какой-нибудь больницы.

Прошлогоднее постановленіе о возобновленіи соглашенія относительно Молоковскаго пункта до нѣкоторой степени облегчило бы положеніе этого района, но соглашеніе это не состоялось и вопросъ и по сію пору остался открытымъ.

Таблица № 3 дополняетъ картину амбулаторной дѣятельности въ уѣздѣ.

Таблицы № 4 и 5 знакомятъ съ аптечной и разъѣздной дѣятельностью. Количество выданныхъ рецептовъ въ истекшемъ году достигло 198828.

Число рецептовъ, приходящихся на одного работающаго въ аптекѣ, всѣ увеличивается и достигаетъ того предѣла, когда напряженность работы непремѣнно должна сказаться на качествѣ ея. Съ приглашеніемъ провизоровъ въ Красный-Холмъ и Весьегонскъ, аптечная дѣятельность въ этихъ пунктахъ урегулирована до нѣкоторой степени, и теперь участковыя больницы ждутъ своей очереди.

Перейдемъ къ разсмотрѣнію госпитальной дѣятельности. Какъ видно изъ таблицы № 6 въ 1908 году состояло во всѣхъ больницахъ 2920 больн., которыми проведено 30637 дней. Въ среднемъ ежедневно по уѣзду было занято 84 койки. Но эта цифра требуетъ значительной поправки. Дѣло въ томъ, что лѣтомъ въ 1908 г. Краснохолмская, Любегощская, отчасти Весьегонская и Кесемская больницы были вслѣдствіе ремонта совершенно закрыты для больныхъ въ теченіе 2—3 мѣсяцевъ. Такъ какъ ремонтъ безъ предварительнаго соглашенія съ врачами на счетъ очереди былъ начатъ почти одновременно во всѣхъ больницахъ, то создалось такое положеніе, что больныхъ, не нуждавшихся въ стаціонарномъ лѣченіи нельзя было ни положить въ больницу ни отправить въ сосѣдній участокъ, неотложныя акушерскія операціи приходилось дѣлать въ заразномъ отдѣленіи или въ амбулаторіи, большая часть уѣзда была сразу лишена больничной помощи. И. если бы число проведенныхъ въ этихъ участкахъ больными дней раздѣлить не на число дней въ году, а на то число дней, въ теченіе которыхъ больница была фактически открыта, то цыфры получились бы совсѣмъ иныя, яснѣе рисующія ту крайнюю степень переполненія больницъ, съ которой мы врачи очень хорошо знакомы, и на которой слѣдуетъ внимательнѣй остановиться.

Въ самомъ дѣлѣ всмотритесь въ таблицы 6, 7, и 10, рисующія госпитальную работу больницъ и распредѣленіе стаціонарныхъ больныхъ.

Мы видимъ, что свыше половины больныхъ представляютъ больные хирургическіе и заразные, т. е. такіе, помѣщеніе которыхъ въ больницу является дѣломъ неотложной необходимости. Въ среднемъ, число дней, проведенныхъ однимъ больнымъ 10,5, а въ нѣкоторыхъ участкахъ, Сущегорицкомъ, Любегощскомъ оно и того меньше около, 8. Такая быстрая смѣна больныхъ достигается тѣмъ, что хроники

совершенно остаются за бортомъ. въ больницы принимаются почти исключительно острые больные и выписываются иногда еще оправившіеся, чтобы уступить мѣсто другимъ больнымъ. Но даже и такъ быстрая смѣна, при которой въ нашихъ участкахъ составъ больныхъ мѣняется разъ 50 въ годъ, не даетъ возможности удовлетворять всѣхъ, нуждающихся въ стаціонарной помощи, и если бы мы вели статистику непринятыхъ въ больницу, то она, пожалуй, дала бы болѣе внушительныя цифры, чѣмъ статистика пользованныхъ больныхъ.

Интересно прослѣдить по таблицѣ № 15, рисующей развитіе лѣчебнаго дѣла въ уѣздѣ за послѣдніе 10 лѣтъ, за тѣмъ, какъ различно нарастало количество амбулаторныхъ и стаціонарныхъ больныхъ—въ то время, какъ количество амбулаторныхъ посѣщеній повысилось на 52%, число дней, проведенныхъ стаціонарными больными, увеличилось всего на 13%. Мы можемъ сказать, что спросъ на медицинскую помощь, выражающійся переполненіемъ амбулаторій, рѣзко увеличивается, но удовлетвореніе этого, въ видѣ раціональной стаціонарной помощи, польза которой все яснѣй сознается и самимъ населеніемъ, не такъ быстро нарастаетъ и при наличномъ числѣ коекъ въ уѣздѣ достигло крайняго предѣла.

Выходъ изъ этого положенія можетъ быть или въ расширеніи существующихъ больницъ или въ устройствѣ новыхъ, но если мы взглянемъ на таблицу 9, рисующую распредѣленіе стаціонарныхъ больныхъ по волостямъ, то увидимъ что и такъ нѣкоторыя волости находятся въ лучшихъ условіяхъ благодаря близости больницъ и если расширять таковыя, то это было бы лишней несправедливостью по отношенію къ тѣмъ волостямъ, которыя вслѣдствіе дальности очень мало обезпечены и амбулаторной и стаціонарной помощью.

Единственно правильнымъ выходомъ является устройство новыхъ участковъ, непремѣнно оборудованныхъ для помѣщенія стаціонарныхъ больныхъ.

Изъ общаго числа больныхъ 705 было хирургическихъ, и надъ ними произведено 508 операцій, распредѣленіе которыхъ по участкамъ видно изъ таблицы 8-й. Какой-нибудь замѣтной разницы по сравненію съ 1905 годомъ въ постановкѣ хирургической помощи нѣтъ, и въ силѣ остается все сказанное по этому поводу въ прошлогоднемъ докладѣ. По прежнему главная часть сдѣланныхъ операцій относится къ числу неотложныхъ или незначительныхъ, и если мы вычтемъ ихъ изъ общаго числа операцій, то увидимъ, что о хирургіи, какъ таковой, въ уѣздѣ говорить мало приходится.

По количеству, разнообразію сдѣланныхъ операцій на первомъ мѣстѣ стоитъ Сушигорицкій участокъ, гдѣ болѣе или менѣе широко оказывалась хирургическая

помощь. затѣмъ отчасти Краснохолмскій:, во всѣхъ же остальныхъ участкахъ дѣло сводилось къ небольшому числу незначительныхъ и необходимыхъ пособій.

Такъ какъ при настоящемъ развитіи медицины хирургія является той отраслью ея, гдѣ наиболѣе радикально и цѣлесообразно можетъ быть оказана помощь больному, особенно въ условіяхъ земской обстановки, то, конечно, одной изъ главныхъ заботъ земской медицины является развитіе хирургіи; и если нельзя имѣть во всѣхъ участкахъ врачей, широко владѣющихъ хирургической техникой, то, несомнѣнно, необходимо имѣть въ уѣздѣ хоть одинъ пунктъ, куда врачи могли бы посылать болѣе серьезные случаи.

Этотъ вопросъ объ отсутствіи въ уѣздѣ хирургическаго центра и спеціалиста хирурга стоитъ въ этомъ году также остро, какъ и прежде, онъ даже обостряется все больше, такъ какъ довѣріе къ хирургической помощи и спросъ на нее со стороны населенія увеличивается, а удовлетвореніе этого спроса Земствомъ не только не улучшается, но состоитъ еще ниже, чѣмъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ.

Таблица № 11 даетъ данныя относительно акушерской дѣятельности въ уѣздѣ. Общее количество родовъ, проведенныхъ акушерками 375 почти на 100 меньше количества родовъ за 1907 годъ и, вообще, крайне незначительно, особенно, если мы сравнимъ его съ количествомъ родившихся за 1908 годъ 6973 чел. Оказывается, что только 5,3% родовъ проводилось акушерками, между тѣмъ какъ этотъ видъ помощи имѣетъ громадное значеніе не только, какъ лѣчебная мѣра, но и какъ чисто гигіеническая, предупреждающая развитіе многихъ болѣзней, калѣчащихъ женщинъ на всю жизнь. Старанія Земства должны быть направлены на то, чтобы акушерская помощь сдѣлалась бы правиломъ, чтобы за акушеркой посылали при началѣ всякихъ правильныхъ родовъ, а не только тогда, когда всѣ средства мѣстныхъ бабушекъ истощены, и роженица совершенно измучена ихъ попытками помочь ей, какъ это зачастую бываетъ теперь.

Но, конечно, это возможно будетъ достигнуть только тогда, когда за акушеркой не нужно будетъ посылать верстъ за 20 съ рискомъ не застать ее или привести тогда, когда ея помощь уже излишня. Вѣдь сейчасъ, не преувеличивая, можно сказать, что въ $^1/_2$ по крайней мѣрѣ вызововъ акушерка пріѣзжаетъ послѣ окончанія родовъ.

Дальность разстоянія, скверные пути сообщенія, несовершенная подача лошадей, совмѣщеніе акушерками и другихъ обязанностей—по хозяйству, по больницѣ—все это значительно тормозитъ развитіе акушерства въ уѣздѣ.

За отчетный годъ останавливаетъ вниманіе крайне слабое развитіе акушерской помощи въ I и V участкахъ и рѣзкое паденіе ея по сравненію съ прошлымъ

годомъ въ III участкѣ. По количеству родовспоможеній на первомъ мѣстѣ стоятъ Сунтарскій и Любегощскій участки.

Сифилитиковъ за 1908 годъ въ амбулаторіяхъ уѣзда было 1547 человѣкъ, на 194 больше, чѣмъ въ прошломъ году. О количествѣ сдѣланныхъ ими посѣщеній свѣдѣній не имѣется.

Конечно, на основаніи количества записанныхъ въ амбулаторіи больныхъ трудно судить о степени распространенія сифилиса въ уѣздѣ, такъ какъ система записи очень несовершенна и сифилисъ рѣдко причиняющій въ своемъ началѣ (когда онъ очень заразителенъ) острыя страданія, часто и не побуждаетъ обратиться въ больницу.

Но все же на основаніи этихъ данныхъ, а, главное, на основаніи тѣхъ личныхъ впечатлѣній, которыя врачи получаютъ при болѣе близкомъ знакомствѣ съ населеніемъ, можно сказать, что сифилисъ очень распространенъ въ уѣздѣ, принявъ несомнѣнно, характеръ бытовой болѣзни, поражая поголовно цѣлыя семьи, а мѣстами и почти цѣлыя селенія. И наряду со свѣжими заболѣваніями, на нашихъ глазахъ распространяющимися и заражающими всѣхъ близкихъ окружающихъ, мы уже въ нашихъ амбулаторіяхъ видимъ и болѣе отдаленные результаты этой тяжелой болѣзни—тѣ слѣды вырожденія, которые она оставляетъ на второмъ, на третьемъ даже поколѣніи.

Отвѣтить на вопросъ, какъ велась борьба съ сифилисомъ въ отчетномъ году, можно, приведя только одну цифру—количество пользованныхъ стаціонарно сифилитиковъ—ихъ было 94 человѣка.

Конечно, это капля въ морѣ, особенно, если принять во вниманіе, что и эти 94 человѣка врядъ ли выписались, долѣчившись хоть временно до продолжительнаго улучшенія—вѣдь Весьегонская больница, единственная въ уѣздѣ принимающая сифилитиковъ, совершенно не можетъ вмѣстить всѣхъ нуждающихся въ лѣченіи и выдерживать ихъ до прочнаго улучшенія.

Необходимость сифилическихъ отдѣленій при всѣхъ участковыхъ больницахъ такъ очевидна и такъ настойчиво доказывается во всѣхъ докладахъ врачей изъ года въ годъ, что кажется даже излишнимъ останавливаться на этомъ вопросѣ.

Говоря о сифилисѣ, нельзя умолчать и о другомъ бичѣ деревни, который наряду съ сифилисомъ, пожалуй еще быстрѣе ведетъ ее къ вырожденію и вымиранію, но на которомъ почему то меньше останавливалось вниманіе до сихъ поръ. Я говорю о туберкулезѣ. Врядъ ли не спеціалисты имѣютъ ясное представленіе о томъ,

какой громадный % заболѣваній даетъ въ Весьегонскомъ уѣздѣ эта тяжелая, часто неизлѣчимая болѣзнь. Большая часть больныхъ обязаны ею отхожимъ промысламъ, особенно Петербургу. Проживъ тамъ года 2 въ тяжелыхъ условіяхъ чернорабочаго или заводскаго рабочаго, они заболѣваютъ туберкулезомъ и отсылаются врачами въ деревню поправляться. Мы, знакомые съ мѣстными условіями крестьянской жизни, можемъ правильнѣе назвать это возвращеніе – они пріѣзжаютъ въ деревню умирать и за время своего долгаго мучительнаго умиранія заражать свою семью и окружающихъ.

Врачи безсильны что-нибудь измѣнить въ этомъ-изолировать больныхъ и поставить ихъ въ лучшія условія мы не въ состояніи, даже примѣнять новые способы туберкулиноваго лѣченія въ условіяхъ нашей амбулаторной работы немыслимо. Эти несчастные больные переполняютъ наши амбулаторіи, умоляя помѣстить ихъ хоть въ больницу, и уходятъ, получивъ отказъ, выслушавъ наши неисполнимые и звучащіе для нихъ насмѣшкой совѣты лучше питаться и меньше работать и унося лекарства, дорого стоящія Земству и мало облегчающія ихъ печальное состояніе.

Конечно, наивно было бы, зная теперешній бюджетъ Земства, рекомендовать ему сейчасъ строить санаторіи для чахоточныхъ, но все же нельзя не указать на то, что только такой путь—изоляція больного въ начальной стадіи болѣзни и помѣщеніе его въ сотвѣтственныя условія, можетъ спасти его, какъ работника, и предохранить семью отъ зараженія. Путь этотъ доказанъ научно, и Германія, напр., покрыта цѣлой сѣтью такихъ санаторій, содержащихся на общественный счетъ.

Возьмутся ли у насъ за это со временемъ Земства, кассы взаимопомощи или какія-нибудь другія общественныя организаціи но, во всякомъ случаѣ, вопросъ о туберкулезѣ среди крестьянскаго населенія слишкомъ важенъ, чтобы и сейчасъ могло было пройти его молчаніемъ и не заняться разработкой степени его распространенія и методовъ борьбы съ нимъ.

Кромѣ этихъ двухъ хроническихъ заразныхъ болѣзней и много острыхъ эпидемическихъ посѣщаютъ ежегодно уѣздъ, унося много человѣческихъ жизней. Таблица № 14 даетъ картину распространенія ихъ за 1908 годъ.

Въ общемъ этотъ годъ является въ отношеніи эпидемій довольно благополучнымъ: не было сколько-нибудь значительныхъ вспышекъ, распространяющихся на большія пространства.

Оспа и сыпной тифъ наблюдались только въ видѣ единичныхъ заболѣваній. скарлатина дала значительное число заболѣвшихъ, только въ I уч. (особенно въ Чамеровской волости) и въ III уч., дифтеритъ только въ III уч.

Очень сильное развитіе получила въ этомъ году эпидемія кори, давшая по всѣмъ участкамъ 550 заболѣваній.

Особенно сильно она была распространена въ Сушигорицкомъ участкѣ. Тамъ же, а также и въ Любегощскомъ участкѣ далъ много заболѣваній коклюшъ.

Брюшной тифъ по сравненію съ 1907 г. значительно уменьшился, но все же далъ порядочное число заболѣваній по всѣмъ участкамъ. наибольшее въ III и въ V уч.

Вслѣдъ за болѣе или менѣе благополучнымъ 1908 г. мы имѣемъ данныя и за первое полугодіе 1909 года, въ теченіе котораго мы уже пережили эпидеміи кори, скарлатины, оспы. отчасти возвратнаго тифа и. наконецъ. холеры.

Цифровыя данныя будутъ ниже представлены. но говоря объ эпидеміяхъ и борьбѣ съ ними, необходимо основываться и на опытѣ этого полугодія.

Опять придется повторять то, что сказано не одинъ разъ—при данныхъ условіяхъ мы безсильны въ борьбѣ съ эпидеміями, мы. не можемъ изолировать первыя заболѣванія, чтобы предотвратить распространеніе болѣзни. и не въ силахъ болѣе или менѣе раціонально лѣчить больныхъ. когда начинаются массовыя заболѣванія.

При большой величинѣ радіусовъ участковъ мы очень поздно узнаемъ о возникшихъ заболѣваніяхъ и не можемъ часто навѣщать пораженныя эпидеміей селенія.

Та мѣра, необходимость и безотлагательность которой не разъ уже признавалась Собраніемъ—устройство заразныхъ отдѣленій при каждой участковой больницѣ. все же до сихъ поръ не проводится въ жизнь.

Между тѣмъ во II, V и VI участкахъ никакихъ отдѣленій для заразныхъ больныхъ нѣтъ, а въ III—въ самой большой больницѣ уѣзда, отдѣленіе это такъ устроено, что скорѣе можетъ служить разсадникомъ заразныхъ болѣзней, чѣмъ отдѣленіемъ для ихъ изоляціи.

А какъ велика нужда въ такихъ отдѣленіяхъ, можно судить хотя бы потому, что въ II, V и VI уч., гдѣ совершенно нѣтъ ихъ, все же 20% всего количества больныхъ представляютъ эпидемическіе, которые помѣщаются въ общія палаты, и иногда рядомъ съ хирургическими больными приходится класть рожистаго или

тюшаго больного. Все это, конечно, не приноси почти никакой пользы въ смыслѣ борьбы съ эпидеміей, въ то же время тормозитъ нормальную работу по больницѣ.

Борьба съ эпидеміями, конечно, не сводится къ одной изоляціи заболѣвшихъ По отношенію къ оспѣ, напр., мы имѣемъ такое могущественное предохранительное средство въ видѣ оспопрививанія, что въ болѣе или менѣе культурныхъ мѣстахъ оспенная эпидемія считается прямо позоріой, такъ какъ она доказываетъ, что не сдѣлано было своевременно то, что можно и должно было сдѣлать.

Существующая въ Весьегонскомъ уѣздѣ система оспопрививанія въ общемъ довольно раціональна, но, очевидно, въ ней имѣются изъяны, разъ возможны такія вспышки эпидеміи, какъ въ нынѣшнемъ году. Ежегодно извѣстная часть родившихся остается непривитой вслѣдствіе того, что когда оспопрививатель приходитъ ребенокъ нездоровъ, мать занята и не можетъ принести ребенка или находитъ, что онъ еще слишкомъ малъ и т. п. Затѣмъ большимъ изъяномъ теперешняго оспопрививанія, по моему, является то, что обращается очень мало вниманія на ревакцинацію и этимъ поддерживается очень распространенное мнѣніе, что однократная прививка оспы въ дѣтствѣ предохраняетъ на всю жизнь, между тѣмъ, какъ факты заболѣваній среди привитыхъ въ дѣтствѣ ясно доказываютъ важность ревакцинаціи.

У Земства имѣется возможность вести безъ особыхъ затрудненій одну очень дѣйствительную мѣру въ борьбѣ съ оспой—обязательную ревакцинацію всѣхъ поступающихъ въ земскія школы. Большинство учащихъ въ Весьегонскомъ уѣздѣ практически знакомы съ оспопрививаніемъ: со стороны населенія, конечно, эта мѣра затрудненій не встрѣтитъ и, прививая ежегодно оспу всѣмъ поступающимъ, Земство такимъ образомъ при введеніи всеобщаго обученія ревакцинировало бы почти всѣхъ дѣтей въ возрастѣ 8—9 лѣтъ, что, конечно, явилось бы очень важнымъ средствомъ въ борьбѣ съ оспой.

Конечно съ другими эпидеміями, кромѣ оспы, можно было бы также болѣе или менѣе раціонально бороться, если бы не чрезмѣрная величина участковъ и непропорціонально малое, по сравненію съ работой, количество работниковъ. Во многихъ земствахъ, напр., теперь уже предпринимаютъ предохранительныя прививки противъ скарлатины.

Когда опредѣляются первые случаи заболѣваній, то во всѣхъ селеніяхъ, которымъ она угрожаетъ, дѣлаются поголовныя прививки всему дѣтскому населенію.

Результаты этихъ прививокъ, поскольку они пока выяснились, довольно благопріятны. Сама эта мѣра не очень дорога и недоступна – каждая прививка обходится около 6 коп. и, конечно, тамъ гдѣ дѣло идетъ о предохраненіи отъ

такой тяжелой болѣзни, какъ скарлатина, не могло бы быть мѣста вопросу о дороговизнѣ, но такъ какъ прививки эти должны производиться врачами, и подъ ихъ же наблюденіемъ дѣти должны находиться первые дни послѣ прививокъ, то, конечно, при наличномъ количествѣ работы у участковыхъ врачей, говорить о широкомъ примѣненіи этой мѣры нельзя.

Мы разсматривали почти все, касающееся постановки лѣчебнаго дѣла въ уѣздѣ, но вѣдь забота о народномъ здоровьѣ не ограничивается только тѣмъ, чтобы лѣчить возникшія болѣзни, можно и должно стараться повліять на тѣ условія, которыя ведутъ къ появленію этихъ болѣзней, стать на путь общественной санитаріи, путь, на которомъ предстоитъ много работы будущимъ общественнымъ организаціямъ.

Собственно къ этой области относятся также и борьба съ сифилисомъ и туберкулезомъ, забота о правильной постановкѣ акушерства и борьба съ возникновеніемъ эпидемій, о чемъ мы уже говорили. Но есть еще вопросы, требующіе вниманія въ ближайшемъ будущемъ—это вопросы о лѣченіи и призрѣніи хрониковъ и о школьной санитаріи.

Въ уѣздѣ нѣтъ никакихъ учрежденій, куда можно было бы направить хроническихъ больныхъ, которыхъ въ уѣздѣ очень много. Главную массу ихъ составляютъ туберкулезные и сифилитики въ незаразительномъ періодѣ, но кромѣ этихъ есть еще много больныхъ сердечныхъ и другихъ. Положеніе ихъ очень тяжелое. Какъ земскіе плательщики, они считаютъ себя вправѣ претендовать на больничное лѣченіе.

Ихъ привозятъ въ амбулаторіи, умоляютъ оставить въ больницѣ, подбрасываютъ иногда и уѣзжаютъ. Намъ приходится ихъ насильно удалять изъ больницъ, иногда сознавая, что выгоняешь человѣка буквально на улицу: но не превращать же намъ больницы въ богадѣльни.

Дѣло Земства какъ-нибудь организовать лѣченіе и призрѣніе этихъ несчастныхъ обездоленныхъ людей.

Если это вопросъ человѣколюбія и справедливости, то второй вопросъ о школьной санитаріи является дѣломъ огромной важности, какъ забота о здоровьѣ подростающаго поколѣнія въ возрастѣ, нуждающемся въ присмотрѣ.

Весьегонскій уѣздъ покрывается цѣлой сѣтью школъ и, конечно, лишнее говорить о томъ, какъ необходимъ надъ нимъ врачебный надзоръ въ интересахъ здоровья учащихся и для предотвращенія разноса заразныхъ заболѣваній черезъ школы. (Чесотка, трахома, сифилисъ, всѣ острыя заразныя формы легче всего

передаются этимъ путемъ). Принято думать, что школы находятся подъ наблюденіемъ участковаго врача, но мнѣ бы хотѣлось разсѣять здѣсь эту фикцію: полезнѣе знать голую правду, чѣмъ прикрывать ее дымкой самообмана.

Все то, что здѣсь было изложено и что всѣмъ мѣстнымъ обывателямъ и такъ извѣстно о размѣрахъ текущей работы участковаго врача, ясно говоритъ за то, что врачъ не имѣетъ никакой физической возможности не только слѣдить за тѣми нѣсколькими десятками школъ, которыя находятся въ его участкѣ, но даже хоть по разу побывать въ нихъ.

И, дѣйствительно, мы школъ не знаемъ и бываемъ въ нихъ только въ экстренныхъ случаяхъ: во время эпидемій или по вызову; не въ этомъ вѣдь заключается санитарный надзоръ надъ школами.

Очередная задача Земства въ области народнаго образованія—постройка школьныхъ зданій тоже требуетъ участія спеціалиста съ такимъ запасомъ опыта по школьной гигіенѣ, который врядъ ли можетъ быть у участковыхъ врачей.

Конечно, заботы о санитаріи не могутъ быть разрѣшены уѣздными земствами, такъ какъ онѣ слишкомъ важны и требуютъ большихъ затратъ. Въ тѣхъ земствахъ, которыя уже вступили на этотъ путь, вопросы эти разрѣшаются совмѣстно губернскими и уѣздными земствами.

Въ Губ. Московской, Воронежской, Костромской и др. имѣется институтъ уѣздныхъ санитарныхъ врачей, которые находятся на службѣ Губернскаго Земства, но живутъ въ уѣздахъ и вѣдаютъ всѣми вопросами санитаріи.

Нужно надѣяться, что скоро и Тверское Земство вступитъ на этотъ путь, куда его толкаетъ забота о правильномъ удовлетвореніи нуждъ народнаго здоровья.

Положенія доклада.

1) При существующемъ количествѣ участковъ въ уѣздѣ работа достигла въ нихъ крайней напряженности, и выходомъ изъ этого положенія можетъ быть только устройство новыхъ участковъ, оборудованныхъ для помѣщенія стаціонарныхъ больныхъ.

2) Необходимо имѣть въ уѣздѣ спеціалиста—хирурга.

3) Наряду съ устройствомъ новыхъ участковъ при всѣхъ существующихъ уже больницахъ построить отдѣленія для заразныхъ и сифилитическихъ больныхъ.

4) Борьба съ сифилисомъ и туберкулезомъ, какъ болѣзнями наиболѣе подрывающими здоровье населенія, должна обратить на себя вниманіе Земства.

5) Одной изъ мѣръ борьбы съ эпидеміями оспы могла бы служить обязательная ревакцинація всѣхъ поступающихъ въ земскія школы.

6) Помимо развитія учебнаго дѣла вниманіе Земства должно быть обращено на вопросы санитаріи, изъ которыхъ санитарный надзоръ надъ школами долженъ сдѣлаться ближайшей задачей.

7) Вопросы, касающіеся общественной санитаріи, могутъ быть разрѣшены только при участіи Губернскаго Земства, которое наиболѣе успѣшно могло бы быть оказано въ видѣ учрежденія института уѣздныхъ санитарныхъ врачей.

Отчетъ о медицинской дѣятельности за первое полугодіе 1909 года.

Таблица № 16-22 рисуютъ главныя проявленія медицинской помощи за первые 6 мѣсяцевъ 1909 года.

Изъ таблицы 16 видно, что число амбулаторныхъ больныхъ значительно возросло по его сравненію съ 1908 годомъ.

По количеству принятыхъ больныхъ участки располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ III, IV, VI, II, V, I.

Таблицы 17 и 18 рисуютъ аптечную и разъѣздную дѣятельность.

Изъ таблицы 19 и 20 о госпитальной дѣятельности, видно, что въ среднемъ ежедневно на 90 штатныхъ коекъ приходилось 116 больныхъ, что подтверждаетъ высказанное въ докладѣ мнѣніе о крайнемъ переполненіи больницъ.

Таблица 21 даетъ данныя объ акушерской дѣятельности, которыя мало чѣмъ разнятся отъ данныхъ за 1908 годъ.

Въ таблицѣ 22 имѣются свѣдѣнія объ заразныхъ болѣзняхъ.

Оспа дала за полугодіе 210 заболѣваній Наибольшее число въ III и VI участкахъ, во II участкѣ она приняла эпидемическій характеръ въ д. Чернавѣ Делединской волости и въ д. Тарачевѣ Мартыновской вол., въ IV уч. въ Негоновѣ и Б. Овсянниковѣ Макаровской вол.

Изъ мѣръ борьбы производилась прививка оспы населенію медицинскимъ персоналомъ.

Скарлатина дала 184 заболѣванія, наибольшее число заболѣваній въ VI, II и III уч. Во второмъ уч. она приняла эпидемическій характеръ въ д. Алешинѣ, гдѣ была закрыта школа и въ дер. Перемутѣ, Невѣровѣ, Телепуговѣ и Мотаевѣ, для которыхъ была открыта временная больничка въ д. Перемутѣ.

Въ VI уч. она приняла эпидемическій характеръ въ д. Б. Овсянниковѣ, куда временно былъ посланъ эпидемическій фельдшеръ.

Коръ носила характеръ эпидеміи въ VI, IV и II участкахъ.

Брюшной тифъ далъ 238 заболѣваній и сильнѣе всего былъ распространенъ въ III и VI участкахъ.

Возвратный тифъ носилъ характеръ эпидеміи въ д. Болдыревѣ Любегощской вол.

Таблица № I.

Амбулаторная дѣятельность въ 1908 году.

Названіе участка	Общее число больныхъ за годъ.	Число посѣщеній за годъ.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Среднее число ежедневн. посѣщен.
Весьегонскъ . .	8047	14294	1379	1153	1529	895	1192	1324	1118	1108	942	1386	1387	917	46
Кесьма . .	8623	12250	1410	944	1265	605	1244	1120	945	738	649	795	1187	1303	39.5
Красный Холмъ	12062	19419	2076	1415	2292	1046	1977	1916	1734	1254	870	1228	1732	1874	63
Сушигорицы .	13319	16701	2121	1677	2074	830	1636	1670	1183	932	703	936	1436	1503	54
Свищево . .	6921	11010	1276	915	1122	549	873	1039	720	644	655	773	1256	1188	35.5
Любегощи . .	10416	15071	1921	1204	1374	777	1220	1432	1380	1052	785	966	1433	1527	48.6
Чамеровскій фельдш. пунктъ.	6286	8452	777	628	823	570	652	774	884	617	648	786	713	580	26
Навскій . . .	929	1176		-	282	66	96	133	108	200	108	183	—	—	84,1
Всего по уѣзду.	66603.	98343	10960	7936	10761	5338	8890	9408	8072	6545	5360	7053	9144	8892	317.3

Таблица № 2.

Амбулаторная дѣятельность въ 1908 году.

Названіе волости.	1 участокъ.	2 участокъ.	3 участокъ.	4 участокъ.	5 участокъ.	6 участокъ.	Чамеровскій пунктъ.	Итого по всѣмъ участ.	Количество населенія.	% посѣщен. къ числу жителей.
Антоновская . . .	30	4	1104	10	—	—	-	1148	5987	19,2
Арханская . . .	118	781	512	941	—	21	1	2379	8857	27
Володинская . . .	15	—	1351	—	—	—	—	1366	3566	38,3
Делединская . . .	43	917	659	12	—	-		1631	8075	20.2
Залужская . . .	169	637	6	647	1	3766		5226	7817	66.8
Кесемская . . .	168	5813	38	18	—	8	24	6069	9411	64,5
Лопатинская . .	10	5	13	48	5023	1	—	5100	7863	64.8
Лукинская . . .	69	2	13	4769	—		4	4857	6775	71.7
Любегощская . .	397	37	16	45	—	8020		8515	8519	100.0
Мартыновская . .	72	2081	130	1	-	—	224	2508	8333	30,1
Макаровская . .	771	—	—	23	—	2754	—	3548	5390	65,8
Михайловская . .	11	-	—	57	3015	1	—	3084	2901	106,3
Никольская . . .	32	1	—	121	2521	-	-	2675	3043	87.9
Перемутская . .	4058	10		1	—	-	—	4069	5720	71,1
Поповская . . .	22	—	2975	3		—	—	3000	8035	37,3
Прудская	25	—	2149	—	—	—	—	2174	6551	33,2
Путиловская . .	40	-	6180	5	—	2		6227	10863	57,3
Телятинская . .	1434	1488	—	21	—	421	199	3563	7744	46
Топалковская . .	47	—	—	3060	369	—	-	3476	8299	41.8
Хабоцкая	25	3	2665	—	-	—	—	2693	8878	30,3
Чамеровская . . .	643	252	14	6	—	—	8073	8988	9033	99,5
Чистинская . . .	16		21	1765	—	—	—	1802	10884	16,5
Щербовская . . .	20	13	3	6091	1	48		6176	10312	59.9
г. Весьегонскъ . .	4265	5	11	2		5	2	4290	3460	124
г. Красный Холмъ .	20	1	1002	3		—	—	1026	2916	35.2
Другихъ уѣздовъ .	1805	19	557	228	—	23	25	2657	—	—
	14294	12250	19419	17877	11010	15071	8452	98373	172,232	55,5
					безъ	иноу	ѣздн.	95716		

Таблица № 3-й. Амбулаторная дѣятельность.

	1 уч.	2 уч.	3 уч.	4 уч.	5 уч.	6 уч	Чамеровск. цун.	Всего по уѣзду
Разрѣзы	—	40	20	125	100	356	41	68
Извлеченіе зубовъ	—	164	85	231	180	230	78	96
Вправленіе вывиховъ	9	6	—	66	—	17	4	10
Наложеніе швовъ и др. мелкія операціи .	3	51	—	144	15	37	16	26
Гипсовыя перевязки	21	14	31	17	13	14	7	11
Удаленіе инородныхъ тѣлъ	19	9	15	34	5	—	8	9
Перевязки	836	502	3907	916	746	2403	889	1019

Таблица № 4-й Амбулаторная дѣятельность.

Число рецептовъ.	1 уч.	2 уч.	3 уч.	4 уч.	5 уч.	6 уч.	Чамеровск. цун	Всего по уѣзду
Земскихъ врачей . .	26162	20497	27903	38805	15380	29803	12343	170893
Частныхъ врачей . .	6241	—	21515	102	11	—	66	27933
На одного работающаго въ аптекѣ приходится	16201	10248	16473	12969	7695	14902	12409	—

Таблица № 5-й. Разъѣздная дѣятельность.

	1 уч.	2 уч.	3 уч.	4 уч.	5 уч.	6 уч.	Чамеровск. цун
Число посѣщенныхъ селеній	—	—	—	60	145	—	12
Число выѣздовъ врача	—	66	—	11	—	—	—
Число выѣздовъ младшаго медицинскаго персонала .	—	108	—	72	—	180	13
Общее число выѣздовъ	—	174	—	83	145	—	13

Таблица № 6-й. Госпитальная дѣятельность.

	1 уч.	2 уч.	3 уч.	4 уч.	5 уч.	6 уч.	Всего въ уѣздѣ.
Число штатныхъ коекъ	25	5	32	15	5	10	90
Оставалось на 1 января 1908 г. . . .	24	11	28	16	5	7	91
Поступило въ теченіе 1908 г.	577	196	712	669	148	527	2829
Осталось на 1 янв. 1909 г.	18	11	32	18	9	10	98
Умерло въ 1908 г.	27	13	53	25	7	11	136
Проведено больными дней	7721	2275	8519	6117	1891	4114	30637
Среднее число проведен. дней 1 больнымъ	12.9	10.7	11.5	8.93	12,3	7.7	10,5
Среднее число ежедневно занятыхъ коекъ	21.15	6.2	24	16.75	5	11.27	84
Среднее число больныхъ на 1 койку въ теченіе года	26.1	41	23	45.66	30,6	53.4	32,4

Таблица № 7-й. Госпитальная дѣятельность.

	Больные терапевтическіе.				Больные хирургическіе.		
	Всѣхъ терапевтическихъ больныхъ.	Изъ нихъ заразныхъ.	Сифилитическихъ.	Психическ.	Всѣхъ хирургическихъ больныхъ.	Изъ нихъ подвергнуто операціи.	Сдѣлано перевязокъ.
Весьегонская больница	489	88	95	12	112	21	2865
Кесемская »	142	35	—	—	38	5	237
Краснохолмская »	573	362	2	2	139	132	2524
Сушигорицкая »	378	219	5	—	307	288	2002-1
Свицевская »	112	29	—	—	41	24	464
Любегощская »	459	114	—	—	68	30	580
Всего по уѣзду	2153	847	102	14	705	500	8673

Таблица № 8-й. Оперативная дѣятельность.

Названіе операцій.	1 уч.	2 уч.	3 уч.	4 уч.	5 уч.	6 уч.	Всего въ уѣздѣ
Операціи на кожѣ и подкожной клѣтчаткѣ.							
Разрѣзъ	—	—	15	37	13	13	78
Наложеніе швовъ	1		5	10	—	4	20
Удаленіе новообразованій съ поверхности тѣла	5	—	13	5	2	—	20
Другія операціи	—	—	1	4	—	—	5
Вылущеніе лимфатическихъ железъ		—	4	1	—	—	5
Операціи на нервахъ и кровеносныхъ сосудахъ	—	—	—	—	—	—	—
Операціи на суставахъ							
Простое выправленіе вывиховъ			4	3	9		16
Кровавое выправленіе вывиховъ	—		—	—	—	—	—
Вылущеніе въ мелкихъ суставахъ	—		—	3	—	—	3
Вылущеніе въ крупныхъ суставахъ	—	—	—	—	—	—	—
Артротомія и прочія операціи		—	—	2	—	—	2
Резекція	—	—	—	—	—	—	—
Операціи на костяхъ.							
Ампутація	—	—	1	2	—	—	3
Секвестротомія, трепанація и выскабливаніе костей	2	—	4	6	2	—	14
Глазныя операціи.							
Извлеченіе и разсѣченіе катаракты	2	—	4	8	2	—	16
Придэктомія и склеротомія	—	—	—	10	—	—	10
Вылущеніе глазного яблока и слезного мѣшка	—	—	1	8	—	—	9
Операціи при трахомѣ, заворотѣ и выворотѣ вѣкъ	—	—	3	62	—	—	65
Другія глазныя операціи и пособія	—	—	2	48	—	—	50

Названіе операцій.	1 уч.	2 уч.	3 уч.	4 уч.	5 уч.	6 уч.	Всего въ уѣздѣ
Операціи на черепѣ и въ его полости.							
Трепанація сосцевиднаго отростка	—	—	1	3	—	—	4
Трепанація и резекція другихъ костей черепа	—	—	—	1	—	—	1
Прочія операціи	—	—	—	1	—	—	1
Операціи въ полости рта. носа и уха.							
Удаленіе языка и его частей	—	—	—	—	—	—	—
Резекція челюстей	—	—	—	1	—	—	1
Удаленіе зубовъ	—	—	—	—	—	2	2
Пластическія операціи	—	—	2	2	—	—	4
Прочія операціи	2	—	—	1	—	—	3
Операціи на шеѣ.							
Трахеотомія	—	—	—	1	—	—	1
Удаленіе зоба	—	—	—	—	—	—	—
Другія операціи	—	—	—	2	—	—	2
Операціи на грудной клѣткѣ и ея полости.							
Резекція реберъ	1		1	1	—	—	3
Удаленіе молочныхъ железъ	—	—	—	—	—	—	—
Другія операціи	—	—	4	7	—	—	11
Операціи живота и полости его.							
Радикальная операція грыжи	—	—	19	4	—	—	23
Операціи при ущем. грыжѣ: при здоровой кишкѣ	3	—	1	1	—	—	5
» » » » » омертвѣлой »	—	—	—	3	—	—	3
Резекція желудка и кишекъ	—	—	—	—	—	—	—
Кишечныя и желудочн. апастозомы	—	—	—	—	—	—	—
Удаленіе селезенки	—	—	—	—	—	—	—

Названіе операцій.	1 уч.	2 уч.	3 уч.	4 уч.	5 уч.	6 уч.	Всего въ уѣздѣ
Резекція прямой кишки	—	—	—	—	—	—	—
Операціи при геммороѣ	—	—	2	—	—	—	2
Пробныя чревосѣченія	—	—	—	—	—	—	—
Проколъ живота	—	—	19	5	1	2	27
Другія операціи	—	—	2	5	—	—	7
Операціи на мочевыхъ и мужскихъ половыхъ органахъ.							
Пузырное камнесѣченіе	—	—	—	3	—	—	3
Камнедробленіе	—	—	—	—	—	—	—
Другія операціо на мочевыхъ пузыряхъ		—	—	—	—	—	—
Нефротомія и нефректомія	—	—	—	1	—	—	1
Операціи на яичкахъ и мошонкѣ	—		—	6	1	—	7
Другія операціи	—	—	1	4	—	—	5
Операціи на женскихъ половыхъ органахъ.							
Удаленіе матки чрезъ влагалище	—	—	—	—	—	—	—
» » » стѣнки живота	—	—	—	—	—	—	—
Удаленіе придатковъ и ихъ новообразов. чрезъ влагалище	—		—	—	—	—	—
Удаленіе придатковъ и ихъ новообразов. чрезъ стѣнки живота	—	—	—	—	—	—	—
Выскабливаніе матки и частичное ея сѣченіе	—	—	—	2	1	—	3
Операціи на шейкѣ	—	—	—	—	—	—	—
Кольпорафія и пр.	—	—	—	4	—	—	4
Зашиваніе свищей	—	—	—	1	—	—	1
Прочія операціи	1	—	1	1	—	—	3
Акушерскія операціи.							
Наложеніе щипцовъ	—	1	3	—	4	4	12
Поворотъ и извлеченіе	—	—	2	6	4	1	13
Перфорація	—	1	—	2	—	1	4
Эмбріотомія и декапитація	—	1	—	3	—	—	4
Ручное отдѣленіе послѣда и остатковъ плода	3	4	7	11	5	2	32
Кесарское сѣченіе и операція Порро	—	—	—	—	—	—	—
	21	7	132	288	30	30	508

Таблица № 9.

Распредѣленіе стаціонарныхъ больныхъ по волостямъ.

Названіе волостей.	1 уч.	2 уч.	3 уч.	4 уч.	5 уч.	6 уч.	Всего.	% отн. къ нас.
г. Весьегонскъ	58	—	10	—	—	2	70	2
г. Красный Холмъ	1	—	33	—	—	—	34	1,2
Антоновская	1	—	68	2	—	—	71	1,2
Архангская	4	22	13	48	—	1	88	1
Володинская	—	—	41	—	—	—	41	1,1
Делединская	2	11	45	1	—	—	59	0,7
Залужская	12	18	3	20	—	100	153	2
Кесемская	23	65	2	3	—	1	94	1
Лопатинская	3	—	1	5	57	1	67	0,9
Лукинская	8	1	—	139	—	—	148	3
Любегощская	34	—	1	4	—	336	375	4,4
Макаровская	46	—	—	2	—	80	128	2,4
Мартыновская	11	52	19	—	—	—	82	0,9
Михайловская	1	—	—	2	60	—	63	2,1
Никольская	2	1	—	8	30	—	41	1,3
Перемутская	150	—	—	—	—	—	150	2,5
Поповская	3	—	106	—	—	—	109	1,3
Прудская	1	—	67	—	—	—	68	1
Путиловская	—	—	185	—	—	—	185	1,7
Телятинская	110	19	1	—	—	6	136	1,7
Топалковская	3	—	—	90	6	—	99	1.1
Хабоцкая	—	—	103	—	—	—	103	1,1
Чамеровская	70	5	2	—	—	—	77	0.8
Чистинская	3	—	7	95	—	1	106	1
Щербовская	3	—	—	257	—	—	260	2,5
Иноуѣздные	52	2	37	10	1	9	111	—
	601	196	744	686	154	537	2918	1,5

Таблица № 10. Распредѣленіе стаціонарныхъ больныхъ.

Названіе больницъ.	Количество больныхъ изъ того участка гдѣ нах. больн.	Количество больныхъ изъ другихъ пунктовъ.	Количество больныхъ изъ другихъ
Весьегонская	388	161	
Кесемская	178	17	
Краснохолмская	603	104	
Сушигорицкая	629	48	
Свищевская	153	—	
Любегощская	522	6	

Таблица № 11-й. Акушерская дѣятельность.

	1 уч.	2 уч.	3 уч.	4 уч.	5 уч.	6 уч.	Чам. пун.	Всего.	Число родив. въ 1908 г.	% родовъ
Роды на дому	9	19	61	26	14	70	33	212	—	
Роды въ больницѣ	6	11	24	97	3	21	1	163	—	
Преждевременные роды	1	2	2	3			—	8	6973	
Выкидыши	5	5	9	13	13	18	6	69	—	
Акушерскія операціи.										
Наложеніе щипцовъ	—	1	3	—	4	4	2	14		
Поворотъ	—	—	2	6	4	1	—	13	—	
Перфорація головки	—	1	1	2	—	1	—	5	—	
Удаленіе послѣда	3	4	12	11	5	10	4	49	—	
Эмбріотомія	—	1	—	3	—	—	—	4	—	

Таблица № 12.

Стаціонарное лѣченіе сифилитиковъ.

Форма сифилиса.	1 уч.	2 уч.	3 уч.	4 уч.	5 уч.	6 уч.	Всего.
Первичный	—	—	—	—	—	—	—
Вторичный	90	—	—	4	—	—	94
Третичный	5	—	1	1	—	—	7

Таблица № 13.

Амбулаторное леченіе сифилитиковъ.

Форма сифилиса.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Всего поступило въ амбулатор.
Первичныхъ	9	2	2	13
Вторичныхъ	167	184	124	475
Третичныхъ	322	505	77	904
Иноуѣздныхъ по всѣмъ участкамъ зарегистр.				
Первичныхъ	1	—	—	1
Вторичныхъ	38	20	13	71
Третичныхъ	38	34	21	93
	575	745	237	1547

Таблица № 14-й. Инфекціонныя болѣзни.

Названіе участковъ.	Оспа.	Скарлатина.	Дифтеритъ.	Крупъ.	Корь.	Коклюшъ.	Тифъ брюшн.	Тифъ возвр.	Неопредѣлен.	Т. Сыпной.	Грипъ.	Заушница.	Дезинтерія.	Крупозная пн.	Роза.
Весьегонскій	—	28	—	—	3	1	42	—	1	2	255	—	12	26	—
Кесемской	—	2	3	—	27	—	57	—	1	—	539	36	6	112	14
Краснохолмскій	6	33	37	—	68	10	137	9	2	1	198	37	8	48	30
Сушигорицкій	—	3	2	—	258	118	47	—	29	4	317	23	24	181	49
Свищевскій	—	—	2	—	19	23	93	—	2	—	—	—	11	71	13
Любегощскій	—	11	1	—	70	165	48	4	—	—	174	32	11	113	19
Чамеровскій п.		57	4	2	105	10	9	1	—	—	173	8	15	76	24
	6	134	49	2	550	327	433	13	35	8	1656	136	87	627	140

Таблица № 15-й. Развитіе лечебнаго дѣла въ уѣздѣ за десять лѣтъ.

	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908
Число посѣщеній за годъ	64626	61461	73917	72246	73122	89947	103350	110133	100872	88942	98343
Число госп. больн. .	2048	2019	2017	2161	2087	2742	2554	3317	3573	2948	2920
Проведено больными дней	27014	24065	22983	29745	23270	29462	29898	37304	30167	31589	30637
Число рецептовъ . .	108846	—	-	122652	119116	136032	168402	175251	129959	174870	198828
Число проведенныхъ родовъ	183	217	-	268	220	270	287	—	—	470	375
Число операцій . .	297	482	457	349	362	447	503	—	—	522	508

Таблица № 16-й. Амбулаторная дѣятельность за полугодіе 1909 года.

Наименованіе больницъ.	Общее число больн. за 6 мѣс.	Число посѣщеній за 6 мѣс.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Среднее число ежедневныхъ посѣщеній.
Весьегонская	4877	7577	1190	1132	1337	1078	1239	1403	49.5
Кесемская	-	8338	1532	1434	1418	930	1284	1730	54.5
Краснохолмская	7468	10318	1859	1655	1652	1078	1693	2361	67.5
Сушигорицкая	8277	10097	1740	1948	1650	1083	1762	1914	66
Свищевская	4120	7697	1339	1320	1099	1024	1325	1590	50.3
Любегощская	5649	9798	1689	1573	1732	1415	1606	1783	64
Чамеровскій пунктъ	3391	4351	852	771	136	840	817	935	28.4
Павскій пунктъ	—	—	—	—	—	—	—	—	
Всего по уѣзду	—	58176	10221	10033	9024	7448	9726	11716	380.2

Таблица № 17-й. Аптечная дѣятельность за полугодіе 1909 года.

	1 уч.	2 уч.	3 уч.	4 уч.	5 уч.	6 уч.	Чамеровск. пун.
Число рецептовъ земскихъ врачей . . .	—	14541	13960	—	9952	15227	6038
» » частныхъ » . . .	—	11795		—			51
На одного работающаго въ аптекѣ приходится	—	7270		—	—	—	

Таблица № 18-й. Разъѣздная дѣятельность за полугодіе 1909 года.

	1 уч.	2 уч.	3 уч.	4 уч.	5 уч.	6 уч.	Чамеровск. пун.
Число посѣщенныхъ селеній	—	91	—	—	—	67	82
Число выѣздовъ врача	—	40	—	—	46	40	—
Число выѣздовъ младшаго медицинскаго персонала	—	43	—	—	97	110	78

Таблица № 19-й. Госпитальная дѣятельность за полугодіе 1909 г.

	1 уч.	2 уч.	3 уч.	4 уч.	5 уч.	6 уч	Всего въ уѣздѣ.
Число штатныхъ коекъ	23	5	32	15	5	10	90
Осталось къ 1 января 1909 года	18	—	32	18	9	10	87
Поступило за полугодіе 1909 г.	333	171	540	378	105	210	1737
Проведено больными дней	4742	1751	8208	3495	1050	1955	21201
Среднее число проведен. дней 1 больнымъ . .	13,5	10.3	14	8.8	9.21	9.3	11.6
Среднее число ежедневно занятыхъ коекъ . .	26	9,6	45	19,3	5,2	11	116,1

Таблица № 20. Госпитальная дѣятельность за полугодіе 1909 года.

	Больные терапевтическіе.					Больные хирургич.			
	Всѣхъ терапевтическ.	Изъ нихъ эпидемическихъ.	Сифилитическ.	Психическихъ.		Всѣхъ хирург.	Изъ нихъ подверг. операціи.	Сдѣлано перевязокъ.	
Весьегонская	282	74	49	5		51	12	1948	
Кесемская	123	5	—	—		38	11	237	
Краснохолмская	479	172	—	—		103	74	2818	
Сушигорицкая	—	—	—	—			58	1110	
Свищевская	91	16	1	—		23	14	92	
Любегощская	160	86	—	—		50	45	285	

Таблица № 21 й. Акушерская дѣятельность за полугодіе 1909 года.

	1 уч.	2 уч.	3 уч.	4 уч.	5 уч.	6 уч.	Чамеровскій.	Всего.
Роды на дому	1	16	33	13	9	21	12	105
Роды въ больницѣ	4	7	17	47	4	8	2	89
Преждевременные роды	—	1	4	—	—	—	—	5
Выкидыши	1	3	6	—	6	21	2	39
Акушерскія операціи.								
Наложеніе щипцовъ	—	—	1	—	—	1	1	3
Поворотъ	—	—	1	—	—	—	—	1
Перфорація головки	—	1	—	—	—	1	—	2
Эмбріотомія	—	—	1	—	—	—	—	1
Удаленіе послѣда	2	4	4	—	—	2	1	13

Таблица № 22-й. Инфекціонныя болѣзни за полугодіе 1909 года.

Названіе участковъ.	Оспа.	Скарлатина.	Дифтеритъ.	Крупъ.	Корь.	Коклюшъ.	Тифъ брюшн.	Тифъ сыпной.	Тифъ возвратный.	Неопредѣлен.	Грипп.	Заушница.	Дизентерія.	Крупозн. пнам.	Рожа.
Весьегонскій	9	27	4	1	26	7	37	8	6	9	127	—	8	24	9
Кесемской	22	45	5	—	53	—	10	1	—	1	527	—	—	175	4
Краснохолмскій	92	43	10	—	6	10	82	2	—	4	318	6	20	63	10
Сущиногрицкій	59	8	—	—	55	36	6	2	—	2	335	—	2	—	—
Свищевскій	—	6	1	—	8	7	33	—	—	—	212	—	3	47	11
Любегощскій	28	55	3	—	123	25	70	—	18	—	269	3	5	29	4
Чамеровскій пунктъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего по уѣзду	210	184	23	1	271	85	238	13	24	16	1788	9	38	338	38

§ 46. Докладъ № 52. О дѣятельности санитарной комиссіи въ отчетномъ 1908—1909 года.

Послѣ очереднаго Земскаго Собранія 1908 года Санитарная Комиссія имѣла пять засѣданій.

Засѣданіе 22 ноября 1908 года.

1. По вопросу о болѣе выгодной закупкѣ продуктовъ Санитарная Комиссія выказалась за желательность закупки Управой продуктовъ оптомъ и разсылки ихъ по больницамъ, при которыхъ нужно устроить кладовыя для храненія запасовъ. Относительно замѣны масла коковаромъ и свинымъ саломъ рѣшено раньше узнать анализъ коковара относительно содержанія въ немъ питательныхъ веществъ по сравненію съ масломъ.

2. Выслушавъ докладъ Управы о выпискѣ медикоментовъ на 1909 годъ Санитарная Комиссія постановила выписывать медикаменты большими партіями въ ноябрѣ, февралѣ и іюнѣ, такъ какъ эти сроки наиболѣе удобны для Губернскаго Склада и обезпечиваютъ болѣе скорую доставку товара. Рѣшено въ 1909 году въ видѣ опыта выписывать изъ Губернскаго Склада и галеновые препараты. Рѣшено разослать всѣмъ врачамъ нормальные каталоги и чтобы каждый внесъ въ нихъ свои добавленія, которыя и будутъ разсматриваться сообща на слѣдующей Комиссіи.

3. По вопросу о платѣ за рецепты вольнопрактикующихъ врачей Санитарная Комиссія высказалась, что постановленіе Земскаго Собранія надо понимать въ такомъ смыслѣ, что за каждый рецептъ вольнопрактикующаго врача слѣдуетъ взимать среднюю заготовительную стоимость рецепта, каковую и вычислить по даннымъ 1907 года, выработанной же таксой руководствоваться только при ручной продажѣ. Предположено въ Весьегонской и Краснохолмской больницѣ ввести больничные совѣты, чѣмъ между прочимъ будутъ устранены недоразумѣнія при выпискѣ медикаментовъ. Въ указанныхъ больницахъ младшій медицинскій персоналъ въ свободное отъ занятій время будетъ помогать фармацевтамъ работать въ аптекѣ.

4. Выслушавъ докладъ Управы объ утвержденіи новоприглашеннаго врача въ 5 участокъ М. М. Микелевичъ. Санитарная Комиссія единогласно ее утвердила.

Рѣшено на будущее время при замѣщеніи вакансій врача представлять заявленія кандидатовъ Санитарной Комиссіи, которая и будетъ производить между ними выборъ.

На случай, если бы приглашенная на должность запаснаго врача г-жа Краснопольская отказалась, М. П. Суравичъ предложила на это мѣсто врача П. П. Зимина, кандидатура котораго и утверждена Санитарной Комиссіей.

5. Выслушавъ докладъ Управы объ отношеніи Врачебнаго отдѣленія относительно оспопрививанія. Комиссія проситъ Управу сообщить Врачебному отдѣленію о существующей системѣ оспопрививанія въ Весьегонскомъ уѣздѣ, которая вполнѣ удовлетворяетъ своему назначенію и указать, что для того, чтобы оспопрививаніе велось непосредственно врачами, нужно было бы для уѣзда временно пригласить не менѣе 10—12 врачей.

6. Санитарная Комиссія разрѣшила мѣсячный отпускъ врачу А. П. Немировскому съ 25 ноября и врачу Р. Х. Горвицъ съ 15 или 20 декабря.

7. Выслушавъ докладъ Управы о заявленіи врача Вальдштейнъ, Комиссія высказалась за возмѣщеніе Управой врачу Вальдштейнъ 5 руб., удержанныхъ ею на пособіе больному для поѣздки въ Петербургъ.

8. Вслѣдствіе заявленія врача М. П. Суравичъ о неудобствахъ частаго приглашенія вольпрактикующихъ врачей-хирурговъ для оказанія помощи въ земской больницѣ. Санитарная комиссія постановила при такихъ приглашеніяхъ вознаграждать врача въ размѣрѣ 5 руб. за каждую операцію или ассистенцію, при чемъ общая сумма по этой статьѣ расхода не должна превышать 100 руб. до ближайшаго Земскаго Собранія.

9. Выслушавъ докладъ Управы объ отношеніи Врачебнаго Отдѣленія по вопросу о борьбѣ съ бугорчаткой, Санитарная Комиссія отмѣтила въ числѣ причинъ распространенія бугорчатки тяжелое экономическое положеніе крестьянъ и вредъ отъ возвращенія въ деревню больныхъ, заболѣвшихъ туберкулезомъ на отхожихъ промыслахъ, высказалась за необходимость лѣченія такихъ больныхъ при больницахъ тѣхъ фабрикъ и заводовъ, гдѣ они заболѣли, за желательность устройства санаторій и изученія лицами причинъ развитія бугорчатки, за регистрацію туберкулезныхъ больныхъ наравнѣ съ остальными заразными больными.

10. Комиссія постановила просить г. г. учащихъ, въ случаѣ подозрительныхъ заболѣваній въ школѣ обращаться непосредственно къ врачу даннаго участка.

11. Для участія въ Школьной Комиссіи избранъ врачъ А. Н. Кузнецовъ.

12. По поводу заявленія врача С. А. Кочуровой о бѣльѣ, постановлено бѣлье для 4 участка изготовить по ея образцамъ.

13. Рѣшено въ Кваснохолмской больницѣ закрыть колодезь для питья, произвести анализъ воды, а пока нанять водовоза если не удастся сговориться съ владѣльцемъ сосѣдняго колодца относительно пользованія имъ.

14. Постановлено послать на повторительные курсы для фельдшеровъ фельдшерицу Исаеву, которая по пріѣздѣ должна представить докладъ о своихъ занятіяхъ.

15. Санитарная Комиссія высказала пожеланіе о распространеніи правилъ инструкціи объ увольненіи младшаго медицинскаго персонала и ветеринарныхъ фельдшеровъ.

16. По вопросу о стоимости продовольствія больныхъ въ 6 участкѣ Комиссія отмѣтила, что при провѣркѣ цыфра, приведенная на Земскомъ Собраніи, оказалась чрезмѣрно велика, вслѣдствіе неправильно доставленныхъ свѣдѣній о количествѣ больныхъ. Комиссія высказалась за то, чтобы отчеты Управы, о положеніи дѣла въ больницахъ, раньше чѣмъ быть доложенными на Земское Собраніе-представлялись бы на разсмотрѣніе врачей.

Въ виду того, что при составленіи смѣты на содержаніе VI участка на 1909 годъ по ошибкѣ не внесены ассигновки на перевязочный матеріалъ и аптечную посуду, Комиссія отмѣтила, что расходъ по этимъ статьямъ приблизительно въ размѣрѣ 400 руб. придется производить впѣ предѣловъ смѣты.

Аптечнаго мальчика въ VI участкѣ рѣшено пока оставить прежняго на тѣхъ же условіяхъ что и въ 1908 году.

Засѣданіе 12 марта 1909 года.

1. Рѣшено постановленія Комиссіи прочитывать вчернѣ въ томъ же засѣданіи комиссіи, въ которомъ они состоялись.

2. Рѣшено на каждой Комиссіи распредѣлять нѣсколько ближайшихъ отпусковъ такъ, чтобы одновременно не пустовали 2 или болѣе участковъ. На ближайшее время намѣчены отпуски врачей П. В. Девеля, М. П. Суравичъ, А. П. Кузнецова и изъ младшаго медицинскаго персонала фельдшера Н. П. Вологодскаго (по болѣзни) и акушерки М. А. Богдановской (въ маѣ).

3. Заслушано сообщеніе Управы объ утвержденіи врача С. М. Краснопольской.

4. Для составленія доклада по медицинѣ за 1908 годъ выбрана врачъ Р. Х. Горвицъ. при чемъ рѣшено просить докладчика по возможности познакомить Управу съ докладомъ хотя за нѣсколько дней до Земскаго Собранія.

5. Лѣтомъ 1909 года рѣшено произвести слѣдующія ремонтныя работы: 1) въ Свищевѣ устроить ванную, сдѣлать внутренній ремонтъ больницы и построить баню (если хватитъ средствъ). 2) въ Любегощахъ устроить ванную. сдѣлать внутренній ремонтъ больницы, отштукатурить амбулаторію. переложить печи и построить кладовую. 3) Въ Весьмѣ сдѣлать изгородь, ремонтировать домъ врача, сдѣлать внутренній ремонтъ въ больницѣ, загрунтовать полъ въ амбулаторіи. 4) Въ Сушигорицахъ внутренній ремонтъ барака. 5) Въ Красномъ Холму исправить баню, печи, полы и поставить печь въ операціонной. 6) Въ Весьегонскѣ исправить рамы въ сифилитическомъ и заразномъ отдѣленіяхъ. переложить печь въ зданіи младшаго медицинскаго персонала, обшить баню.

6) По вопросу о мѣропріятіяхъ противъ холеры рѣшено пригласить 2 эпидемическихъ школьныхъ фельдшеровъ или фельдшерицъ. нанять заблаговременно и подготовить на случай эпидеміи 4 прислуги (2 въ Весьегонскѣ и 2 въ Красномъ Холму), поторопиться устройствомъ ванныхъ въ больницахъ. выписать Бобровскіе аппараты большого образца для всѣхъ больницъ и обыкновеннаго образца для Любегощской и Свищевской больницъ. предложить священникамъ и учителямъ сообщать врачамъ о подозрительныхъ заболѣваніяхъ: выписать пироговскихъ листковъ о холерѣ 1000 экземпл., брошюръ. Попова 200 экземпляровъ, книжекъ Моллесона 50 экз.. листковъ о прививкахъ и дезинфекціяхъ 1000 экз.. выписать антихолерной вакцины по 30 —40 флаконовъ на больницу: на холерные курсы въ апрѣлѣ командировать врача А. И. Немировскаго. а если онъ не можетъ поѣхать, врача М. М. Минкелевичъ.

«Въ виду отрицательнаго отзыва о коковарѣ большинства больницъ. рѣшено его не выписывать. а часть масла замѣнять свинымъ саломъ.

8. Выслушавъ докладъ Управы о градаціонныхъ прибавкахъ врачамъ (медицинскому и ветеринарному) черезъ каждые три года службы по 200 руб. до предѣльнаго полуторнаго оклада жалованья. совѣщаніе признало его желательнымъ и постановило просить Управу разработать также вопросъ о градаціонныхъ прибавкахъ для младшаго медицинскаго и фармацевтическаго персонала.

9. По вопросу о правильной сѣти врачебныхъ пунктовъ рѣшено войти въ дальнѣйшіе переговоры съ Бѣжецкимъ Земствомъ о Молоковскомъ пунктѣ и въ зависимости отъ результатовъ этихъ переговоровъ разработать вопросъ о новыхъ пунктахъ, принимая за максимальный размѣръ участка радіусъ въ 20 верстъ и населеніе въ 20000.

10. Рѣшено просить у Земскаго Собранія кредитъ въ размѣрѣ 300 руб. на отправку въ Петербургъ больныхъ, которымъ нужна сложная хирургическая помощь, невозможная въ уѣздѣ и на пріобрѣтеніе протезовъ для оперированныхъ и корсетовъ для спондилитиковъ.

11. По поводу заявленія попечителя Краснохолмской больницы Н. Ф. Бырдина постановлено, что всѣ недоразумѣнія между врачемъ и населеніемъ разбираются на Санитарной Комиссіи, въ которую и должны подавать свои жалобы всѣ недовольные дѣйствіями врача, а не обращаться съ частными запросами къ врачамъ. По поводу заявленія священника Покровскаго рѣшено просить Управу оповѣстить все населеніе, что врача можно вызывать на домъ только въ случаяхъ, указанныхъ въ инструкціи для врачей.

12. Вопросъ о прибавкѣ жалованья фельдшеру Смирнову рѣшено передать на экстренное Земское Собраніе.

13. Совѣщаніе высказалось за желательность приглашенія на Санитарныя Комиссіи провизора Краснохолмской больницы.

14. Рѣшено просить Управу пересмотрѣть вопросъ о разъѣздахъ младшаго медицинскаго персонала, предоставивъ каждому изъ нихъ нѣсколько талоновъ на поѣздки по личнымъ дѣламъ

15. Совѣщаніе высказалось за желательность предоставленія научныхъ командировокъ, если имѣется свободная очередь, и тѣмъ лицамъ медицинскаго персонала, которые еще не прослужили 3 лѣтъ, съ тѣмъ чтобы они давали обязательство дослужить въ уѣздѣ до 3 лѣтъ.

16. Желательно детритъ и антидифтеритную сыворотку выдавать вольнопрактикующимъ врачамъ безплатно, такъ какъ примѣненіе ихъ представляетъ одну изъ формъ борьбы съ эпидеміями.

17. По поводу разосланныхъ Управой рецептурныхъ книжекъ и въ виду разногласія между врачами и Управой вопросъ этотъ оставленъ открытымъ до слѣдующей Комиссіи.

18. Рѣшено, что всѣ врачи пришлютъ свои добавленія къ нормальному каталогу врачу Р. Е. Горвицъ и всѣ добавленія эти будутъ разсматриваться на слѣдующей Комиссіи.

Засѣданіе 27 іюля 1909 года.

1. Разсматривается заявленіе врача Тапрова.

Большинство врачей высказывается, что Таировъ, какъ удаленный администраціей по причинамъ, ничего общаго не имѣющимъ съ его дѣятельностью какъ врача, имѣетъ нравственное право считать мѣсто въ Весьегонской больницѣ за собой. Большинство Комиссіи считаетъ лишнимъ разсматривать этотъ вопросъ по существу, въ виду имѣющагося рѣшенія Земскаго Собранія 1906 года, постановившаго считать врача Тапрова кандидатомъ на первое освободившееся мѣсто въ уѣздѣ.

Въ виду разногласія по этому вопросу рѣшено просить Собраніе еще разъ пересмотрѣть этотъ вопросъ.

Рѣшено предоставить фельдшеру Яконникову двухмѣсячную командировку съ научною цѣлью осенью настоящаго года.

3. Распредѣлены отпуски врачей: на іюль М. П. Суравичъ, на сентябрь А. П. Кузнецову, на октябрь С. А. Кочуровой, на декабрь Р. Х. Горвицъ, съ 15 іюля фельдшерицѣ Александровой, на августъ фельдшеру Смирнову.

4. Рѣшено поручить провизору на основаніи присланныхъ врачами каталоговъ составить новый нормальный каталогъ и ежегодно просматривать его въ санитарной Комиссіи.

Засѣданіе 13 августа 1909 года.

По открытіи засѣданія Предсѣдатель доложилъ телеграмму врачей Кузнецова и Суравичъ о необходимости созыва санитарной Комиссіи по вопросу о мѣропріятіяхъ противъ холеры.

Первоначально обсуждался вопросъ объ усиленіи состава лицъ служительскаго персонала каждой больницы уѣзда однимъ дополнительнымъ санитарнымъ служителемъ. Высказано пожеланіе выполнить въ самомъ кратчайшемъ времени вышеназванное предположеніе при условіи страхованія санитаровъ въ такой же суммѣ, какъ и служительскій персоналъ, снимая со страхованія одного изъ лицъ обычнаго служительскаго персонала.

Затѣмъ высказано пожеланіе о снабженіи больницъ по мѣрѣ надобности и по требованію бѣльемъ для холерныхъ надобностей.

Далѣе постановлено просить г. г. врачей ознакомить населеніе съ мѣропріятіями противъ холеры путемъ народныхъ чтеній въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ они разрѣшены и путемъ собесѣдованій на основаніи существующихъ узаконеній.

Разрѣшить лицамъ санитарнаго отряда довольствоваться столомъ изъ больничной кухни по существующей расцѣнкѣ блюдъ и порцій.

Въ цѣляхъ предотвращенія распространенія холеры въ Любегощской больницѣ по окончаніи эпидеміи продезинфецировать помѣщеніе и выкрасить полы.

Листки и брошюры о холерѣ разослать по всѣмъ больницамъ, а также вновь разослать г. г. врачамъ списки санитарныхъ попечителей.

Санитарный отрядъ оставить въ Любегощскомъ участкѣ до окончанія изслѣдованія эпидеміи.

Выписать для всѣхъ больницъ: по 1 высокому судну для Свищевской, Кесемской и Любегощской и по 2 для Весьегонской, Краснохолмской и Сушигорицкой по 2 подкладныхъ судна въ каждую, по 3 цинковыхъ грѣлки, по 1 большому эмалирован. тазу или по 1 ведру и для Кесемской больницы кастрюлю эмалированную на 10 фунт., вмѣщаемой жидкости.

Командировать изъ Краснаго-Холма санитара въ Кесьму, а Сушигорицкую и Свищевскую больницы просить подыскать санитаровъ на мѣстѣ.

О чемъ Управа представляетъ для утвержденія Очередному Земскому Собранію.

§ 62. Докладъ № 53. Объ оспопрививаніи въ 1909 г.

По отчетамъ оспопрививателей въ текущемъ году было произведено 6358 прививокъ, изъ этого числа 5621 прививокъ были первичныя, а остальныя 737 были ревакцинаціи.

Изъ числа 5621 первичныхъ прививокъ было провѣрено 3468, изъ нихъ оказались привившимся 2973 прививки. Слѣдовательно, процентъ оспопрививаемости былъ въ текущемъ году 85,7, т. е. ниже на 3,8 сравнительно съ прошлымъ годомъ. По отчетнымъ вѣдомостямъ значится непривитыми 3095 человѣкъ.

Оспопрививатели были по прежнему учащіе.

Въ текущемъ году, въ виду большого распространенія эпидеміи натуральной оспы, въ Краснохолмскомъ и Сушигорицкомъ районахъ произведено было большое количество ревакцинацій самимъ медицинскимъ персоналомъ.

Въ расходную смѣту на 1910 годъ вносится Управою на оспопрививаніе та же сумма, какая была ассигнована и на текущій годъ, т. е. 800 рублей.

§ 3. 38. Докладъ № 54. По прошенію фельдшеровъ, фельдшерицъ и акушерокъ Весьегонскаго Земства о разрѣшеніи съѣздовъ, о пользованіи Земскими лошадьми въ предѣлахъ всего уѣзда и о градаціонныхъ прибавкахъ черезъ каждые три года въ размѣрѣ шестидесяти руб., до предѣльнаго оклада въ шестьсотъ рублей.

Отъ фельдшеровъ, фельдшерицъ и акушерокъ Весьегонскаго Земства въ Уѣздную Управу поступило прошеніе слѣдующаго содержанія:

«Имѣемъ честь покорнѣйше просить Очередное Земское Собраніе утвердить слѣдующія ходатайства:

Разрѣшить намъ 2—3 раза въ годъ собираться для выясненія своихъ профессіональныхъ вопросовъ. Безъ этихъ съѣздовъ мы не имѣемъ возможности дать своей представительницѣ на Санитарной Комиссіи своихъ полномочій.

2) Не ограничивать насъ въ пользованіи земскими лошадьми въ предѣлахъ всего уѣзда какъ это было раньше. Съ февраля же мѣсяца мы получили открытые листы для пользованія земскими лошадьми лишь въ предѣлахъ своего участка.

Имѣя же ограничныя средства, мы не имѣемъ возможности ѣздить за плату въ городъ по своимъ дѣламъ, которыя часто бываютъ служебнаго характера.

3) Вслѣдствіе матеріальной необезпеченности, просимъ ввести градаціонныя прибавки черезъ каждые три года въ размѣрѣ шестидесяти рублей, до предѣльнаго оклада въ шестьсотъ рублей».

Представляя настоящее ходатайство Очередному Земскому Собранію, Управа полагаетъ во первыхъ, что разрѣшеніе фельдшерскому и акушерскому персоналу собраній находится внѣ компетенціи Собранія и Управы, почему не можетъ быть дано ни Собраніемъ ни Управой: во вторыхъ, пользованіе земскими лошадьми въ предѣлахъ всего уѣзда является обременительнымъ для содержателей земскихъ станцій и вызываетъ со стороны послѣднихъ справедливыя требованія о прибавкѣ къ получаемому содержанію и въ третьихъ, что касается градаціонныхъ прибавокъ,—Управа находитъ желаніе фельдшерско-акушерскаго персонала вполнѣ справедливымъ, но пока преждевременнымъ, въ виду того, что уже въ минувшемъ году сдѣлана и вошла въ жизнь довольно значительная прибавка къ получаемому ими содержанію въ видѣ суммъ на пищевое довольствіе.

§ 3. Докладъ-отчетъ № 55 акушерки фельдшерицы Чамеровскаго пункта А. М. Исаевой, о повторительныхъ курсахъ 2-й серіи для фельдшерско-акушерскаго персонала въ С. Петербургѣ 1908 года.

Повторительные курсы состояли изъ чтенія лекцій съ демонстраціями надъ больными въ клиникахъ военно-медицинской академіи. Лектора изъ курса каждой болѣзни читали намъ самое существенное, не останавливаясь на деталяхъ, въ виду ограниченія времени. Нѣкоторые лектора свои лекціи совмѣщали съ демонстрированіемъ надъ больными или различными препаратами. Напримѣръ, лекціи по сифилису и накожнымъ болѣзнямъ читались всегда надъ больными, если же не было типичныхъ больныхъ, то показывали муляжи, хорошо передающіе различныя сыпи и язвы. Кромѣ того работали съ врачемъ по накожнымъ болѣзніямъ разъ въ недѣлю въ городской амбулаторіи. Въ лѣченіи сифилиса было сообщено намъ много важнаго и полезнаго, причемъ познакомили насъ съ нѣкоторыми новыми рецептами и способами лѣченія, какъ то: перемежающійся способъ Фурнье, Нейсера. Также ознакомили насъ со способомъ борьбы съ сифилисомъ въ Германіи, гдѣ ведется особая регистрація этихъ больныхъ; больнымъ выдаются на руки листки, въ которыхъ сказано насколько заразительна эта болѣзнь и какія по ней необходимо соблюдать правила, при несоблюденіи которыхъ больные отвѣчаютъ передъ закономъ.

По частной патологіи и терапіи намъ было прочитано: болѣзни органовъ пищеваренія, болѣзни крови, болѣзни легкихъ и сердца. Нѣкоторые ихъ этихъ лекцій тоже сопровождались демонстраціями надъ больными въ клиникахъ Боткина и Спроткина. Насъ заставляли ставить діагнозъ болѣзни по всѣмъ правиламъ науки физическаго метода изслѣдованія. Въ лѣченіи этихъ болѣзней сообщено было для насъ много новаго и полезнаго.

Дѣтскія болѣзни читались очень подробно и тоже демонстрировались надъ больными и препаратами. При желудочно-кишечныхъ заболѣваніяхъ показывались препараты испражненій ребенка. Сообщены лучшіе способы искусственнаго вскармливанія и ухода за ребенкомъ и искусственное выращиваніе недостатковъ по новѣйшимъ способамъ въ различныхъ аппаратахъ и питаніе черезъ зондъ.

Инфекціонныя дѣтскія болѣзни демонстрировались въ Елизаветинской больницѣ и надъ фантомомъ.

Самое новѣйшее для насъ—это борьба съ дефтеритомъ посредствомъ интубаціи. Способъ этотъ примѣняется при сильномъ отекѣ гортани, когда грозитъ задушеніе,—вводится посредствомъ интубатора трубочка въ дыхательное горло и оставляется

тамъ нѣкоторое время, вслѣдствіе чего наступаетъ доступъ воздуха къ легкимъ. Часто почти умирающіе дѣти оживали благодаря интубаціи. Вообще интубація дала блестящіе результаты и вытѣснила трахеотомію. Выздоравливающимъ больнымъ отъ дифтерита, какъ носителямъ заразы, даются особыя таблетки, которыя, растворяясь, обезараживаютъ полость рта. При лѣченіи дѣтскихъ болѣзней было показано примѣненіе свѣтолѣченія и изслѣдованіе рентгеновскими лучами.

По фармакологіи сообщены намъ новѣйшіе лѣкарственныя средства и ихъ дѣйствіе на организмъ.

По гигіенѣ было прочитано ученіе о эпидемическихъ и эпизоотическихъ болѣзняхъ, профилактическія и санитарныя мѣропріятія и дезинфекція.

Было прочитано также о различныхъ способахъ изслѣдованія мочи.

О глазныхъ болѣзняхъ читалось сокращенно, но самое необходимое. Были также демонстраціи въ клиникѣ Беллярминова, изслѣдованіе остроты зрѣнія, поля зрѣнія и по офтальмоскопіи.

Женскія болѣзни читались безъ демонстраціи и сокращенно. Лекціи же по акушерству демонстрировались на фантомѣ и представлялось работать въ родильномъ пріютѣ.

Оспопрививаніе читалось очень подробно и, кромѣ того, были практическія работы въ телятникѣ, привитіе осны теленку и снятіе ея было исполнено многими курсистами.

Зубныя болѣзни читались въ Зубоврачебной школѣ Суткина. Сообщено было о кульпитѣ, періодентитѣ и ихъ лѣченіи. Пломбированіе зубовъ было показано практически.

Болѣзни уха, горла и носа читались сокращенно и безъ демонстраціи надъ больными.

По общей патологіи и бактеріологіи было прочитано о патогенныхъ микробахъ, общепринятая ихъ классификація, фагоцитарная борьба бактерій, ихъ вирулентность, понятіе о имунитетѣ, способы добыванія и разводки культуръ. Всѣ лекціи демонстрировались приготовленіемъ и окраской препаратовъ для микроскопическаго изслѣдованія.

Сообщено было о туберкулезной палочкѣ, о ея химическомъ свойствѣ оболочки —непроницаемости, а потому болѣе устойчивой въ борьбѣ съ фагоцитами, ко-

торые не могутъ ее растворить, а также и желудочный сокъ. Нѣкоторыми учеными за послѣднее время была предложена сыворотка пчелиной моли, какъ имѣющая свойство растворять туберкулезную палочку, тождественную по химическому составу съ воскомъ.

Было сообщено о туберкулинѣ, о его свойствѣ, въ примѣненіи котораго надо желать очень многаго. Туберкулезъ, какъ самая распространенная и устойчивая болѣзнь, требуетъ болѣе сильнаго вниманія и борьбы съ ней. Почти каждый плевритъ влечетъ за собой туберкулезъ. Были доказанные опыты прививки сыворотки, повидимому, отъ здороваго человѣка морской свинкѣ, и у послѣдней появлялось много туберкулезныхъ бугорковъ.

Также сообщено намъ открытіе тифозной палочки посредствомъ видалевской реакціи.

Лекціи о холерѣ дали намъ много научнаго и практичнаго знанія. Самые наилучшіе способы лѣченія—это предохранительная прививка, а въ острыхъ случаяхъ вливаніе въ вену физіологическаго раствора. Внутреннія же средства признаны малодѣйствительными. Необходимо выздоровѣвшихъ отъ холеры обеззараживать и держать продолжительное время изолированно, вслѣдствіе того, что они являются источникомъ заразы. Въ послѣднее время явилось новое ученіе Краузе, которое внесло спутанность о холерномъ вибріонѣ, въ открытіи новохолернаго микроба.

Душевныя болѣзни читались безъ демонстраціи, но по прочтеніи курса мы видѣли всѣ формы душевныхъ болѣзней у больныхъ въ Пантелеймоновской больницѣ и Александра III на Удѣльной. Лѣченіе ихъ ведется по новѣйшему методу, безъ горячечныхъ рубашекъ и другихъ прежнихъ грубыхъ мѣръ, а только удерживаніемъ въ постели, даже буйныхъ больныхъ очень рѣдко затворяютъ въ изоляторы. Чистота помѣщенія, чистый воздухъ и вообще хорошій уходъ благотворно дѣйствуютъ на душевно больныхъ.

Лекціи душевныхъ болѣзней были строго научны, охватывая почти весь курсъ психіатріи.

Въ концѣ курсовъ по приглашенію д.-ра Окса мы осматривали слѣдующія учрежденія: 1) воспитательный домъ, гдѣ намъ показывались дѣти, рожденные отъ сифилитиковъ съ различными признаками этой болѣзни, и Институтъ экспериментальной медицины, гдѣ насъ познакомили съ различными прививками, напримѣръ: бѣшенство по Пастеру. Показывали приготовленіе сыворотокъ: дифтеритной, холерной, сапа, сибирской язвы и другихъ. Причемъ встрѣтили за работой одного ученаго, д.-ра Клименко, который добывалъ коклюшнаго микроба, открытаго уже Борде и

Жанромъ въ 1907 году. Клименко ознакомилъ насъ съ разводкой этого микроба и демонстрировалъ намъ привитого щенка. Лѣченіе сывороткой коклюша должно быть до спазматическаго періода, хотя будучи впрыснута и въ спазмотическій хорошо ослабляетъ приступы. Также мы видѣли какъ добывается желудочный сокъ изъ живыхъ собакъ.

Въ заключеніе о курсахъ можно сказать, что они не только повторительные, но и дополнительные, а потому для младшаго медицинскаго персонала они крайне необходимы.

При закрытіи курсовъ лекторами распорядителями курсовъ были приглашены двое делегатовъ отъ слушателей для обсужденія программы на 3-ю серію. Наши делегаты заявили о желаніи расширить программу курсовъ внесеніемъ слѣдующихъ предметовъ: хирургіи, ухода за послѣопераціонными больными, механотерапіи и гидротерпіи. Просьба наша была принята распорядителями курсовъ. кромѣ этого было предложено желающимъ спеціализироваться по какому нибудь предмету за особую плату въ 20 руб.. что очень важно для помощниковъ врачей.

§ 3,39,117. Докладъ № 56. По заявленію фельдшера Любегощской земской больницы Е. В. Смирнова о назначеніи его на постоянную службу.

23 сентября с. г. Управою получено слѣдующее заявленіе фельдшера Любегощской зем. больницы Е. В. Смирнова:

«Мною было подано заявленіе 20 октября 1907 года на предметъ зачисленія постояннымъ фельдшеромъ и уравненія содержаніемъ съ постоянными фельдшерами: вторичное заявленіе было подано на тотъ же предметъ въ мартѣ мѣсяцѣ 1908 г.. а также Санитарная Комиссія два раза постановила уравнять содержаніемъ съ постоянными фельдшерами, по почему то я до сихъ поръ пользуюсь по старымъ правамъ, т. е. не 360 руб., а 300 руб. въ годъ содержанія.

Я просилъ Земскую Управу передать мою просьбу на очередное, а также и на экстренное Земскія Собранія и Комиссія врачей постановила передать на экстренное Земское Собраніе, но почему то Управа до сихъ поръ не передала на разсмотрѣніе.

Въ виду сего вышеизложеннаго прошу Очередное Земское Собраніе объ уравненіи меня содержаніемъ на правахъ постояннаго фельдшера и зачисленія постояннымъ фельдшеромъ со дня моего заявленія, т. е. съ 20 октября 1907 года». Сл· подпись.

Представляя настоящее ходатайство фельдшера Любегощской земской больницы Е. В. Смирнова на разсмотрѣніе Собранія, Управа съ своей стороны имѣетъ честь сообщить Собранію, что, не смотря на неоднократно возбуждаемыя фельдшеромъ Смирновымъ ходатайства о назначеніи его на свободное штатное мѣсто при одной изъ больницъ уѣзда, Управа, руководствуясь прежнимъ постановленіемъ Собранія относительно замѣщенія фельдшерскихъ мѣстъ фельдшерами со школьнымъ образованіемъ, не могла безъ рѣшенія Собранія удовлетворить его ходатайства, такъ какъ онъ, Смирновъ, означеннаго образовательнаго ценза не имѣетъ.

§ 3. 40. Докладъ № 57. По прошенію служащаго Краснохолмской земской аптеки И. П. Щурова объ увеличеніи получаемаго имъ годового содержанія.

Отъ служащаго Краснохолмской земской аптеки И. П. Щурова на имя Очереднаго Земскаго Собранія въ Уѣздную Управу отъ 8-го октября сего года поступило прошеніе слѣдующаго содержанія:

«Честь имѣю покорнѣйше просить Земское Собраніе, не найдетъ ли оно возможнымъ удовлетворить мою просьбу. Я служу въ Весьегонскомъ Земствѣ при аптекахъ всего 9 лѣтъ, поэтому и обращаюсь съ просьбой, не можетъ ли Земское Собраніе увеличить окладъ моего содержанія, сколько найдетъ возможнымъ. Я получаю 17 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ, изъ которыхъ приходится платить за столъ и квартиру съ отопленіемъ; квартиры же здѣсь дороги.

Кромѣ того, прошу Земское Собраніе разрѣшить Управѣ выдать мнѣ квартирныя деньги. Я былъ Управою переведенъ въ Краснохолмскую аптеку изъ Весьегонскаго аптекарскаго склада 12 февраля 1908 года, и были мнѣ назначены Управою квартирныя деньги въ размѣрѣ 3 руб. въ мѣсяцъ, въ виду того, что въ Краснохолмской больницѣ свободной квартиры совершенно нѣтъ. И я получалъ эти деньги болѣе года, т. е. съ 12 февраля 1908 г. по 1 іюня 1909 г. Въ іюнѣ же мѣсяцѣ Управа сообщаетъ мнѣ, что квартирныя деньги Вамъ выдаваться больше не будутъ, потому что не входятъ въ смѣту годового расхода и я съ того времени болѣе не получаю, а за квартиру все приходится платить.

Въ виду этого и прошу Земское Собраніе разсмотрѣть мое дѣло и если найдетъ возможнымъ, то разрѣшить Управѣ выдать ихъ съ того времени. (Далѣе подпись)».

Представляя настоящее Очередному Земскому Собранію, Управа полагаетъ просьбу Щурова отклонить, такъ какъ считаетъ получаемое имъ содержаніе 210 руб. (120 руб. жалованья и 90 руб. столовыхъ) достаточнымъ по его работѣ въ качествѣ аптечнаго мальчика.

§ 3,51,115. Докладъ № 58. По прошенію крестьянки Весьегонскаго уѣзда Кесемской волости дер. Б. Фоминскаго Евдокіи Степановны Фаддеевой о выдачѣ ей денежнаго пособія для поступленія на фельдшерскіе Суворовскіе курсы.

Отъ крестьянки Весьегонскаго уѣзда, Кесемской волости, деревни Б. Фоминскаго Евдокіи Степановны Фаддеевой отъ 7 сентября сего 1909 года на имя Очереднаго Земскаго Собранія, въ Уѣздную Управу поступило прошеніе слѣдующаго содержанія:

«Честь имѣю покорнѣйше просить Очередное Весьегонское Уѣздное Земское Собраніе о слѣдующемъ:

Кончивъ курсъ ученія повивальному искусству при С.-Петербургскомъ Императорскомъ Родовоспомогательномъ заведеніи 20-го мая сего 1909 года и истративъ на это ученіе послѣднія свои деньги, доставшіяся по наслѣдству послѣ смерти отца при раздѣлѣ моихъ братьевъ, я въ дальнѣйшемъ осталась безъ всякихъ средствъ къ существованію.

Я обратилась въ нашу Земскую Управу съ просьбой дать мнѣ мѣсто акушерки, но, къ моему несчастію, свободныхъ вакансій не оказалось и Земская Управа предложила ждать службы.

Но вѣдь ждать, пожалуй, придется долго, время будетъ проходить у меня безполезно. Да къ тому же, будучи безъ занятій лѣтніе мѣсяцы, я поработала въ земскихъ больницахъ и убѣдилась, что очень важно и необходимо для земской службы знать фельдшерское искусство; только тогда можно быть достойной работницей этого великаго дѣла.

Правда, поработавъ нѣсколько лѣтъ при земской больницѣ, пріобрѣтаются фельдшерскія занятія изъ практики, но вѣдь это не такъ удобно.

Въ настоящее время я зачислена ученицею на С.-Петербургскіе фельдшерскіе Суворовскіе курсы, денегъ для ученія у меня своихъ нѣтъ; отецъ померъ, мать старушка, которую «самое» содержатъ сыновья, а мои братья: они въ раздѣлѣ, семейные и помогать мнѣ не могутъ.

Находясь въ такомъ безвыходномъ положеніи, имѣя лишь сильное желаніе еще поучиться, а потомъ работать въ Земствѣ, работать, не зная устали для страждущаго человѣчества, я осмѣливаюсь просить наше Весьегонское Уѣздное Земское Собраніе оказать мнѣ денежную помощь въ видѣ стипендіи, хотя рублей

по десять на мѣсяцъ въ теченіе двухъ лѣтъ, потому что фельдшерскіе Суворовскіе курсы 2—годичные.

Деньги эти я, какъ только кончу учиться, заработаю въ Земскую Управу съ великою благодарностью. За успѣхъ моего ученія смѣваться нечего: доказательствомъ служатъ мои успѣхи на акушерскихъ курсахъ. Вѣдь я 1 сентября 1907-го года поѣхала учиться прямо отъ сохи, безъ всякаго образованія и черезъ два года кончила Надеждинскій повивальный институтъ, получивъ первую награду отъ Императорскаго Родовспомогательнаго заведенія: въ этотъ короткій срокъ мнѣ еще нужно было подготовиться по общеобразовательному цензу, который нуженъ для поступленія въ повивальный институтъ. Если у меня хватило силъ преодолѣть всѣ трудности, (къ тому же еще и въ деньгахъ нуждалась страшно), то и постараюсь и на фельдшерскихъ оказаться достойной Вашею стипендіаткою. И истинно хочу учиться, а не пожить на земскій счетъ помогите же бѣдной крестьянкѣ!

Доказательство о моей бѣдности и удостовѣреніе, что я дѣйствительно принята ученицею на С.-Петербургскіе фельдшерскіе Суворовскіе курсы, доставлю въ скоромъ времени». (Далѣе подпись).

Представляя настоящую просьбу г. Фаддеевой Очередному Земскому Собранію, Управа съ своей стороны считаетъ ее вполнѣ справедливой, въ виду того, что она, какъ крестьянка Весьегонскаго уѣзда и малосостоятельная, несомнѣнно нуждается въ помощи для продолженія своего образованія.

Имѣя въ виду приглашать на Земскую службу служащихъ изъ мѣстныхъ уроженцевъ, Управа считаетъ возможнымъ оказать пособіе г. Фаддеевой, почему и вноситъ въ расходную смѣту по статьѣ разныхъ смѣтныхъ расходовъ пособіе на продолженіе образованія г. Фаддеевой въ размѣрѣ 120 руб., каковую сумму и слѣдуетъ назначить на будущій годъ.

Въ случаѣ согласія Собранія, Управа возьметъ съ г. Фаддеевой обязательство прослужить въ Весьегонскомъ Земствѣ на должности фельдшерицы не менѣе пяти лѣтъ.

§ 3, 37. Докладъ № 59. По ходатайству Бѣжецкой Земской Управы о возмѣщеніи расходовъ по разъѣздамъ врача Молоковскаго пункта за прежніе годы.

Бѣжецкая Уѣздная Земская Управа отъ 21-го декабря 1907 года за № 5239 обратилась въ Весьегонскую Управу съ просьбой о высылкѣ 150 руб. въ воз-

мѣщеніе расходовъ по разъѣздамъ врача Молоковскаго междууѣзднаго пункта въ предѣлахъ Весьегонскаго уѣзда за прежніе годы.

Не имѣя на этотъ предметъ кредита, Управа отъ 31 того же декабря за № 4251 сообщила, что она не можетъ удовлетворить просьбу Бѣжецкой Управы, вслѣдствіе чего послѣдняя проситъ возбудить предъ Весьегонскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство объ ассигнованіи 150 руб. на уплату ихъ Бѣжецкому Земству въ возвратъ расходовъ по разъѣздамъ Молоковскаго врача.

Представляя это ходатайство на усмотрѣніе Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что на разъѣзды врача Молоковскаго пункта, за все время его существованія съ 1904 по 1907 годъ, Весьегонскимъ Земствомъ было ассигновано 150 руб. только по смѣтѣ на 1906 годъ и что Управою отъ ассигновки на содержаніе пункта на 1907 годъ, закрытаго съ 1 января этого года, оставленъ кредитъ въ размѣрѣ 150 руб. на случай удовлетворенія ходатайства Бѣжецкой Управы.

§ 86. Докладъ № 60. По ходатайству врача В. И. Зака о выдачѣ удержаннаго содержанія въ суммѣ 9 руб. 12 коп.

Бывшій Весьегонскій уѣздный врачъ В. М. Закъ въ 1907 году, за время завѣдыванія имъ Весьегонскою больницею, получалъ плату за лѣченіе въ больницѣ разныхъ лицъ и бралъ ее себѣ въ жалованье. Такой платы по сообщенію самого г. Зака отъ 13 апрѣля 1907 года за № 33 имъ было получено 9 руб. 12 коп. и по сообщенію отъ 10 мая за № 112—14 руб. 10 коп., всего 23 руб. 22 коп. и эта послѣдняя сумма и была Управою удержана при расчетѣ съ г. Закомъ. Получивъ расчетъ, г. Закъ заявилъ претензію, что съ него неправильно удержано 9 руб. 12 коп., указанные въ его сообщеніи за № 33, такъ какъ сумма эта, по его словамъ, вошла въ число 14 руб. 10 коп., значащихся въ послѣдующемъ его сообщеніи за № 112 и просилъ Управу о выдачѣ излишне удержанныхъ 9 руб. 12 коп.

Не имѣя данныхъ провѣрить заявленіе г. Зака, Управа не нашла возможнымъ удовлетворить его претензію на основаніи однихъ его же противорѣчивыхъ свѣдѣній и въ просьбѣ ему отказала.

На отказъ этотъ врачъ Закъ подалъ жалобу г. Губернатору, прося его содѣйствія къ полученію удержанныхъ Управою денегъ, а такъ какъ Управа и въ данное время не видитъ основаній къ удовлетворенію претензіи врача Зака, то вопросъ этотъ она и имѣетъ честь представить на разрѣшеніе Собранія.

§ 3.-26. Докладъ № 61. По ветеринарной части.

Ветеринарную помощь въ Весьегонскомъ уѣздѣ какъ въ прошломъ, такъ и въ текущемъ году оказывали ветеринарный врачъ и 4 ветеринарныхъ фельдшера.

Ветеринарный персоналъ по территоріи Весьегонскаго уѣзда распредѣлялся такъ: въ с. Кесьмѣ ветеринарный врачъ М. А. Полянскій и ветеринарный фельдшеръ А. М. Михайловъ, въ г. Красномъ Холму ветеринарный фельдшеръ Александръ Никифоровичъ Кудрявцевъ, въ д. Свищевѣ ветеринарный фельдшеръ И. Г. Прокопьевъ до 10 іюля 1908 г. и ветеринарный фелльдшеръ М. А. Евстратовъ съ 10 іюля 1908 года, въ с. Карамышевѣ ветеринарный фельдшеръ Л. Павловъ до 1 сентября 1908 г. и ветеринарный фельдшеръ И. И. Лакеевъ съ 1 сентября 1908 г. Окладъ содержанія ветеринарному врачу 1200 руб. жалованья и 200 руб. квартирныхъ въ годъ. Ветеринарнымъ фельдшерамъ Михайлову и Кудрявцему по 360 руб. жалованья и по 60 руб. квартирныхъ въ годъ и ветеринарнымъ фельдшерамъ Евстратову и Лакееву по 300 руб. жалованья и 60 руб. квартирныхъ въ годъ.

Весь расходъ на ветеринарную часть за 1908 годъ выразился въ суммѣ 5092 руб.

О всѣхъ эпизоотіяхъ, бывшихъ въ текущемъ году по Весьегонскому уѣзду и вообще о ветеринарной дѣятельности врачемъ будетъ представленъ особый докладъ въ Земское Собраніе.

При этомъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что ею получено сообщеніе отъ Правленія второго Всероссійскаго Съѣзда ветеринарныхъ врачей въ Москвѣ слѣдующаго содержанія:

Съ 3 по 12 января 1910 года въ Москвѣ состоится разрѣшенный г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ Второй Всероссійскій Съѣздъ Ветеринарныхъ врачей.

Утвержденная программа Съѣзда охватываетъ вопросы научной и практической ветеринаріи и животноводства.

Особое вниманіе Съѣзда будетъ обращено на слѣдующія темы:

1. Выясненіе возможности широкаго введенія методовъ вакцинаціи, серотерапіи въ практику борьбы съ важнѣйшими заразными болѣзнями животныхъ, взамѣнъ принудительныхъ ветеринарно-полицейскихъ мѣръ.

2. Правильная постановка лечебнаго дѣла и приближеніе къ населенію лечебной помощи сельско-хозяйственнымъ животнымъ.

3. Установленіе общаго плана и взаимодѣйствія между общественными и государственными учрежденіями въ дѣлѣ улучшенія мѣстнаго животноводства для удовлетворенія настоятельныхъ потребностей сельскаго хозяйства.

4. Установленіе наилучшаго типа земской ветеринарной организаціи: губернскаго, уѣзднаго или смѣшаннаго.

5. Имперскій законъ и мѣстныя обязательныя постановленія по борьбѣ съ заразными болѣзнями.

6. Улучшеніе постановки ветеринарнаго образованія и учрежденіе повторительныхъ курсовъ для ветеринарныхъ врачей.

Изъ этого перечня вопросовъ, подлежащихъ преимущественному обсужденію на Съѣздѣ, Уѣздное Земское Собраніе не можетъ не усмотрѣть, что Съѣздъ затронетъ всѣ наиболѣе существенныя стороны земской дѣятельности въ области ветеринаріи, что для правильнаго и соотвѣтствующаго разнообразнымъ мѣстнымъ условіямъ разрѣшенія ихъ необходимо участіе на Съѣздѣ значительныхъ ветеринарныхъ силъ и ветеринарное представительство всѣхъ мѣстностей страны.

Вслѣдствіе изложенныхъ соображеній Организаціонный Комитетъ 2-го Съѣзда позволяетъ себѣ обратиться къ Уѣздной Земской Управѣ съ просьбой возбудить предъ ближайшимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство о содѣйствіи 2-му Всероссійскому Съѣзду Ветеринарныхъ врачей (напримѣръ, командированіемъ на Съѣздъ въ возможно большемъ числѣ ветеринарныхъ врачей, состоящихъ на службѣ Земства, принятіемъ участія въ выставкѣ при Съѣздѣ и пр.) съ. подписи».

Находя съ своей стороны присутствіе ветеринарнаго врача на съѣздѣ безусловно желательнымъ, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе разрѣшить командировать врача на Съѣздъ съ отнесеніемъ всѣхъ расходовъ по командировкѣ на счетъ запасной суммы.

§§ 3. 25. 26. 27. **Докладъ № 62. По ветеринарной части ветеринарнаго врача М. А. Полянскаго.**

Всѣ ветеринарныя нужды населенія Весьегонскаго уѣзда въ отчетномъ 1908 году, какъ и въ предыдущіе годы, обслуживались исключительно уѣздной земской ветеринарной организаціей.

Въ составъ организаціи входили: одинъ врачъ. 4 постоянныхъ фельдшера и одинъ фельдшеръ запасной. приглашаемый Земствомъ на четыре лѣтнихъ мѣсяца для усиленія постояннаго ветеринарнаго персонала на случай появленія сибирской язвы на скотѣ въ уѣздѣ.

Въ виду болѣе равномѣрной помощи населенію и санитарнаго обслѣдованія уѣзда, послѣдній дѣлится на четыре ветеринарныхъ участкахъ. а имено: Кесемской-центральный. врачебный и Краснохолмскій, Краснохолмскій Свищевскій—фельдшерскіе.

Въ центрѣ каждаго участка располагались амбулаторные пункты съ мѣстожительствомъ члена ветеринарной организаціи.

Слѣдовательно въ отчетномъ году функціонировали четыре ветеринарныхъ амбулаторіи—въ с. Кесьмѣ. г. Красномъ Холму, с. Карамышевѣ и д. Свищевѣ.

На обязанности ветеринарнаго персонала лежало принятіе санитарныхъ мѣръ къ предупрежденію появленія и прекращенію заразнаго заболѣванія скота. а также оказаніе помощи скоту въ спорадическихъ случаяхъ его заболѣванія.

Подача помощи производилась на пунктахъ амбулаторно и путемъ выѣздовъ персонала на мѣсто заболѣванія. когда скотъ не могъ быть доставленъ на пунктъ.

Для обозрѣнія амбулаторной дѣятельности прилагается здѣсь таблица № 1.

Эта таблица показываетъ количество пользованнаго скота каждой амбулаторіи въ отдѣльности съ распредѣленіемъ животныхъ на виды и обозначеніемъ общаго характера заболѣванія.

Общее количество скота, приводимаго на пункты. равнялась 13165 головамъ.

Само собой разумѣется,-большая часть изъ указаннаго количества падала на амбулаторіи Кесемскую и Краснохолмскую, какъ пункты болѣе продолжительнаго существованія.

При сравненіи амбулаторной регистраціи названныхъ участковъ съ таковой же предыдущихъ годовъ такъ:

въ 1902	году было зарегистровано	796 головъ
въ 1903	» » »	4372 »
въ 1906	» » »	9122 »

въ 1907 » » » . . . . . 10463 »
въ 1908 » » » . . . . . 10713 »

Бросается въ глаза чрезмѣрный ростъ амбулаторной дѣятельности. Въ теченіе только шести лѣтъ количество пользованнаго скота стало въ 15 разъ большимъ Регистрація же отчетнаго года въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ показываетъ цифру немного превышающую. но, принимая во вниманіе нѣкоторыя обстоятельства, мѣшающія правильному функціонированію амбулаторій въ отчетномъ году, какъ-то неправильное снабженіе пунктовъ медикаментами. оповѣщеніе населенія о введеніи платной помощи больному скоту. легко объяснить внезапную остановку роста дѣятельности амбулаторій.

Указывать на причины чрезмѣрнаго роста амбулаторной регистраціи я считаю излишнимъ въ настоящій моментъ, такъ какъ о нихъ я имѣлъ честь докладывать Собранію уже неоднократно ранѣе; теперь же я считаю необходимымъ указать, что амбулаторная дѣятельность Кесемскаго и Краснохолмскаго участковъ достигла высшей степени напряженія и что дальнѣйшій ея ростъ при наличныхъ условіяхъ постановки амбулаторій весьма существенно можетъ отразиться на продуктивности самой работы.

Почти ежегодно я имѣлъ честь обращать вниманіе Собранія на болѣе чѣмъ неудовлетворительную постановку амбулаторныхъ пунктовъ въ с. Кесьмѣ и г. Красномъ Холму. Одновременно указывалъ рядъ мѣръ къ ихъ улучшенію, согласно запросамъ жизни и духу времени.

Дѣло въ томъ, что съ расширеніемъ ветеринарной помощи въ уѣздѣ, кругозоръ дѣятельности становится разнообразнѣе. Организаціи со стороны населенія начинаютъ предъявляться такія требованія. которыя она при настоящихъ условіяхъ или совсѣмъ не можетъ выполнить, или выполняетъ въ ненадлежащей степени. Хотя бы взять для примѣра одну сторону лечебной дѣятельности-хирургическую. Спросъ на послѣднюю съ ознакомленіемъ населенія съ полезностью ветеринарной помощи огромный.

Хирургическая помощь, какъ это небезызвѣстно изъ медицинской практики. самая раціональная и въ нѣкоторыхъ случаяхъ единственно дѣлающая животныхъ способными къ работѣ или сохраняющая его жизнь.

Хирургической помощи въ собственномъ смыслѣ этого слова земской ветеринаріи при настоящей ея постановкѣ не можетъ быть предлагаемо.

Я не беру при этомъ во вниманіе такія хирургическія манипуляціи, какъ-то: вскрытіе гнойниковъ, удаленіе кожныхъ новообразованій, извлеченіе инородныхъ тѣлъ, накладываніе кожныхъ швовъ и вообще тѣ, которыя не требуютъ ни особеннаго знанія, ни особыхъ приспособленій, ни подходящаго помѣщенія и которыя производятся въ широкихъ размѣрахъ и при данныхъ условіяхъ, но желаю указать на такое хирургическое вмѣшательство, которое безъ опасности для жизни оперируемаго животнаго возможно совершать только при надлежащей по возможности асептической обстановкѣ, какъ напримѣръ—полостныя операціи.

Кесемской пунктъ, какъ врачебный, привлекаетъ много больного скота съ различныхъ концевъ уѣзда, подчасъ съ весьма тяжелыми формами болѣзни, требующими не только хирургической помощи, но и продолжительнаго наблюденія.

Наконецъ, въ Кесемскую амбулаторію приводятся и присылаются участковыми фельдшерами животныя, заподозрѣнныя въ заболѣваніи какимъ-либо заразнымъ страданіемъ, какъ, напримѣръ, легочнымъ сапомъ, бѣшенствомъ въ начальной стадіи развитія для производства точнаго опредѣленія болѣзни. Точное опредѣленіе требуетъ нѣкотораго времени, для чего животное должно быть въ такихъ случаяхъ оставляемо при пунктѣ.

Кромѣ перечисленнаго, въ Кесемскую амбулаторію доставляются трупы животныхъ для опредѣленія путемъ вскрытія причинъ смерти. Все эти насущныя требованія, предъявляемыя къ Кесемской амбулаторіи, совокупно съ обычной амбулаторной работой указываютъ на необходимость соотвѣтствующей обстановки. Въ текущее время дѣятельность врачебнаго пункта сводится къ обыкновенной работѣ фельдшерскихъ пунктовъ.

Поэтому, Земству въ самомъ ближайшемъ будущемъ слѣдуетъ позаботиться о предоставленіи врачу болѣе широкой области дѣятельности. Прежде всего нужно закончить устройство земскаго амбулаторнаго помѣщенія въ с. Кесьмѣ, построеннаго наспѣхъ въ 1903 году.

На необходимость постройки собственно амбулаторнаго помѣщенія указывали въ то время два серьезныхъ обстоятельства: во первыхъ, непахожденіе въ селеніи подходящаго наемнаго помѣщенія, во вторыхъ—случаи зараженія скота, приводимаго на пунктъ въ селеніе.

Поэтому, Земство рѣшило тогда построить свое помѣщеніе, ассигновавъ на этотъ предметъ предварительно 350 руб. На эту сумму можно было соорудить только сносный сарай для осмотра скота и небольшую теплушку для аптеки и

персонала. Въ земской амбулаторіи отъ тѣсноты и тишины, сплошь занятой аптечнымъ инвентаремъ и медикаментами и отъ стужи въ холодное время возможно работать только лѣтомъ, въ теченіе 4—5 мѣсяцевъ. Земство при своемъ помѣщеніи тратитъ на наемъ временной амбулаторіи ежегодно увеличивающуюся сумму денегъ; персоналъ же по прежнему работаетъ въ самое худое время на улицѣ подъ дождемъ, на морозѣ или въ грязи, а въ базарные дни не всегда располагаетъ возможностью производить даже поверхностный осмотръ отъ скученности подводъ на улицѣ селенія. Ежегодно констатируются случаи заражения мѣстнаго скота мытомъ, чахоткой и нѣкоторыми другими заразными болѣзнями. До сего времени персоналъ бываетъ вынужденъ присылаемые замороженные трупы бѣшеныхъ собакъ и кошекъ оттаивать по нѣскольку дней въ томъ самомъ помѣщеніи, гдѣ онъ самъ находится, заражать помѣщеніе и дышать зараженнымъ трупнымъ воздухомъ.

За неимѣніемъ подходящаго теплаго сарая наемной амбулаторіи приходится отказывать въ холодное время совершенно въ хирургической помощи, а больной скотъ, подозрѣваемый въ серьезномъ заразномъ заболѣваніи отсылать домой послѣ поверхностнаго осмотра и безъ дачи опредѣленнаго заключенія.

Въ текущемъ году на Кесемской пунктъ изъ д. Карповское, Архангской волости и Б. Фоминское были приведены двѣ бѣшеныя лошади въ первой стадіи развитія болѣзни. По закону лошади должны быть отобраны отъ владѣльцевъ и по выясненіи характера болѣзни убиты. За отказомъ владѣльца наемной амбулаторіи предоставить въ распоряженіе персонала сарай для временнаго помѣщенія зараженныхъ лошадей, послѣднія были уведены владѣльцами домой послѣ предварительнаго впрыскиванія морфія подъ кожу, чтобы, такимъ образомъ, владѣльцамъ дать возможность безопасно для себя довести больныхъ лошадей до дому. Означенныя лошади вскорѣ пали.

Все это въ совокупности дѣлаетъ работу персонала нетолько мало продуктивной, но и отвѣтственной предъ судомъ.

Все сказанное выше въ достаточной степени говоритъ въ пользу того, что дѣятельность Кесемского пункта должна быть въ корнѣ измѣнена и, даетъ мнѣ, право надѣяться, что Земство такъ или иначе разрѣшитъ этотъ вопросъ.

При этомъ Земству попутно придется разрѣшить другой вопросъ: считаетъ ли оно на основаніи 8-лѣтняго опыта желательнымъ мѣстопребываніе врача въ с. Кесьмѣ и на будущее время, другими словами врачебный пунктъ, упроченнымъ въ уѣздѣ. Если Собраніе рѣшитъ послѣдній вопросъ въ положительномъ смыслѣ,

то является неотложной необходимостью въ интересахъ самого Земства и населенія предоставить для дѣятельности Кесемского пункта болѣе подходящую обстановку. Съ этой цѣлью земское амбулаторное помѣщеніе должно быть расширено.

Помѣщеніе слѣдуетъ приподнять на полтора аршина въ вышину: сдѣлать пристройку къ нему для персонала, отдѣльную отъ теперешней аптечной комнаты; другое помѣщеніе для сторожа; построить при амбулаторіи домъ подъ квартиру фельдшера, холодный сарай для временнаго помѣщенія заразныхъ животныхъ, помѣщеніе для дровъ и другихъ предметовъ амбулаторіи.

Всѣ эти пристройки по приблизительному моему подсчету обойдутся Земству около 1000 руб.

Расходъ, произведенный единовременно, показываетъ цифру довольно значительную, но онъ съ теченіемъ времени окупится сбереженіемъ отъ найма амбулаторіи и отъ ежегоднаго квартирнаго вознагражденія фельдшеру, а главное—продуктивностью работы.

Въ началѣ своего доклада я упомянулъ о чрезмѣрной дѣятельности Краснохолмской амбулаторіи. Въ отчетномъ году эта дѣятельность превысила Кесемскую. Увеличеніе дѣятельности Краснохолмской амбулаторіи должно ожидать и на будущее время.

Такая интензивная дѣятельность Краснохолмской амбулаторіи становится не подъ силу одному фдльдшеру.

Завѣдывающему названнаго пункта приходится кромѣ подачи совѣта въ амбулаторіи обслуживать всѣ ветеринарныя нужды города, на каковой предметъ имъ тратится оставшееся время отъ амбулаторнаго пріема.

На оказаніе помощи на дому и производство выѣздовъ въ участокъ съ санитарными цѣлями для фельдшера совершенно не хватаетъ времени.

При этомъ, я уже не говорю о томъ—можетъ ли удовлетворить и удовлетворяетъ ли въ дѣйствительности вообще фельдшерская дѣятельность при столь развившемся спросѣ на ветеринарную помощь со стороны болѣе культурнаго населенія Краснохолмскаго раіона.

Все чаще и чаще за послѣднее время приходится слышать недовольство со стороны населенія Краснохолмскаго участка на недостаточную постановку ветеринарной организаціи въ г. Красномъ Холму. Поступаютъ жалобы на отказъ

фельдшера выѣхать на мѣсто заболѣванія скота. Жалуются на неудовлетворительную оказанную помощь въ амбулаторіи. Выражаются претензіи за отказъ въ производствѣ какой либо операціи надъ больнымъ животнымъ. Со стороны участковой полиціи и администраціи поступаютъ жалобы на уклоненіе фельдшера отъ санитарной дѣятельности. Вмѣняется въ его вину отказъ производить такую работу, которая по закону не входитъ въ его компетентность, какъ-то дача экспертизы, выдача свидѣтельства на отправку по желѣзной дорогѣ скота и животныхъ продуктовъ, производство вскрытія труповъ съ цѣлью опредѣленія на заразность прижизненнаго страданія животнаго и проч.

Всѣ подобныя претензіи со стороны Краснохолмскаго населенія ясно иллюстрируютъ неудовлетворительность ветеринарной организаціи въ городѣ.

На послѣднее обстоятельство въ связи съ мѣропріятіями къ расширенію дѣятельности всей земской организаціи въ уѣздѣ я регулярно въ теченіе 5 послѣднихъ лѣтъ имѣлъ честь докладывать Собранію.

За этотъ значительный періодъ времени удалось отчасти улучшить одну сторону дѣятельности ветеринарныхъ пунктовъ—это амбулаторную. Для Краснохолмской амбулаторіи съ увеличеніемъ на этотъ предметъ ассигновки подыскано приличное изолированное помѣщеніе, пунктъ снабженъ значительнымъ количествомъ медикаментовъ и фельдшерскими инструментами; при амбулаторіи имѣется прислуга для облегченія черновой работы фельдшеру. Но все это палліативъ, который мало помогаетъ дѣлу при желаніи культурнаго населенія Краснохолмскаго раіона использовать всѣ стороны практической ветеринаріи. Проще сказать— для завѣдыванія Краснохолмскимъ ветеринарнымъ пунктомъ нужно лицо съ законченнымъ спеціальнымъ образованіемъ, какимъ можетъ располагать только врачъ.

При реорганизаціи ветеринарной части въ уѣздѣ одной изъ главныхъ задачъ является необходимость приглашенія второго ветеринарнаго врача для завѣдыванія Краснохолмскимъ участкомъ. Конечно, тогда измѣнится и самое распредѣленіе участковъ. Примѣромъ послѣдняго можетъ служить исторія развитія земской медицины въ уѣздѣ.

Что касается теперь амбулаторной дѣятельности Свищевскаго и Краснохолмскаго ветеринарныхъ пунктовъ, то, судя по регистраціи, послѣдняя стоитъ много ниже Кесемской и Краснохолмской.

Причина этого заключается главнымъ образомъ въ недостаточномъ освѣдомленіи населенія участковъ съ полезностью помощи хотя бы такихъ скромныхъ по знаніямъ спеціалистовъ, какими являются фельдшера.

Въ многихъ случаяхъ, вслѣдствіе своей некультурности, населеніе названныхъ участковъ обращается за помощью на захолустные пункты послѣ предварительнаго обращенія къ коновалам и знахарямъ, ближе стоящимъ по понятіямъ къ населенію, нежели фельдшера.

Большой помѣхой къ развитію ветеринарнаго дѣла въ Свищевскомъ и Карамышевскомъ участкахъ является ограниченность средствъ помощи, располагаемыхъ пунктами.

Если, какъ я указывалъ выше, Кесемская и Краснохолмская амбулаторіи располагаютъ болѣе, чѣмъ недостаточными средствами для предложенія раціональной помощи, то объ названныхъ пунктахъ не приходится много и говорить.

Львиная доля скромной земской ветеринарной смѣты тратится на Кесемской и Краснохолмскій пункты, на долю же Карамышевскаго и Свищевскаго пунктовъ при всемъ желаніи приходится удѣлять весьма ограниченныя суммы.

При такомъ положеніи вещей задачи Свищевскаго и Карамышевскаго пунктовъ, какъ только что развивающихъ свою дѣятельность, сводятся къ подачѣ первоначальной помощи больному скоту амбулаторно, на дому и къ санитарному надзору въ предѣлахъ возможности.

На обязанности земской ветеринарной организаціи, какъ извѣстно, лежитъ оказаніе посильной помощи больному скоту на мѣстѣ его заболѣванія особенно при массовыхъ размѣрахъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда больное животное не можетъ быть приводимо на пунктъ.

Безъ ущерба для амбулаторной дѣятельности персоналъ можетъ производить выѣзды только въ свободное время отъ пріема на пунктѣ.

Если польза подачи помощи скоту на пунктѣ, гдѣ, что называется, все подъ руками, болѣе чѣмъ проблематична, то выѣзды для оказанія помощи въ участокъ имѣютъ основаніе и какіе-либо положительные результаты только въ немногихъ случаяхъ, когда приходится констатировать заразный характеръ заболѣванія или же увѣчье. Во обоихъ случаяхъ необходимъ скорой совѣтъ и помощь на мѣстѣ.

Въ этомъ меня убѣдилъ опытъ, а доказательствомъ можетъ служить дѣятельность земской медицины, какъ болѣе упрочившейся организаціи.

По этому я въ своей дѣятельности старался пріучить населеніе къ амбулаторному способу полученія ветеринарной помощи, ограничивая разъѣзды, особенно

на дальнія разстоянія. Отказаться же вообще отъ выѣздовъ персоналъ не можетъ уже по одному тому, что въ обязанность его вмѣняется санитарный надзоръ участка.

Прибѣгать же къ отказу подачи помощи скоту на дому въ единичныхъ случаяхъ заболѣванія приходится также рѣдко, хотя бы по нравственному праву, въ виду тѣхъ обстоятельствахъ, что въ настоящихъ амбулаторіяхъ не всегда можетъ быть предложена раціональная помощь.

Такимъ образомъ, въ текущее время система оказанія помощи больному скоту является по прежнему смѣшанной.

Большее количество выѣздовъ падаетъ на Карамышевскій и Свищевскій участки, какъ видно изъ таблицы № 2.

Это явленіе объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что при ограниченной амбулаторной дѣятельности названныхъ участковъ персоналу представляется возможность чаще производить выѣзды.

Та же таблица показываетъ, что всего за годъ посѣщено селеній 726, была же оказана помощь 2258 головамъ.

Теперь перейду къ разсмотрѣнію теченія повальныхъ и заразныхъ болѣзней на скотѣ по уѣзду за отчетное время и санитарной дѣятельности ветеринарнаго персонала.

Съ характеромъ и размѣромъ самихъ заболѣваній можно познакомиться изъ таблицы № 4.

Въ этой таблицѣ прежде всего обращаетъ на себя вниманіе отсутствіе заболѣванія скота сибирской язвой. Сибирская язва не наблюдалась лѣтомъ и текущаго года, когда возникновеніе ея было болѣе чѣмъ вѣроятнымъ. Какъ показалъ опытъ, очаги эпизоотіи находятся въ самомъ уѣздѣ. Прежнее объясненіе появленія эпизоотіи въ уѣздѣ—занось ея изъ смежныхъ уѣздовъ—приходится по ознакомленіи съ мѣстными санитарными условіями оставить. Мѣстными источниками появленія служили и будутъ служить разбросанныя по болотамъ могильники павшаго отъ сибирской язвы скота довольно отдаленнаго времени, когда не существовало еще никакого ветеринарно-санитарнаго надзора въ уѣздѣ.

Самыми неблагопріятными въ этомъ отношеніи и угрожающими въ будущемъ въ распространеніи сибирской язвы слѣдуетъ признать Поповскую, Лопатинскую и Топалковскую волости.

Отсутствіе сибирской язвы въ прошломъ и текущемъ году можно объяснить только неблагопріятными атмосферными условіями для ея появленія—это холодныя весны и первыя половины лѣта. Первоначальное появленіе сибирской язвы въ уѣздѣ, обыкновенно, совпадаетъ съ первой половиной іюня мѣсяца.

Кромѣ того, по опыту замѣчено, что чѣмъ продолжительнѣй промежуточный періодъ отсутствія сибирской язвы, тѣмъ бываетъ интензивнѣй ея распространеніе при благопріятствующей средѣ для возникновенія.

Въ виду того, чтобы не быть застигнутымъ, что называется, врасплохъ, я намѣренъ просить Земское Собраніе поручить Управѣ снабдить ветеринарный персоналъ въ случаѣ появленія сибирской язвы лѣтомъ 1910 года прививочнымъ матеріаломъ и необходимыми для производства прививокъ принадлежностями, такъ какъ предохранительная прививка сибироязвенныхъ вакцинъ здоровому скоту въ зараженныхъ пунктахъ по практикѣ южныхъ земствъ является испытаннымъ и вѣрнымъ средствомъ къ предупрежденію распространенія эпизоотіи на скотъ.

Еще въ большей степени Земству слѣдуетъ обратить вниманіе на одну изъ самыхъ опасныхъ для человѣка и животныхъ форму заболѣванія—на бѣшенство.

Бѣшенство на скотѣ и передача его скотомъ человѣку наблюдается въ довольно значительныхъ размѣрахъ.

Таблица, иллюстрирующая теченіе заразныхъ болѣзней на скотѣ въ 1908 году по уѣзду, показываетъ, что за отчетное время заболѣло бѣшенствомъ при 11 неблагополученныхъ пунктахъ 22 головы: 1 лошадь, 8 коровъ, 10 овецъ и 3 собаки. Эту цифру заболѣванія бѣшенствомъ надо считать по крайней мѣрѣ въ 10 разъ ниже дѣйствительной, такъ какъ въ регистрацію включаются много только такіе случаи заболѣванія, которыя провѣряются при жизни или по смерти животнаго путемъ паталогоанатомическаго вскрытія.

Масса бѣшеныхъ собакъ, бросающихся на людей и скотъ истребляется собственными средствами населеніемъ, а о случаяхъ укушенія доводится до свѣдѣнія ветеринарнаго персонала только тогда, когда появляются первые случаи падежа крупнаго скота лошадей и коровъ.

Съ другой стороны, много разъ въ теченіе года персоналу приходится стороной послѣ долгаго времени слышать о падежѣ скота съ признаками бѣшенства.

Такимъ образомъ, вслѣдствіе недонесенія по назначенію большая часть заболѣванія скота бѣшенствомъ почти во всѣхъ спорадическихъ случаяхъ его проявленія ускользываетъ отъ надзора.

Въ теченіе 6 мѣсяцевъ текущаго года бѣшенство констатировалось въ Делединской, Мартыновской, Любегощской, Путиловской, Михайловской, Поповской, Прудской и Кесемской волостяхъ.

За указанное время пало отъ бѣшенства: 3 лошади, 13 головъ крупнаго рогатаго скота, 9 овецъ; за то же время перебито собакъ съ признаками бѣшенства 9 штукъ, изъ которыхъ у 5 болѣзнь была діагносцирована вскрытіемъ.

Указанныя мною цыфровыя данныя, относящіяся къ бѣшенству, даютъ мнѣ право утверждать, что названная болѣзь значительно распространена въ уѣздѣ, что распространеніе ея прогрессируетъ и можетъ принять нежелательные размѣры, если не будутъ приняты противъ этого соотвѣтствующія радикальныя мѣры

Предупредительныя мѣры должны быть направлены противъ главныхъ источниковъ и передатчиковъ эпизоотіи скоту и человѣку—это собакъ и хищныхъ звѣрей.

Бѣшенство, какъ это положительно доказано наукой, передается непосредственно, напримѣръ, путемъ укуса отъ животнаго животному, а отъ животнаго человѣку.

Всѣ принимаемыя донынѣ мѣры къ предупрежденію распространенія бѣшенства мало достигаютъ цѣли.

Обычно, дѣлаются распоряженія по возникновеніи гдѣ-либо бѣшенства о держаніи собакъ на привязи и истребленіи бродячихъ собакъ какого-либо ограниченнаго раіона, но эти распоряженія не приводятся населеніемъ въ исполненіе. Но и при выполненіи ихъ цѣль не была бы вполнѣ достигнута, такъ какъ подобныя распоряженія оказываются по большой части запоздалыми, начинаютъ приводиться въ исполненіе тогда, когда эпизоотія даннаго раіона окончилась и когда передатчики эпизіоотіи могутъ находиться отъ даннаго раіона за сотни верстъ и сѣять заразу совершенно въ противоположныхъ концахъ уѣзда.

Вѣдь хорошо каждому извѣстно, что при заболѣваніи бѣшенствомъ собака за одну ночь можетъ убѣжать отъ дому за сотню верстъ, такихъ же ночей у собаки до смерти бываетъ въ распоряженіи отъ 5 до 10.

Подобная мѣра къ прекращенію бѣшенства должна приводиться въ исполненіе не только въ раіонѣ возникновенія эпизіоотіи, а въ цѣломъ уѣздѣ и дѣйствовать продолжительное время.

Затѣмъ, средствомъ, существенно способствующимъ къ прекращенію распространенія бѣшенства, слѣдуетъ отнести отчужденіе Земствомъ явно больного скота съ цѣлью уничтоженіяи частичное вознагражденіе владѣльца.

Въ настоящее время при несовершенствѣ и устарѣлости ветеринарнаго законодательства въ распоряженіи ветеринарно-санитарнаго надзора имѣется одинъ радикальный способъ борьбы, практикуемый во всей цивилизованной Европѣ—это уничтоженіе бѣшенаго животнаго. Какъ бы ветеринарное законодательство, согласно времени и новыхъ условій жизни, ни измѣнилось въ будущемъ, убіеніе бѣшенаго скота будетъ являться одной изъ главныхъ мѣръ къ пресѣченію эпизоотіи.

Практически безъ всякаго противодѣйствія со стороны владѣльцевъ бѣшенаго скота выполнить эту мѣру возможно только въ томъ случаѣ, когда существуетъ вознагражденіе за уничтожаемый скотъ.

Въ противномъ случаѣ, при принятіи этой мѣры принудительнымъ порядкомъ населеніемъ скрываются и будутъ всегда скрываться сами случаи заболѣванія скота бѣшенствомъ, особенно въ буйномъ его проявленіи, когда населенію самый характеръ заболѣванія очевиденъ.

При отсутствіи же санитарнаго надзора въ такихъ случаяхъ нарушаются самыя элементарныя условія къ прекращенію эпизоотіи; такъ—изоляція бываетъ несовершенной, снимаются шкуры съ павшаго скота и продаются въ обращеніе, трупы бросаются на съѣденіе собакъ и дикихъ звѣрей.

Такимъ образомъ и самая борьба настоящаго санитарнаго надзора является проблематичной.

Въ виду этого и, какъ я указывалъ ежегодно, если Земство веденіе борьбы съ бѣшенствомъ считаетъ всецѣло своей прямой нравственной обязанностью, то необходимо надзору предоставить въ распоряженіе оплачиваемое отчужденіе бѣшенаго скота.

Если же это мѣропріятіе Земство считаетъ непосильнымъ для себя по финансовымъ соображеніямъ, то все таки должны же быть изысканы пути и средства къ удовлетворенію этого единственнаго условія успѣшнаго веденія борьбы съ бѣшенствомъ.

Въ Земствахъ съ развившейся ветеринарно-санитарной организаціей оплачиваемое отчужденіе больного скота бѣшенствомъ уже получило право гражданства.

Даже въ Земствахъ, съ только что развивающейся ветеринарной организаціей, какъ напримѣръ, Тверскомъ Уѣздномъ Земствѣ, этотъ способъ борьбы началъ приводиться въ жизнь.

Только такимъ пріемомъ борьбы можно отчасти приписать прекращеніе сапа въ среднихъ сѣверныхъ и губерніяхъ.

Кромѣ указанныхъ эпизоотій въ отчетномъ году въ уѣздѣ наблюдалась въ спорадическихъ случаяхъ катарральная горячка крупнаго рогатаго скота, а именно въ 2 селеніяхъ при 3 случаяхъ заболѣванія. Затѣмъ рожа свиней въ 1 селеніи при 5 случаяхъ заболѣванія.

Рожа свиней является ужасной эпизоотіей по своему интензивному распространенію и большой смертности больного скота. Счастье для уѣзда, что свиноводство въ немъ только находится въ зачаточномъ состояніи. Въ мѣстностяхъ же, гдѣ свиноводство занимаетъ въ разведеніи скотоводства не послѣднее время, тамъ ража является бичемъ.

Кромѣ названныхъ эпизоотій приходилось наблюдать на крупномъ рогатомъ скотѣ кровавую мочу въ 2 селеніяхъ Кесемской волости при 9 случаяхъ заболѣванія, а также на лошадяхъ мытъ въ 5 селеніяхъ уѣзда при 317 случаяхъ заболѣванія.

Изъ прочихъ эпизоотій, наблюдаемыхъ ежегодно по уѣзду, не менѣе опасныхъ для животноводства, слѣдуетъ указать на глистныя заболѣванія скота. Глистныя заболѣванія скота весьма разнообразныя по своему характеру встрѣчаются въ массовыхъ размѣрахъ, не подлежащихъ при органиченности санитарнаго надзора какому либо подсчету.

Особенно часты заболѣванія круглыми, пузырчатыми и плоскими глистами, небезразличными для здоровья населенія въ смыслѣ перенесенія болѣзни отъ животныхъ къ человѣку.

Изъ 11 коровъ, вскрытыхъ мною въ теченіе 1908 г. были наблюдаемы эхинококи въ легкихъ и печени въ 6 случаяхъ. Изъ 19 случаевъ вскрытія овецъ, въ 7 случаяхъ констатировались эхинококи, въ 12 же случаяхъ—плоскія глисты, причиняющія огромное опустошеніе среди овецъ уѣзда.

Печеночно-глистная болѣзнь овецъ, вызываемая внѣдреніемъ плоскихъ глистъ въ печень—двуустокъ—появляется ежегодно въ большихъ размѣрахъ, сильнаго же развитія достигаетъ послѣ сырого дождливаго лѣтняго времени. Мѣстами наибольшаго распространенія служатъ мѣстности съ низкими болотистыми пастбищами, которыя являются непосредственными очагами зараженія двуустокой.

Помѣченная мною цифра заболѣваемости и смертности овецъ «813» отъ печеночно-глистной болѣзни относится только въ Кесемскому ветеринарному участку и въ частности Кесемской волости.

Болѣе полная картина падежа овецъ отъ названной болѣзни вслѣдствіе ея широкаго повсемѣстнаго распространенія и малочисленности ветеринарнаго персонала, представлена быть не можетъ.

Для локализаціи печеночно-глистной болѣзни необходима осушка пастбищъ, а потому приходится признать, что безъ меліоративныхъ пріемовъ, въ числѣ которыхъ должно занимать первое мѣсто улучшеніе выгонной системы,—правильное овцеводство въ уѣздѣ немыслимо.

Затѣмъ въ уѣздѣ въ широкихъ размѣрахъ констатировались различныя заразныя накожныя заболѣванія скота.

Изъ нихъ слѣдуетъ отмѣтить стригущій лишай, поражающій исключительно молодякъ крупнаго рогатаго скота въ лѣтнее и осеннее время.

Всего больного скота стригущимъ лишаемъ было зарегистровано 237 случаевъ. Эта цифра также не можетъ считаться полной, такъ какъ населеніе при заболѣваніи телятъ, особенно въ лѣтнее время, обращается за помощью въ рѣдкихъ случаяхъ, только при особенно массовомъ распространеніи или при оказіи.

Между тѣмъ, какъ при широкомъ распространеніи болѣзни и при ея заразительности, бываетъ большой отходъ среди заболѣваемыхъ телятъ.

Изъ прочихъ заразныхъ заболѣваній скота, не подлежащихъ даже приблизительной регистраціи, но играющихъ немаловажную роль въ здравіи населенія уѣзда и подрывающихъ его благосостояніе нужно обратить особенное вниманіе на заболѣваніе скота, главнымъ образомъ крупнаго рогатаго чахоткой.

При скудномъ кормовомъ матеріалѣ по своему качеству, а часто и количеству и неосвѣженіи крови болѣе культивированными и здоровыми производителями, крупный рогатый скотъ уѣзда быстро вырождается. Экстерьеръ его молочность, мясность—ничтожны.

Неблагопріятныя условія содержанія скота и непринятіе никакихъ искуственныхъ мѣръ къ его улучшенію и оздоровленію, дѣлая скотоводство малопродуктивнымъ въ цѣляхъ эксплоатаціи, обрекаетъ рогатый скотъ къ полному вымиранію.

Къ довершенію всего начинаютъ наблюдаться все чаще и чаще заболѣванія его туберкулезомъ, широкое развитіе котораго можетъ совершенно подорвать скотоводство уѣзда.

Наблюденіе прижизненнаго страданія туберкулезомъ не даетъ еще права спеціалисту положительно утверждать о заболѣваніи скота названной болѣзнью. На помощь ему въ этомъ отношеніи приходитъ анатомическое вскрытіе трупа. Изъ всего количества вскрываемыхъ мною ежегодно труповъ коровъ около 0,125 части падаетъ на погибаніе отъ туберкулеза.

Конечно, по результатамъ вскрытія, производимаго персоналомъ не въ широкихъ размѣрахъ, еще нельзя судить о степени распространенія туберкулеза, но во многихъ случаяхъ предположеніе туберкулеза дополняется многолѣтними наблюденіями надъ заболѣваніемъ при стойловомъ лѣченіи скота по уѣзду.

Болѣе точныя нормы заболѣванія скота туберкулезомъ могъ бы дать ветеринарный надзоръ на бойняхъ уѣзда; но послѣдній, при отсутствіи мало-мальски оборудованныхъ мѣстъ убоя, къ сожалѣнію не существуетъ.

Поэтому Земству для точнаго опредѣленія характера заболѣванія и размѣра туберкулеза на скотѣ необходимо прибѣгнуть къ введенію въ ветеринарной практикѣ туберкулизаціи въ цѣляхъ оздоровленія стадъ.

Туберкулизаціей при діагносцированіи туберкулеза среди рогатаго скота располагаетъ въ настоящее время всякая болѣе или менѣе совершенная практическая ветеринарная организація.

Само собой разумѣется, при настоящемъ состояніи ветеринарной организаціи Земство можетъ предложить населенію туберкулизацію въ скромныхъ размѣрахъ, а для болѣе успѣшнаго развитія ея и полученія опредѣленныхъ результатовъ примѣнить ее сперва въ болѣе или менѣе благоустроенныхъ хозяйствахъ частновладѣльческихъ экономіяхъ, не разъ обращавшихся къ ветеринарному персоналу за совѣтомъ на этотъ счетъ, а потому съ готовностью пойдущихъ навстрѣчу къ оздоровленію и поднятію скотоводства.

Какъ резюме своего краткаго обзора дѣятельности земской ветеринарной организаціи вытекаетъ само собой слѣдующее основное положеніе.

Такъ какъ настоящая ветеринарная земская организація не можетъ вполнѣ удовлетворить всѣхъ потребностей населенія въ ветеринарной помощи, то является необходимость въ коренной реорганизаціи ветеринарнаго дѣла вообще въ Тверской губ., въ частности же въ Весьегонскомъ уѣздѣ.

Для улучшенія лѣчебной стороны необходимо существующіе Кесемской и Краснохолмскій пункты превратить въ стаціонарные, съ небольшимъ количествомъ на первое время стойлъ для помѣщенія на опредѣленное время хирургическихъ

больныхъ животныхъ: далѣе съ тяжелыми, не могущими быть выясненными при бѣгломъ осмотрѣ заболѣваніями, наконецъ для временнаго помѣщенія приводимыхъ на пунктъ животныхъ, подозрѣваемыхъ въ заболѣваніи какой либо одной изъ серьезныхъ формъ заразныхъ болѣзней, какъ напримѣръ, бѣшенствомъ, сапомъ, во первыхъ, въ цѣляхъ немедленной изоляціи, а во вторыхъ для производства точнаго выясненія характера заболѣванія путемъ примѣненія діагностирующихъ средствъ, какъ впрыскиваніе мелленна

Затѣмъ при ветеринарномъ пунктѣ должно быть приспособлено помѣщеніе для производства въ теченіе круглаго года секцій труповъ, доставляемыхъ на пунктъ въ цѣляхъ опредѣленія причинъ гибели.

Въ цѣляхъ же улучшенія санитарнаго надзора необходимо создать губернскую ветеринарно-санитарную организацію, при которой долженъ быть центральный органъ—бюро съ бактеріологической станціей.

Послѣднее заключеніе вытекаетъ изъ того обстоятельства, что санитарныя условія каждаго въ отдѣльности уѣзда присущи всей губерніи, въ цѣломъ. Поэтому для планомѣрнаго проведенія въ жизнь всякихъ ветеринарно-санитарныхъ мѣропріятій всякая инициатива должна исходить непосредственно отъ Губернскаго Земства, располагающаго къ тому же необходимыми средствами къ осуществленію этого.

Тверскимъ Губернскимъ Земствомъ, однимъ изъ немногихъ губернскихъ земствъ Россіи, въ этомъ отношеніи ещеничего не предпринималось.

Исторія развитія ветеринарной организаціи въ земскихъ губерніяхъ показываетъ, что инициатива въ развитіи ветеринарно санитарнаго надзора въ большинствѣ случаевъ принадлежала Губернскимъ Земствамъ. Взять, напримѣръ, сосѣднія съ Тверской губерніи: Новгородскую, Ярославскую и Московскую. Земства названныхъ губерній располагаютъ въ настоящее время сравнительно широкой ветеринарной организаціей, обслуживающей интересы всѣхъ своихъ уѣздовъ.

Только при такихъ условіяхъ съ расширеніемъ въ санитарныхъ цѣляхъ ветеринарной организаціи по уѣздамъ представится возможность при борьбѣ съ эпизоотіями, взамѣнъ недостигающихъ цѣли, а потому отживающихъ —принудительныхъ мѣръ, примѣнять серотерапію, какъ средство точно діагностирующее, предохраняющее и излѣчивающее скотъ отъ заразныхъ болѣзней.

Въ данное время серотерапія почти совершенно не примѣняется въ Тверской губерніи, не смотря на то, что этотъ методъ борьбы съ эпизоотіями, предлагаемый наукой, является въ нѣкоторыхъ случаяхъ единственно удобопримѣнимымъ и радикальнымъ.

Затѣмъ, только при разрѣшеніи ветеринарнаго дѣла въ губерніи возможно проведеніе въ жизнь различныхъ зоогигіеническихъ и всякихъ полезныхъ свѣдѣній по животноводству, которое въ Весьегонскомъ уѣздѣ приходитъ съ каждымъ годомъ все въ больший упадокъ.

Въ заключеніе къ своему докладу имѣю честь довести до свѣдѣнія уважаемаго Собранія, что въ январѣ 1910 г. въ г. Москвѣ предполагается Второй Всероссійскій Ветеринарный Съѣздъ.

Программа Съѣзда широко обнимаетъ вопросы не только научные, но и практической ветеринаріи и животноводства, вопросы организаціи, быта и ветеринарнаго образованія. Между тѣмъ въ особенности выдвигается жизнью одна тема для разрѣшенія прежде всего - о приближеніи ветеринаріи къ населенію для удовлетворенія всѣхъ его потребностей въ ветеринарной помощи и о созданіи, такимъ образомъ, народной ветеринаріи.

Затѣмъ, въ задачи Съѣзда входитъ разработка основъ ветеринарнаго законодательства, въ направленіи обезпеченія свободы живой ветеринарной общественной дѣятельности.

Разрѣшеніе указанныхъ вопросовъ, смѣю полагать, не безразлично и для Весьегонскаго Уѣзднаго Земства.

Получивъ отъ Организаціоннаго Комитета Съѣзда приглашеніе принести Съѣзду свои занятія, опытъ и свои мысли на общее дѣло и считая присутствіе на Съѣздѣ прямымъ своимъ долгомъ, какъ общественнаго работника, я надѣюсь, что Земство найдетъ возможнымъ командировать на Съѣздъ своего члена ветеринарной организаціи, который въ свою очередь въ слѣдующую сессію Собранія сочтетъ необходимымъ доложить о результатахъ командировки.

Ветеринарный врачъ М. Полянскій.

Таблица № I-й.

Вѣдомость о дѣятельности ветеринарныхъ амбулаторій Весьегонскаго Уѣзднаго Земства въ 1908 году.

Животныя съ болѣзнями.	Цѣльно-копытныхъ	Крупнаго рогатаго скота	Мелкаго рогатаго скота.	Всеядныхъ	Плотоядныхъ.	ВСЕГО.
	Кесемской ветеринарный врач. пунктъ.					
Наружными	2205	588	162	10	4	2969
Внутренними	1204	365	181	16	6	1772
Заразными	271	8	105	—	2	386
Итого по пункту	3680	961	448	26	12	5127
	Краснохолмскій ветер. ф. пунктъ.					
Наружными	2458	692	16	—	7	3173
Внутренними	1229	848	104	7	9	2197
Заразными	169	41	11	—	6	216
Итого по пункту	3856	1581	120	7	22	5586
	Свищевскій ветерин. ф. пунктъ.					
Наружными	506	163	4	1	—	674
Внутренними	133	211	25	8	—	377
Заразными	52	18	2	—	—	72
Итого по пункту	691	392	31	9	—	1123
	Карамышевскій ветерин. ф. пунктъ.					
Наружными	578	48	17	—	—	643
Внутренними	286	217	81	4	—	588
Заразными	29	35	34	—	—	98
Итого по пункту	893	300	132	4	—	1329
Итого по уѣзду	9120	3234	731	46	34	13165

Таблица № 2-й

Вѣдомость о выѣздной дѣятельности ветеринарнаго персонала по заразнымъ и спорадическимъ заболѣваніямъ скота въ Весьегонскомъ уѣздѣ

ВЪ 1908 Г.

Названіе волостей.	Кесемской пунктъ.						Кр.-Холмскій			Свищевскій.			Карамышевск.		
	Врачемъ.			Фельдшер.			Фельдшер.			Фельдшер.			Фельдшер.		
	Число выѣздовъ.	Число посѣщ. селен.	Колич. полож. на дому ск.	Число выѣздовъ	Число посѣщ селен.	Колич. полож. на дому ск.	Число выѣздовъ.	Число посѣщ. селен.	Колич. полож. на дому ск.	Число выѣздовъ.	Число посѣщ. селен	Колич. полож. на дому ск.	Число выѣздовъ.	Число посѣщ селен	Колич. полож. на дому ск.
Антоновская .	1	1	4	—	—	—	5	6	12	—	—	—	—	—	—
Архапская . .	5	7	42	2	3	10	—	—	—	—	—	—	1	2	6
Володинская	1	1	6	—	—	—	7	9	23	—	—	—	—	—	—
Делединская .	2	3	11	2	3	13	2	2	5	—	—	—	—	—	—
Залужская . .	5	7	34	6	8	—	—	—	—	—	—	—	7	9	37
Кесемская . .	44	68	224	58	70	167	1	1	—	2	4	16	1	2	5
Лопатинская .	3	3	14	—	—	—	—	—	—	66	72	231	—	—	—
Лукинская . .	1	1	2	—	—	—	—	—	—	1	3	8	19	25	55
Любегощская .	4	5	9	5	6	11	—	—	—	—	—	—	2	4	11
Макаровская .	—	—	—	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мартыновская .	6	9	47	4	—	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Михайловская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	40	150	—	—	—
Никольская .	1	1	2	—	—	—	1	2	8	29	34	91	3	4	13
Перемутская .	6	6	20	4	4	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Поповская .	—	—	—	—	—	—	20	24	41	—	—	—	—	—	—
Прудская . .	1	1	2	—	—	—	11	13	26	—	—	—	—	—	—
Путиловская .	9	11	23	—	—	—	34	51	213	—	—	—	—	—	—
Телятинская .	12	16	61	10	14	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Топалковская .	1	1	3	—	—	—	—	—	—	4	7	21	24	29	68
Хабоцкая . .	2	2	6	—	—	—	6	11	30	—	—	—	—	—	—
Чамеровская .	4	6	10	3	4	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чистинская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	31	92
Щербовская .	5	5	14	1	1	3	—	—	—	—	—	—	63	67	214
Итого по уѣзду	113	154	535	96	120	347	87	119	358	135	160	517	146	173	501

Таблица № 3-й

Вѣдомость о лечебной дѣятельности всѣхъ ветеринарныхъ участковъ по уѣзду въ 1908 году.

Участки.	Количество животн. пользован. на пунктѣ.	На дому.	Всего.
Кесемской	5127	882	6009
Краснохолмскій	5586	358	5944
Карамышевскій	1123	501	1624
Свищевскій	1329	517	1846
Итого по уѣзду	13165	2258	15423

Таблица № 4-й.

Вѣдомость о ходѣ заразныхъ и повальныхъ болѣзней домашнихъ животн. по Весьегонскому уѣзду въ 1908 г.

Названіе болѣзни и родъ животныхъ.	Январь.			Февраль.			Мартъ.			Апрѣль.			Май.			Іюнь.			Іюль.			Августъ.			Сентябрь.			Октябрь.			Ноябрь.			Декабрь.			Всего.				
	Число неблагополучныхъ пунктовъ.	Заболѣло.	Пало.	Убито.	Число неблагополучныхъ пунктовъ.	Заболѣло.	Пало.	Убито.	Число неблагополучныхъ пунктовъ.	Заболѣло.	Пало.	Убито.	Число неблагополучныхъ пунктовъ.	Заболѣло.	Пало.	Убито.	Число неблагополучныхъ пунктовъ.	Заболѣло.	Пало.	Убито.	Число неблагополучныхъ пунктовъ.	Заболѣло.	Пало.	Убито.	Число неблагополучныхъ пунктовъ.	Заболѣло.	Пало.	Убито.	Число неблагополучныхъ пунктовъ.	Заболѣло.	Пало.	Убито.	Число неблагополучныхъ пунктовъ.	Заболѣло.	Пало.	Убито.	Заболѣло.	Пало.	Убито.	Число неблагополуч. пункт. по уѣзду.
Бѣшенство (лошади, крупный рог. ск. и соб.)	—	—	—	—	2	2	2	—	2	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	15	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	22	19	3	11
Катаральная горячка (кр. рог. скотъ)	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—	2
Мытъ (лошади)	2	16	—	—	6	9	—	—	4	18	—	—	4	12	—	—	1	3	—	—	5	24	—	—	2	14	—	—	6	21	2	—	9	81	—	—	6	70	2	—	7	49	1	317	5	—	52
Чесотка (лошади, крупн. рог. скотъ)	9	62	1	—	6	19	—	—	1	3	—	—	2	2	—	—	1	2	—	—	2	5	—	—	1	1	—	—	3	21	—	—	3	8	—	—	2	6	—	—	4	24	—	154	1	—	35
Рожа (свиньи)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5	—	1
Петехіальная лихорад. (лошади)	—	—	—	—	2	3	1	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	1	2	1	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	4	—	3
Кровавая моча (кр. рогатый скотъ)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	6	—	2
Печеночно—глистныя бол. (овцы и коровы)	7	96	96	—	5	54	1	—	29	29	1	—	27	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	34	34	—	3	62	62	—	16	310	310	—	18	201	201	—	813	813	—	52
Круглыяглисты (лошад. кр. рог. скотъ)	1	4	—	—	2	4	—	—	—	—	—	—	5	11	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	13	—	—	2	7	—	—	2	5	—	—	55	1	—	23
Стригущій лишай (лошади, кр. рог. скотъ)	1	2	—	—	2	7	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	17	3	—	5	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Накожныя сыпи (лишай, парша, экзема) и пр. (лошади, крупн. рог. скотъ, овцы)	5	27	—	—	4	16	—	—	11	39	—	—	6	28	—	—	12	35	—	—	23	45	—	—	19	58	—	—	10	51	—	—	18	40	—	—	13	33	—	—	8	28	—	5	42	—	—	442	—	—	134
Всего по уѣзду	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2064	868	356	

§ 3. Докладъ № 63. По прошенію ветеринарнаго врача Весьегонскаго Земства Матвѣя Александровича Полянскаго.

Въ Уѣздную Управу поступило прошеніе отъ ветеринарнаго врача М. А Полянскаго слѣдующаго содержанія:

Имѣю честь покорнѣйше просить Управу походатайствовать предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи текущаго года объ увеличеніи мнѣ суммы квартирныхъ до размѣра, получаемаго медицинскими врачами. а именно до 300 руб. въ годъ. предварительно передавъ этотъ вопросъ на разсмотрѣніе Санитарной Комиссіи.

Вынужденъ обратиться съ означенной просьбой въ виду того обстоятельства. что за отсутствіемъ какого либо болѣе или менѣе приспособленнаго помѣщенія для семейнаго человѣка въ Кесьмѣ. долженъ былъ поселиться за послѣдній годъ своей службы въ д. Можайкѣ и тѣмъ самымъ увеличить существующій большой расходъ на наемъ квартиры, отопленіе и освѣщеніе ея и расходомъ на наемъ лошади для посѣщенія Кесемской ветеринарной амбулаторіи. Слѣд. подп.

Докладывая о семъ Земскому Собранію Управа. съ своей стороны находитъ. что просьба г. Полинскаго является вполнѣ справедливой. поэтому Управа полагала бы или увеличить квартирныя до размѣра получаемаго медицинскими врачами или же построить для него домъ въ с. Кесьмѣ на участкѣ земли. принадлежащемъ Земству. когда это дозволятъ сдѣлать финансовыя средства Земства

§ 3, 89. Докладъ № 64. Объ организаціи Земствомъ выдачи ссудъ подъ хлѣбъ.

Отъ Тверского Губернатора отъ 29 сентября сего года, за № 2943 въ Уѣздную Управу поступило слѣдующее циркулярное предложеніе:

«Министръ Внутреннихъ Дѣлъ циркулярнымъ предложеніемъ отъ 24 сего сентября за № 34/7405 увѣдомилъ. что. по имѣющимся въ Министерствѣ свѣдѣніямъ, многими Земствами предположено организовать на широкихъ началахъ операціи по выдачѣ ссудъ подъ хлѣбъ. пользуясь для этого кредитомъ въ Государственномъ Банкѣ.

Въ виду точнаго смысла п. 12 ст. и п. 8 ст. 83 Пол. Земск. Учр. открытіе уѣзднымъ земствамъ всякихъ вообще кредитовъ Государственный Банкъ лишь допускаетъ лишь по представленіи земскими управами, возбудившими о томъ ходатайства, утвержденныхъ въ установленномъ порядкѣ постановленій губернскихъ земскихъ собраній по сему предмету.

Однако, точное соблюденіе этого порядка при открытіи уѣзднымъ земствамъ кредитовъ для ссудныхъ операцій съ хлѣбомъ, въ виду поздняго созыва губернскихъ земскихъ собраній, настолько затянуло бы разрѣшеніе подобныхъ дѣлъ, что организація указанныхъ операцій, осенью во время наибольшаго паденія цѣнъ на хлѣбъ, когда выдача ссудъ подъ залогъ его является особенно серьезнымъ подспорьемъ для мѣстныхъ землевладѣльцевъ, оказалось бы невозможной.

Въ виду этого и придавая исключительно важное значеніе скорѣйшему открытію земскими учрежденіями ссудныхъ операцій съ хлѣбомъ, Министръ призналъ возможнымъ допустить, въ изъятіе изъ общаго правила, представленіе Губернскими Начальствами въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ по телеграфу постановленій уѣздныхъ земскихъ собраній объ открытіи въ Государственномъ Банкѣ кредитовъ на указанныя операціи, съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи означенныя постановленія были направляемы въ порядкѣ п. 12 ст. 63 и п. 8 ст. 83 Пол. о Земск. Учр.

Объ изложенномъ сообщаю Земскимъ Управамъ для свѣдѣнія и рузоводства. (Далѣе подписи)».

Представляя вышеизложенное на разсмотрѣніе Собранія, Управа находитъ организацію выдачу ссудъ подъ хлѣбъ весьма желательною для населенія уѣзда, хотя за послѣдніе годы сократившіеся до чрезвычайности сборы озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ едва ли могутъ обезпечить собою требующіеся для ссудъ залоги. Тѣмъ не менѣе, надѣясь на улучшеніе урожаевъ хлѣбовъ въ близкомъ будущемъ и желая введенія операцій ссудъ подъ хлѣбъ и въ нашемъ уѣздѣ, Управа проситъ Собраніе разрѣшить ей ходатайствовать объ открытіи на сей предметъ въ Государственномъ Банкѣ кредита, на что въ свою очередь ассигновать авансомъ изъ земскихъ средствъ до 500 руб. При этомъ, въ виду могущихъ встрѣтиться необходимымъ расходовъ при выдачѣ ссудъ, по храненію поступающихъ подъ залогъ хлѣбныхъ запасовъ и на содержаніе администраціи, а также для уплаты процентовъ Банку, Управа проситъ Собраніе о разрѣшеніи ей начисленія на выдаваемый ссуды подъ залогъ хлѣбовъ 12% въ годъ, которые и должны вычитаться изъ выдаваемой ссудной суммы.

§ 3, 8. Докладъ № 65. Объ организаціи сѣмянной помощи населенію Весьегонскаго уѣзда въ текущемъ 1909 году.

Минувшее Чрезвычайное Земское Собраніе, разсмотрѣвъ докладъ Управы объ организаціи сѣмянной помощи нуждающемуся населенію уѣзда для посѣва озимыхъ хлѣбовъ постановило ходатайствовать предъ Правительствомъ о ссудѣ въ 60.000 р.

на покупку сѣмянъ ржи при посредствѣ Губернскаго Земства, поручивъ Управѣ, озаботиться разработкой организаціоннаго плана снабженія населенія сѣменами на мѣстахъ при продажѣ зерна на наличный расчетъ по заготовительной цѣнѣ.

Это постановленіе Собранія, какъ и прочихъ Уѣздныхъ Собраній губерніи, обсуждалось на Чрезвычайномъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи 3-го іюля сего года и послѣднее по докладу редакціонной Комиссіи постановило удовлетворить просьбу Весьегонскаго Земства по полученіи правительственной ссуды на это дѣло въ 238.500 руб. въ размѣрѣ 25.000 руб., выдавъ изъ суммъ Губернскаго Земства въ этотъ счетъ для Весьегонскаго Земства авансовый кредитъ въ 5000 руб. при возбужденіи ходатайства предъ Правительствомъ о льготномъ провозѣ по желѣзнымъ дорогамъ сѣмянной ржи внѣочередной отправки.

Не смотря на то, что въ кассѣ Земства средствъ на покупку ржи не было, Управа рѣшила выяснить въ Рыбинскѣ вопросъ о имѣвшихся тамъ запасахъ сѣмянной ржи и о цѣнахъ на нее и по полученіи 11 іюля 5.000 руб. отъ Губернской Управы, Предсѣдатель Управы Д. В. Репенакъ выѣхалъ въ Рыбинскъ для покупки партіи сѣмянной ржи, гдѣ 18 іюля при содѣйствіи Предсѣдателя биржи Коммерціи Совѣтника Е. С. Калашникова и гласнаго Тверского Губернскаго Земства М. П. Цвѣтова было куплено 1125 четвертей Камской ржи (Чистопольскаго уѣзда) въ мѣшкахъ по 4,5 пуда въ каждомъ, натурою 119,5 золотника и всхожестью, по испытанію въ Весьегонскомъ земскомъ складѣ, до 90% по 8 руб. за четверть, всего на сумму 9.000 руб. Недостающіе для уплаты этой суммы 4.000 руб. были переведены въ Рыбинскъ изъ депозита Земской Управы. Эта рожь была погружена до 20 іюля въ суда и вагоны и направлена: 775 четвертей въ д. Новинку, 250 четвертей въ Весьегонскъ и 100 четвертей въ г. Красный Холмъ. Всѣ мѣшки съ рожью были взвѣшены на мѣстѣ при погрузкѣ и на каждомъ мѣшкѣ наложено клеймо «Весьегонское Земство».

За это время было получено отъ Губернской Управы телеграфное сообщеніе объ ассигнованіи Министерствомъ на продажу сѣмянной ржи по заготовительной цѣнѣ Тверскому Губернскому Земству 180,000 руб. съ возвратомъ ссуды до 1 октября настоящаго года и при удержаніи при просрочкѣ половины земскихъ поступленій съ начетомъ 5% о. Въ болѣе подробномъ сообщеніи Губернской Управы, полученномъ почтой, сказано, что на долю Весьегонскаго Земства приходится 18,867 руб. 92 коп.

Разсмотрѣвъ это сообщеніе Губернской Управы въ коллегіальномъ засѣданіи своемъ Весьегонская Земская Управа, находя безъ согласія Собранія невозможнымъ

воспользоваться правительственной ссудой на сообщенныхъ Губернской Управой условіяхъ, постановила удовлетвориться купленною уже партіей въ 1125 четвертей, и болѣе покупокъ на земскія средства не дѣлать.

Закупленная партія ржи была переправлена въ три вышеозначенные пункта и продавалась по слѣдующей расцѣнкѣ: въ г. Весьегонскѣ по 4 руб. 28 коп. за мѣшокъ, въ г. Красномъ Холму по 4 руб. 45 коп и въ д. Новинкѣ по 4 р. 53 к. Всего по продажѣ всей партіи ржи было выручено 10073 руб. 66 коп., такъ что за вычетомъ затраченныхъ на покупку 9000 руб. осталось 1050 руб. 26 коп., каковыя и пошли на покрытіе накладныхъ расходовъ, которые слагаются изъ слѣдующихъ цыфръ: за доставку ржи въ д. Новинку водой—488 руб. 25 коп. выгрузку въ д. Новинкѣ 31 руб. 17 коп., наймъ помѣщенія тамъ 16 руб. 20 к. сторожество тамъ же 19 руб. проѣздъ члена Управы Киселева до Новинки 12 р. 85 коп., переводъ денегъ въ Управу 13 руб. 66 коп., провозъ ржи до Весьегонска 67 руб. 50 коп., доставка ея въ помѣщеніе склада 10 руб. 12 коп., перевозка ржи съ баржей до желѣзной дороги въ Рыбинскѣ 13 руб. 15 коп., провозъ по желѣзной дорогѣ до Краснаго Холма 57 руб. 61 коп., страхованіе ржи въ лодкахъ 49 руб. 75 коп., почтовые и телеграфные расходы 11 руб. 65 коп., возмѣщеніе расходовъ по поѣздкѣ для покупки ржи Предсѣдателю Управы Д. В. Репенаку 34 руб. 65 коп. и члену В. А. Киселеву 31 руб. 10 коп., уплата продавцамъ ржи: В. А. Киселеву, П. И. Кочетарову и Я. Д. Тимуску 59 руб. 15 коп.— всего на сумму 915 руб. 81 коп. и осталось за покрытіемъ всѣхъ расходовъ въ пользу Земства 157 руб. 85 коп., которыя Управа полагаетъ записать на счетъ свободныхъ остатковъ, въ виду того, что можетъ встрѣтиться надобность въ уплатѣ процентовъ по полученной отъ Губернскаго Земства ссудѣ въ 5,000 руб.

Представляя вышеизложенный отчетъ по произведенной, согласно постановленію Собранія, въ текущемъ году сѣмянной операціи Управа проситъ Собраніе выразить благодарность Предсѣдателю Рыбинскаго Биржевого Комитета Е. С. Калашникову и гласному Губернскаго Земства М. И. Цвѣтову, оказавшимъ свое содѣйствіе Управѣ при покупкѣ сѣмянной ржи въ г. Рыбинскѣ.

Докладъ № 66. Объ организаціи продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ.

Тверская Губернская Земская Управа отношеніемъ отъ 23 сентября за № 3338 сообщила Уѣздной Управѣ слѣдующее:

«Крупный недородъ ржи въ губерніи въ настоящемъ году (самъ 2,1 противъ обычнаго средняго урожая 4.5—5) и вытекающая отсюда необходимость въ привозѣ

значительно большаго количества продовольственнаго хлѣба извнѣ, чѣмъ въ обыкновенное время выяснились съ достаточной ясностью.

Правда, превышающій въ настоящемъ году въ губерніи средній урожай сбора овса, ячменя и гречи и средній урожай льна и картофеля, а также предвидимое подъ вліяніемъ общаго значительнаго урожая въ Россіи улучшеніе отхожихъ заработковъ и усиленіе внѣземледѣльческихъ промысловъ—должны оказать населенію существенную поддержку. Но, тѣмъ не менѣе, эти факторы не могутъ повысить сразу уменьшившуюся въ послѣдніе годы покупательную способность деревни и не въ силахъ возмѣстить ту излишнюю затрату средствъ, которыя необходимы для покупки всего требующагося до новаго урожая количества продовольственнаго хлѣба

Поэтому вопросъ объ облегченіи для населенія пережить настоящій неурожайный годъ долженъ составить одну изъ ближайшихъ задачъ Земства и на первую очередь въ этомъ направленіи слѣдовало бы поставить организацію продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ, каковая продажа спасла бы населеніе отъ развивающейся при каждомъ неурожаѣ спекуляціи и сохранила бы значительную часть его скудныхъ средствъ отъ перехода въ руки торговцевъ.

Вслѣдствіе этого, вопросъ о продовольственной помощи населенію до новаго урожая вообще и объ организаціи продажи хлѣба нуждающимся по заготовительной цѣнѣ въ частности—Губернская Управа считаетъ для себя долгомъ внести на обсужденіе предстоящаго очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія.

По мнѣнію Управы, этому внесенію должно предшествовать серьезное обсужденіе и детальная разработка сказаннаго вопроса, которыя могутъ быть наиболѣе успѣшно произведены Уѣздными Земскими Собраніями. И послѣдними, въ случаѣ рѣшенія вопроса организовать продажу продовольственнаго хлѣба по заготовительной цѣнѣ, долженъ быть точно опредѣленъ размѣръ денежной ссуды, которая можетъ потребоваться на подобную операцію.

Сообщая о вышеизложенномъ Уѣздной Управѣ, Губернская Управа покорнѣйше проситъ вышеупомянутый вопросъ внести на обсужденіе предстоящаго очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и о послѣдующемъ ее увѣдомить.

Представляя вышеизложенное на разсмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа съ своей стороны дополняетъ, что она вполнѣ раздѣляетъ благое намѣреніе Губернской Управы и зная въ настоящее время ощущаемую населеніемъ уѣзда острую нужду въ покупкѣ хлѣба на продовольствіе, полагала бы присоединиться къ ходатайству Губернской Управы объ отпускѣ на этотъ предметъ ссуды изъ продовольственнаго

Губернскаго капитала, считая на Весьегонскій уѣздъ необходимымъ пріобрѣсти для продажи отъ Земства изъ сельско-хозяйственныхъ складовъ или изъ другихъ мѣстъ, которыя будутъ указаны Собраніемъ. 5000 кулей ржи, стоимостью по 9 руб. куль, всего на сумму 45,000 руб.

§ 3. Докладъ № 67. Объ организаціи продажи хлѣба на продовольствіе при сельско-хозяйственныхъ складахъ Весьегонскаго Земства.

Священника пог. Покрова-Барскаго Конца Александра Дубовикова.

Какъ всѣмъ извѣстно, климатическія невзгоды первой половины заканчивающагося теперь сельско-хозяйственнаго года произвели неблагопріятное воздѣйствіе на урожай озимыхъ хлѣбовъ, который не достигъ даже средняго. На рѣдкость неблагопріятныя метеорологическія условія минувшей осени, когда безпримѣрно дождливая погода явилась непреодолимымъ препятствіемъ къ сѣву озимыхъ хлѣбовъ — въ однихъ мѣстностяхъ предрѣшили судьбу урожая текущаго года еще съ осени, въ другихъ, обусловивъ здѣсь необходимость перекладки осеннихъ посѣвовъ подъ яровыя. И, дѣйствительно, весной нынѣшняго года всѣ такія мѣста цѣликомъ пошли подъ яровыя (жито и овесъ). Такимъ образомъ, причиною сокращенія посѣвной площади озимого хлѣба были тѣ неблагопріятныя естественныя условія, при которыхъ протекла первая часть заканчивающагося нынѣ сельско-хозяйственнаго періода. Всякому, кто имѣетъ хоть какое нибудь соприкосновеніе съ практикой сельскаго хозяйства, ясно, что въ данномъ случаѣ стихійныя физическія силы столкнулись съ неменѣе стихійными соціальными и, что далеко не часто бываетъ даже при наличности вполнѣ планомѣрной хозяйственной дѣятельности человѣка,— уступили послѣднимъ.

Судя по разосланнымъ Весьегонскою Земскою Управою опроснымъ статистическимъ листкамъ, въ настоящее время началось уже въ Управѣ предварительное обсужденіе вопроса «о мѣрахъ помощи населенію въ случаѣ неурожая».

Разумѣется, лучшая помощь населенію въ борьбѣ съ неурожаями—поднятіе сельско-хозяйственной культуры, чтобы неурожаи по крайней мѣрѣ, въ нынѣшнемъ видѣ, стали уже невозможными у насъ.

Для снабженія населенія необходимыми свѣдѣніями по сельскому хозяйству должно опять возстановить должность уѣзднаго агронома, такъ какъ запросы крестьянскаго хозяйства все болѣе и болѣе властно требуютъ своего удовлетворенія и

принятіе неотложныхъ мѣръ становится необходимымъ. Но при самомъ искреннемъ и дѣятельномъ стремленіи къ поднятію сельскаго хозяйства много еще пройдетъ времени до наступленія желательнаго момента: чудесныхъ средствъ къ обезпеченію и поднятію урожаевъ еще, кажется, не выдумано. (Грядковая культура хлѣбовъ» по способу г. Демчинскаго мною испытана и оказалась невозможною. На участкѣ, гдѣ я раньше высѣвалъ мѣру ржи и получалъ шесть, 1908 г. 27 іюля я высѣялъ на грядки 1 ф. отборной ржи. Она осенью дала прекрасные всходы, но зимою вымерзла въ грядкахъ и дала 5 ф. прироста всего, когда по рецепту Демчинскаго ждалъ самъ 300).

До наступленія лучшихъ временъ для нашего крестьянина оказывать помощь все равно придется, правда, не во всемъ Весьегонскомъ уѣздѣ, а преимущественно въ нѣкоторыхъ его мѣстахъ. Осложненія въ связи съ оказаніемъ помощи населенію по случаю неурожаевъ являются нерѣдко. Такъ, напримѣръ, организованная нынче Земствомъ помощь населенію посѣвною рожью явилась довольно поздновато, да и оказана была весьма немногимъ.

При этомъ наблюдалось страшное и весьма тягостное для бѣдныхъ, истинно нуждающихся, явленіе, что ссуда натурою (сѣменами) доставалась нерѣдко состоятельнымъ и посему ненуждающихся въ ней,

Бѣдные, обойденные ссудою, роптали на старостъ и старшинъ, порадѣвшихъ своимъ пріятелямъ, а затѣмъ и на Земскихъ Начальниковъ, не принявшихъ мѣръ къ искорененію сего зла и не постаравшихся выяснить истинно нуждающихся въ ссудѣ.

Но, возвращусь назадъ, кто думаетъ о дѣйствительной помощи населенію, пострадавшему отъ неурожая, о такой помощи, которая могла бы крестьянъ поддержать, или вновь поставить на ноги, тотъ не скажетъ, что это дѣло Правительства и не подъ силу Земству, или – это дѣло сначала нужно хорошенько распланировать, а пока подождать

Но сего послѣдняго ни подъ какимъ видомъ быть не должно. Уже теперь хорошо вполнѣ выяснилось, что недоборъ ржи нынѣшняго года весьма значителенъ.

Принимая во вниманіе и то обстоятельство, что населеніе за неимѣніемъ ржи для посѣва и не имѣя на что купить ея, вынуждено было засѣять свои полосы рожью нынѣшняго урожая.

Такимъ образомъ, собственной ржи у населенія осталось совѣмъ пустяки, хватитъ которой лишь мѣсяца на 2-3.

Затѣмъ всѣмъ придется ѣздить въ городъ или ближайшія торговыя села покупать муку. Внѣ сомнѣнія, что требованіе на ржаную муку будетъ столь значительно, что опять будетъ повторяться весенняя исторія: неимѣніе запасовъ ея въ городѣ и мѣстахъ торговли.

Первое, а второе въ особенности, сдѣлаютъ то, что всѣ торговцы немедленно повысятъ цѣну на муку (какъ было и весною).

Можно представить, какъ тяжело отзовется на бѣдномъ населеніи покупка ржаной муки по повышенной цѣнѣ, особенно при нынѣшней ограниченности денежныхъ средствъ крестьянъ.

Единственнымъ средствомъ для избавленія крестьянъ отъ непроизводительныхъ и лишнихъ расходовъ при покупкѣ муки, было бы немедленное устройство особенно въ торговыхъ селахъ, земскихъ складовъ, откуда населеніе могло бы покупать муку по заготовительной цѣнѣ.

При этомъ можно бы сдѣлать правиломъ—не продавать муку деревенскимъ лавочникамъ, а каждому крестьянину не болѣе 2-3 мѣшковъ муки въ мѣсяцъ. Является, правда, опасеніе, что при настоящей постановкѣ земскаго дѣла, когда Уѣздное Земство, являясь наименьшей земской единицей, стоитъ слишкомъ далеко отъ населенія—правильная организація этого дѣла, соединена съ серьезнымъ затрудненіемъ.

Можетъ быть, отчасти, это и вѣрно, но все же несовершенная земская работа можетъ здѣсь дать больше, чѣмъ получаемое населеніемъ сейчасъ.

Много споровъ, вѣроятно, вызоветъ образованіе хлѣбныхъ земскихъ складовъ. Извѣстная благодѣтельная роль ихъ допущена будетъ всѣми и возраженія будутъ касаться лишь вопроса возможности безубыточно заниматься соотвѣтствующими хозяйственными операціями для Земотва.

Эта сторона дѣла, несомнѣнно, правда вызоветъ очень много возраженій. Но, если Земство найдетъ способъ (было бы желанье, а онъ найдется) справиться съ предлагаемою задачею—устройства земскихъ хлѣбныхъ складовъ и убѣдить сомнѣвающихся и упорствующихъ, что пѣтъ основаній отказываться отъ дѣла, могущаго, во всякомъ случаѣ, принести огромнѣйшую пользу мѣстному населенію.

Правда, здѣсь они могутъ указать на серьезные недостатки способа образованія запасовъ муки, которую нужно сохранять, умѣя это дѣлать и располагая нужными на это средствами.

Убѣжденнымъ противникамъ этого способа обезпеченія населенія (для наибольшаго сохраненія его платежныхъ силъ) можно указать, что, смотря по мѣстнымъ условіямъ, если гдѣ будетъ признано нежелательнымъ держаться натуральнаго способа обезпеченія, то ничто не мѣшаетъ измѣнить его на денежный способъ обезпеченія населенія хлѣбомъ (для его покупки).

Но денежный способъ имѣетъ и свои худыя стороны, первое—это элементъ благотворительности, который увеличиваетъ попрошайничество, часто во все не голодающихъ, а лѣнтяевъ и пьяницъ, второе—это его малонадежность, когда деньги идутъ не по назначенію.

Ни для кого, вѣроятно, не секретъ, что когда крестьяне получали ссуду деньгами, многіе изъ нихъ эти пропивали и возвращались домой ни съ чѣмъ, безъ денегъ, безъ хлѣба, да еще вдобавокъ избитые, иззябшіе и больные.

Въ виду всего вышеизложеннаго считаю нужнымъ заключить свой докладъ слѣдующимъ:

Въ Весьегонскомъ уѣздѣ есть нѣсколько земскихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ, изъ которыхъ нѣкоторые, какъ напримѣръ нашъ мѣстный въ с. Сандовѣ, влачитъ самое жалкое существованіе, думается, что и польза отъ него населенію очень и очень проблематична. Отчего бы Земству въ настоящее время не устроить при сельско-хозяйственныхъ своихъ складахъ запасы ржаной муки для удовлетворенія могущихъ быть весьма значительныхъ требованій ея населеніемъ по заготовительной цѣнѣ.

Вопросъ этотъ довольно серьезный, а для крестьянъ и чисто шкурный: «поѣвши ложиться спать, или не ѣвши».

А устройство такихъ мучныхъ запасовъ тѣмъ болѣе желательно, что вполнѣ возможно, такъ какъ г. г. завѣдующіе земскими складами могутъ легко взять на себя продажу продовольственной муки населенію.

Было бы весьма желательно, если бъ Земское Собраніе вошло въ положеніе бѣднаго населенія и сдѣлало завпсящее отъ него такого рода постановленіе (съ проведеніемъ его въ жизнь) «озаботиться возможно скорѣйшей закупкой продовольственной муки и доставкой ея по земскимъ сельско-хозяйственнымъ складамъ для продажи нуждающемуся въ ней населенію по заготовительной цѣнѣ». Сл. подпись.

Представляя вышеизложенный докладъ священника Дубовикова Земскому Собранію и вполнѣ раздѣляя высказываемые имъ взгляды на необходимость организаціи отъ Земства продажи населенію муки, Управа имѣетъ честь сообщить Собранію, что относительно продажи отъ Земства ею вносится особый докладъ, почему вышеизложенное, по ея мнѣнію, необходимо принять къ свѣдѣнію.

§ 88. Докладъ № 680 мѣрахъ содѣйствія развитію животноводства въ Весьегонскомъ уѣздѣ.

Отъ Тверской Губернской Земской Управы отъ 21 сентября сего года за № 3231 въ Уѣздную Управу поступило отношеніе слѣдующаго содержанія:

«За Директора Департамента Земледѣлія Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія г. Слободчиковъ, письмомъ за № 24902, сообщилъ Предсѣдателю Губернской Управы слѣдующее:

«Озабочиваясь выработкой плана въ отношеніи мѣропріятій по животноводству, Департаментъ Земледѣлія приступилъ къ подготовительнымъ работамъ по этому существенной важности для хозяйственнаго уклада страны вопросу и въ циркулярномъ предложеніи отъ 17-го минувшаго августа за № 22250 поручилъ своимъ представителямъ въ губерніяхъ собрать надлежащія, примѣнительно къ особенностямъ данной мѣстности, свѣдѣнія и совмѣстно съ земскими и иными общественными учрежденіями выработать болѣе или менѣе опредѣленный планъ постановки дѣла улучшенія мѣстной породы скота.

Непремѣннымъ условіемъ при выработкѣ вышеозначеннаго плана Департаментъ ставитъ, прежде всего, совмѣстное обсужденіе послѣдняго представителями сельско-хозяйственнаго вѣдомства съ земскими совѣщательными органами, имѣя въ виду главнымъ образомъ воспользоваться опытомъ общественныхъ учрежденій и сужденіями земскихъ людей, вполнѣ ознакомленныхъ съ тою обстановкою, среди которой имъ приходится трудиться въ сферѣ земской дѣятельности на пользу населенія.

Въ виду вышеизложеннаго, считаю долгомъ обратиться къ Вашему Превосходительству съ покорнѣйшею просьбой оказать содѣйствіе къ скорѣйшему, по возможности, обсужденію по существу положеній, заключающихся въ помянутомъ циркулярѣ, съ точки зрѣнія соотвѣтствія этихъ положеній съ тѣми мѣстными условіями, среди которыхъ протекаетъ дѣятельность общественныхъ и иныхъ учрежденій направленная на развитіе отечественнаго животноводства.

Въ этомъ существенной государственной важности вопросѣ, въ особенности въ настоящее время усиленной работы правительства и земства въ цѣляхъ устрой-

ства земельнаго быта населенія, сельско-хозяйственное вѣдомство питаетъ твердую надежду на помощь общественныхъ силъ и поэтому въ вышесказанномъ циркулярѣ провело руководящую мысль о желательности всесторонняго и, наиболѣе всего въ зависимости отъ мѣстныхъ нуждъ, обсужденія проектируемыхъ плановъ мѣропріятій.

При семъ прилагаются 20 экз. циркуляра Департамента за № 22250, часть которыхъ не откажите разослать въ уѣздныя земскія управы, а также и тѣмъ земскимъ гласнымъ и представителямъ сельско-хозяйственныхъ обществъ и кредитныхъ товариществъ, которыя интересуются правильной постановкой дѣла улучшенія породы скота.

При этомъ ради пользы дѣла крайне желательнымъ для сельско-хозяйственнаго вѣдомства представляется располагать заключеніями по мѣропріятіямъ по животноводству какъ губернскихъ, такъ и уѣздныхъ земскихъ собраній, основанныхъ на выработанныхъ предварительно указаннымъ выше способомъ матеріалахъ, освѣщенныхъ опытомъ земскихъ дѣятелей».

Сообщая объ изложенномъ, Губернская Управа покорнѣйше проситъ Уѣздную Управу вопросъ объ улучшеніи мѣстной породы скота передать, если позволитъ время, на обсужденіе предстоящаго Очереднаго Уѣзднаго Собранія; въ противномъ случаѣ не отказать сообщить въ возможной скорости хотя бы свое заключеніе.

Циркуляръ Департамента за № 22250 гласитъ слѣдующее

Циркулярнымъ предложеніемъ отъ 30 апрѣля сего года за № 11,765 Департаментъ Земледѣлія уже увѣдомилъ подвѣдомственныя ему на мѣстахъ установленія о внесенномъ имъ представленіи въ законодательныя учрежденія относительно отпуска кредита на мѣропріятія по улучшенію и развитію животноводства, въ которомъ намѣчена была иная организація этихъ мѣръ по сравненію съ настоящимъ положеніемъ дѣла, когда пособія мѣстнымъ учрежденіямъ зачастую носятъ случайный характеръ и, распредѣляясь безъ опредѣленнаго плана по обширному пространству Имперіи, не всегда достигаютъ должныхъ результатовъ.

Государственная Дума, однако, не признала возможнымъ согласиться съ намѣченнымъ планомъ, главнымъ образомъ исходя изъ тѣхъ соображеній, что при составленіи его не могли быть приняты во вниманіе мнѣнія по этому дѣлу земствъ и мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ органовъ. Въ виду этого Государственною Думою принята была при отпускѣ средствъ на мѣропріятія по улучшенію и развитію животноводства по смѣтѣ 1909 года формула перехода къ очереднымъ дѣламъ, признававшая необходимымъ: 1) чтобы дѣятельность Главнаго Управленія Землеуст-

ройства и Земледѣлія по улучшенію и развитію животноводства была направлена главнымъ образомъ на поддержаніе и оказаніе пособій тѣмъ мѣстнымъ организаціямъ (земствамъ, сельско-хозяйственнымъ обществамъ и проч.) которыми будетъ выработанъ, по соглашенію съ Главнымъ Управленіемъ, опредѣленный планъ мѣропріятій по улучшенію животноводства. 2) чтобы Главное Управленіе попрежнему оказывало пособія на мѣропріятія по улучшенію животноводства отдѣльнымъ сельскимъ обществамъ на условіяхъ, обезпечивающихъ цѣлесообразность и устойчивость этихъ мѣропріятій; 3) чтобы означенныя мѣропріятія были направлены не только на улучшеніе крупнаго рогатаго скота, но и на другія отрасли скотоводства, напр. овцеводство, свиноводство, птицеводство и пр. и 4) чтобы мѣропріятія эти были направлены на улучшеніе существующихъ мѣстныхъ породъ скота, обладающихъ цѣнными хозяйственными свойствами.

Согласно приведеннымъ выше положеніямъ Государственной Думы сельскохозяйственному вѣдомству надлежитъ, такимъ образомъ, озаботиться составленіемъ для каждой мѣстности отдѣльно, на основан., выработанныхъ совмѣстно съ мѣстными земскими и другими общественными организаціями, приспособленнаго къ мѣстнымъ условіямъ плана мѣропріятій по улучшенію животноводства. При этомъ надлежитъ также сообразоваться съ нѣкоторыми пожеланіями, высказанными въ сельско-хозяйственной Комиссіи Государственной Думы. По мнѣнію означенной Комиссіи» Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія должно точно опредѣлить отношеніе между вѣдомствомъ и мѣстными организаціями, причемъ вѣдомство должно являться лишь высшимъ органомъ, направляющимъ и поддерживающимъ матеріально начинанія съ мѣстъ. Весь же починъ въ дѣлѣ улучшенія скота долженъ принадлежать мѣстнымъ общественнымъ организаціямъ. Главное Управленіе должно давать средства на улучшеніе животноводства преимущественно туда, гдѣ часть ихъ даетъ само общество, причемъ необходимо требовать отъ мѣстныхъ организацій, чтобы послѣднія представляли разработанный планъ по улучшенію животноводства. Если дѣятельность мѣстныхъ общественныхъ организацій по улучшенію животноводства въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ неудовлетворительна, то вѣдомство не должно стремиться парализовать ее уменьшеніемъ средствъ, а наоборотъ должно принять мѣры къ ея поддержанію и дальнѣйшему развитію. Нельзя лишать многія губерніи и того маленькаго пособія на улучшеніе скотоводства, которое онѣ получали. Если въ нихъ результаты дѣятельности въ указанной сельско-хозяйственной отрасли и мало замѣтны, то потому, что средства, отпускаемыя на нее, были слишкомъ незначительны, что населеніе еще не вполнѣ сознало пользу введенія улучшеннаго скота и проч. Очевидно, необходимо отпускать на эти губерніи большія средства и не-

обходимо принять мѣры къ развитію въ населеніи мѣстной самодѣятельности.

Руководствуясь вышеизложеннымъ, Департаментъ Земледѣлія поручаетъ Вамъ составленіе, совмѣстно съ мѣстными учрежденіями, вполнѣ разработаннаго плана мѣропріятій по улучшенію животноводства, который могъ бы лечь въ основу для испрошенія кредитовъ на 1911 годъ.

Съ этой цѣлью Вамъ надлежитъ, прежде всего, выяснить съ какими именно учрежденіями (губернскія и уѣздныя земскія управы, сельско-хозяйственныя общества, кредитныя товарищества и др.) по мѣстнымъ условіямъ необходима совмѣстная работа Департамента. Съ этими учрежденіями Вамъ надлежитъ войти, затѣмъ, въ сношенія по вопросу о разработкѣ плана мѣропріятій по улучшенію животноводства, а равно и о размѣрѣ средствъ, имѣющихъ быть отпущенными со стороны сихъ учрежденій въ 1910 году и потребныхъ къ отпуску въ 1911 году.

Въ основу совмѣстнаго обсужденія указаннаго плана прежде всего должны быть положены изложенныя выше положенія Государственной Думы и ея Комиссіи въ связи съ вышеупомянутымъ представленіемъ Главнаго Управленія. При этомъ особое вниманіе слѣдуетъ обратить на возможно точное выясненіе производимыхъ изъ мѣстныхъ источниковъ затратъ на различныя категоріи мѣропріятій, такъ какъ преимущественнымъ правомъ на матеріальное воспособленіе отъ казны должны пользоваться учрежденія, ассигнующія наибольшія средства на животноводство.

Въ частности, при выработкѣ плана надлежитъ имѣть въ виду нижеслѣдующія разъясненія, относящіяся къ различнымъ категоріямъ мѣръ по улучшенію животноводства:

1) При опредѣленіи средствъ, потребныхъ на содержаніе руководящаго мѣропріятіями персонала (спеціалистовъ и инструкторовъ), необходимо придерживаться того принципа, чтобы мѣстныя ассигнованія предназначались наиболѣе всего на содержаніе инструкторовъ съ назначеніемъ имъ въ достаточномъ размѣрѣ квартирныхъ и разъѣздныхъ денегъ, содержаніе же спеціалистовъ, какъ нынѣ, должно быть отнесено на счетъ казны, при чемъ однако, являлось бы крайне желательнымъ съ точки зрѣнія прочнаго единенія этихъ лицъ съ мѣстными организаціями, чтобы спеціалистамъ выдавались изъ мѣстныхъ средствъ разъѣздныя деньги, какъ это и практикуется въ настоящее время нѣкоторыми земствами. Необходимость назначенія каждаго новаго лица должна быть точно мотивирована указаніемъ на невозможность для существующаго персонала справляться съ лежащими на немъ работами или желательностью назначенія спеціалистовъ и инструкторовъ по такимъ

отраслямъ животноводства, которыя имѣютъ важное значеніе для края и не обслуживаются соотвѣтствующимъ персоналомъ. Къ такимъ отраслямъ во многихъ мѣстностяхъ принадлежатъ молочное хозяйство и птицеводство, какъ стоящія нѣсколько въ сторонѣ отъ вопросовъ животноводства въ тѣсномъ смыслѣ слова (крупный скотъ, овцеводство, свиноводство). Далѣе надлежитъ обратить вниманіе на организацію контрольныхъ союзовъ по кормленію скота, получившихъ большое распространеніе за границею и работающихъ также у насъ съ полнымъ успѣхомъ. Правительственная помощь въ этомъ дѣлѣ могла бы заключиться во временномъ участіи въ содержаніи контролеровъ тамъ, гдѣ поддержаніе союза можетъ имѣть показательное значеніе, и гдѣ участіе мѣстныхъ средствъ гарантируетъ устойчивость организаціи.

2) Вопросъ о наилучшей улучшающей породѣ скота лишь въ немногихъ мѣстностяхъ Россіи не вызываетъ сомнѣній: во многихъ же губерніяхъ вопросъ этотъ является далеко не разрѣшеннымъ и существующія сомнѣнія проявляются въ пестротѣ племеннаго матеріала, употребляемаго даже въ одной и той же мѣстности. Въ особенности надлежитъ имѣть въ виду существующее въ настоящее время сильное увлеченіе швейцарскими породами скота, которыя при блестящихъ результатахъ, достигнутыхъ во многихъ случаяхъ, быть можетъ иногда вводятся черезчуръ поспѣшно. Надлежитъ также имѣть въ виду и Положеніе Государственной Думы о поддержаніи отечественныхъ породъ крупнаго рогатаго скота, овецъ и т. д. Во многихъ мѣстностяхъ, такимъ образомъ, могутъ понадобиться спеціальныя изслѣдованія животноводства, на что благоволите обратить вниманіе.

Въ содержаніи случныхъ пунктовъ, какъ мѣры, требующей крупныхъ расходовъ, настоятельно необходимо участіе мѣстныхъ средствъ въ размѣрѣ по возможности равныхъ казеннымъ ассигнованіямъ. При исчисленіи таковыхъ надлежало бы показать отдѣльно расходы на пріобрѣтеніе племенныхъ животныхъ, на наемъ или приспособленіе помѣщеній для нихъ, на содержаніе ихъ (лѣтомъ и зимою) и проч. Планъ мѣропріятій по отношенію къ случнымъ пунктамъ долженъ заключаться прежде всего въ точномъ указаніи той породы или тѣхъ породъ (въ послѣднемъ случаѣ слѣдуетъ указать почему не признано возможнымъ остановиться на одной породѣ,) которыя должны въ нихъ содержаться, въ опредѣленіи числа этихъ пунктовъ, предположенныхъ къ открытію въ ближайшіе годы, и объясненіи, почему признано возможнымъ остановиться на этомъ числѣ, наконецъ: въ точномъ установленіи организаціи пунктовъ. При этомъ надлежитъ въ особенности обезпечить правильное зимнее содержаніе производителей, въ настоящее время во многихъ мѣстностяхъ поставленное неудовлетворительно. Правила пользованія производителями желатель-

но въ каждой мѣстности имѣть одинаковыя для всѣхъ племенныхъ производителей, въ виду того, что нынѣ мѣстами правила эти различны для производителей казенныхъ и земскихъ. Постоянные случные пункты на первой очереди имѣютъ значеніе для улучшенія крупнаго рогатаго скота. Что же касается улучшенія свиней, овецъ, и птицы, то по отношенію къ послѣднимъ быть можетъ необходимо будетъ прибѣгнуть къ иной системѣ, напримѣръ, къ непосредственной раздачѣ племеннаго матеріала.

4) Съ расширеніемъ мѣропріятій по улучшенію животноводства несомнѣнно усложнится вопросъ о полученіи въ достаточномъ числѣ производителей. Разрѣшеніе этого вопроса, какъ подробно указано въ представленіи Департамента въ Государственную Думу, можетъ произойти либо посредствомъ устройства казенныхъ и земскихъ разсадниковъ, либо черезъ обезпеченіе извѣстнаго количества покупаемыхъ по особымъ договорамъ у частныхъ хозяевъ животныхъ, либо наконецъ, сосредоточеніемъ первоначально мѣропріятій въ данной мѣстности на отдѣльныхъ, находящихся въ особенно благопріятныхъ условіяхъ, пунктахъ, которые могли бы быть превращены впослѣдствіи въ центры пріобрѣтенія улучшеннаго скота для всей мѣстности.

5) Отпускаемый нынѣ на премированіе скота и выдачу наградъ на выставкахъ животноводства по смѣтѣ Департамента кредитъ надлежитъ признать совершенно недостаточнымъ и нуждающимся въ увеличеніи. Подобное увеличеніе можетъ, однако, произойти не иначе, какъ по представленіи болѣе подробныхъ соображеній о потребныхъ средствахъ и о существующей и желательной организаціи дѣла.

6) Въ настоящее время по смѣтѣ Департамента ассигнуются средства лишь на устройство курсовъ и демонстрированіе по молочному хозяйству. Распространеніе кредита по этимъ мѣропріятіямъ на животноводство въ тѣсномъ смыслѣ этого слова является въ особенности желательнымъ. При опредѣленіи размѣровъ этого кредита и организаціи сего дѣла, независимо отъ кредита на устройство сельскохозяйственныхъ чтеній вообще, слѣдуетъ имѣть въ виду ассигнованія на операціонные расходы, при помощи которыхъ спеціалисты и инструктора могли бы дѣлать наиболѣе плодотворной свою дѣятельность, организуя курсы и демонстраціи, причемъ въ виду важности мѣропріятій такого рода, касающихся непосредственной помощи населенію, представлялось бы крайне желательнымъ привлеченіе къ этому дѣлу мѣстныхъ средствъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Департаментъ считаетъ долгомъ сообщить Вамъ, что мѣры по воспособленію коневодству не должны быть предметомъ подробныхъ сужденій по

выработкѣ особаго на основаніи настоящаго циркуляра плана. Въ виду послѣдовавшаго соглашенія Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія и Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства мѣры эти, для достиженія единства въ распоряженіяхъ, должны составлять предметъ вѣдѣнія исключительно послѣдняго учрежденія, на которомъ и лежитъ организація ихъ черезъ посредство особыхъ мѣстныхъ комитетовъ. Всѣ ходатайства о снабженіи племенными жеребцами, поступающія въ Департаментъ будутъ, такимъ образомъ, впредь передаваться въ Главное Управленіе Государственнаго Коннозаводства. Такъ какъ, однако, въ будущемъ году Главное Управленіе Коннозаводства едва ли успѣетъ воспользоваться мнѣніями учреждаемыхъ имъ мѣстныхъ комитетовъ при распредѣленіи по губерніямъ своихъ кредитовъ, то Департаментъ считалъ бы крайне желательнымъ имѣть къ 1 октября сего года—времени распредѣленія жеребцовъ Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства по конюшнямъ и случнымъ пунктамъ—отзывы съ мѣстъ относительно ближайшихъ потребностей мѣстнаго коневодства. Поэтому Департаментъ покорнѣйше проситъ къ указанному сроку сообщить, по возможности подкрѣпленное отзывами мѣстныхъ учрежденій мнѣніе Ваше: 1) о тѣхъ породахъ, которыя въ данной губерніи представлялись бы наиболѣе пригодными для улучшенія мѣстной лошади, и 2) о тѣхъ пунктахъ, которые желательно было бы въ будущемъ году снабдить племенными производителями. Означенныя свѣдѣнія будутъ затѣмъ переданы Департаментомъ въ Главное управленіе Государственнаго Коннозаводства, а равно послужатъ основаніемъ для соображеній представителей сельскохозяйственнаго вѣдомства при обсужденіи вопросовъ коневодства въ Центральномъ по коннозаводскимъ дѣламъ Комитетѣ.

Сообщая объ всемъ изложенномъ, Департаментъ въ виду необходимости срочнаго использованія свѣдѣній по плану организаціи мѣропріятій по улучшенію мѣстнаго животноводства, предлагаетъ Вамъ представить выработанныя Вами, совмѣстно съ мѣстными учрежденіями, согласно настоящаго циркулярнаго предложенія, данныя, во всякомъ случаѣ не позднѣе 1 апрѣля будущаго 1910 года, дабы имѣть возможность располагать ими при составленіи проэкта смѣты Департамента на 1911 годъ. При этомъ сложная и отвѣтственная работа по исполненію циркуляра, обильный мѣстный матеріалъ и важность правильной постановки мѣропріятій по улучшенію животноводства на мѣстахъ обязываютъ Департаментъ быть постоянно въ курсѣ дѣла и просить Васъ черезъ каждые два мѣсяца, т.-е. къ ноябрю 1909 и къ 1 января и 1 марта 1910 г., сообщать о положеніи выработки плана, а также—не стѣсняться во всякое время обращеніемъ въ Департаментъ за разнаго рода разъясненіями и дополнительными указаніями.

Департаментъ вполнѣ увѣренъ, что къ выработкѣ мѣстныхъ плановъ по животноводству будетъ преступлено своевременно и что по существенной государственной важности вопросу о развитіи и правильной постановкѣ этой отрасли сельскаго хозяйства успѣютъ высказаться, какъ уѣздныя, такъ и губернскія земскія собранія.

Въ заключеніе, придавая огромное значеніе Вашей работѣ по данному вопросу въ сотрудничествѣ съ общественными силами на мѣстахъ, Департаментъ обращаетъ Ваше вниманіе на то обстоятельство, что при обсужденіи вопроса въ агрономическихъ совѣщаніяхъ и земскихъ собраніяхъ должны быть приняты во вниманіе, всѣ мнѣнія, которыя по мѣстнымъ условіямъ будутъ признаны полезными, хотя бы мнѣнія эти и не совпадали съ изложенными выше указаніями и разъясненіями.» Далѣе подписи).

Представляя вышеизложенное Земскому Собранію, Земская Управа полагаетъ, что Земству принадлежитъ немаловажная роль въ дѣлѣ развитія этой серьезной отрасли сельскаго хозяйства среди населенія, но имѣя въ виду крайне стѣсненное состояніе земскихъ финансовъ и упадокъ платежной способности населенія, Земство при всемъ желаніи не можетъ дать на развитіе животноводства крупныхъ ассигнованій, въ виду чего въ этомъ отношеніи слѣдуетъ всецѣло уповать на помощь, въ этомъ дѣлѣ со стороны Правительства, почему вполнѣ раздѣляя высказанное выше соображеніе послѣдняго, Управа проситъ Собраніе о возбужденіи ходатайства въ этомъ направленіи предъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ.

Такъ какъ, насколько извѣстно Управѣ, въ настоящее время ощущается почти по всему уѣзду потребность въ улучшеніи крупнаго рогатаго скота, являющагося серьезной доходной статьей для молочнаго хозяйства, Управа полагаетъ что на первую очередь необходимо поставить заботу о пріобрѣтеніи для крестьянскаго скота племенныхъ производителей молочной породы въ нѣсколькихъ пунктахъ уѣзда, которые будутъ указаны Собраніемъ.

Для этого дѣла помощь Земства пока можетъ ограничиться ассигнованіемъ небольшой суммы денегъ и Управа полагаетъ, что на первый разъ можно ограничиться со стороны Земства пособіемъ въ 250 руб., каковая сумма и вносится ею въ расходную смѣту по статьѣ содѣйствія экономическому благосостоянію населенія уѣзда.

Докладъ № 69. Объ участіи Весьегонскаго Земства въ Московскомъ областномъ съѣздѣ дѣятелей Агрономической помощи мѣстнаго населенія.

Отъ Тверской Губернской Земской Управы отъ 16 сентября с. г. за № 3173 въ Уѣздную Управу поступило отношеніе слѣдующаго содержанія.

Московское Общество Сельскаго Хозяйства отъ 5-го сего сентября за № 876, полученнымъ въ Губернской Управѣ 15 сентября, сообщило слѣдующее:

«Съ 21 по 28 февраля 1910 года Московское Общество Сельскаго Хозяйства созываетъ въ г. Москвѣ областной съѣздъ дѣятелей агрономической помощи мѣстному населенію Въ раіонъ съѣзда входятъ губерніи: Московская, Тверская. Владимирская, Калужская, Рязанская, Тульская, Смоленская. Ярославская. Костромская, Нижегородская и Вологодская.

Въ теченіе 1910 года, по сообщенію Департамента Земледѣлія, предполагается созывъ нѣсколькихъ областныхъ агрономическихъ съѣздовъ въ Россіи: уже извѣстно, что кромѣ Москвы, намѣченъ съѣздъ въ Кіевѣ.

Эти областные агрономическіе съѣзды должны будутъ имѣть между прочими своими задачами роль подготовительныхъ къ намѣченному въ недалекомъ будущемъ Всероссійскому съѣзду дѣятелей агрономической помощи мѣстному населенію.

Вопросы сельско-хозяйственной жизни страны требуютъ къ себѣ сознательнаго и серьезнаго отношенія. Почти всюду замѣчается небывалый ростъ земской агрономіи въ смыслѣ расширенія круга ея дѣятельности и количественнаго увеличенія ея учрежденій и органовъ: нарождается въ широкихъ размѣрахъ опытное сельскохозяйственное дѣло, создаются сельско-хозяйственныя кооперативныя учрежденія. нарождаются новыя формы землевладѣнія; увеличивается интересъ къ вопросамъ сельско-хозяйственной техники и т. д.—все это требуетъ всесторонняго освѣщенія и обсужденія въ кругу лицъ, работающихъ на агрономическомъ поприщѣ. Во всей этой сложной работѣ необходима планомѣрность; люди теоріи и практичности жизни при совмѣстномъ обсужденіи должны найти пути. по которымъ надлежитъ направлять сельско-хозяйственную жизнь страны.

Совѣтъ общества твердо надѣется, что Управа раздѣляетъ взгляды его на необходимость и своевременность созыва въ 1910 году областного агрономическаго съѣзда даннаго раіона и внесетъ на разсмотрѣніе ближайшаго Земскаго Собранія вопросъ о командированіи на съѣздъ своихъ представителей и объ ассигнованіи нѣкоторой суммы на нужды съѣзда-его организацію и печатаніе его трудовъ.

По предварительнымъ смѣтнымъ соображеніямъ желательно ассигнованіе со стороны Уѣзднаго Земства отъ 30 руб., а со стороны Губернскаго Земства отъ 100 руб.

Подробная программа и положеніе съѣзда своевременно будутъ высланы по ихъ напечатаніи.»

Сообщая о вышеизложенномъ, Губернская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную Управу о состоявшемся постановленіи Уѣзднаго Земскаго Собранія ее увѣдомить. (Далѣе подпись).

Представляя настоящее на разсмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа, находя всѣ вопросы касающіеся агрономической помощи населенію, въ какомъ бы видѣ эта помощь ни оказывалась, чрезвычайно важными и не терпящими отлагательствъ, проситъ Собраніе о командированіи отъ Губернскаго Земства представителя на областной съѣздъ и на расходы по этому предмету назначить сумму до 30 руб. изъ остатковъ ст. расходовъ по содѣйствію экономическому благосостоянію населенія уѣзда.

§ 92. Докладъ № 70. О мѣрахъ поднятія льняной промышленности и устраненія льняного кризиса.

Развитіе льноводства въ мѣстностяхъ по своей почвѣ и климатическимъ условіямъ благопріятствующихъ произрастанію льна, добываемаго для волокна, въ значительной степени зависитъ отъ спроса на внутреннихъ и иностранныхъ рынкахъ на льняное волокно.

Въ этомъ отношеніи за послѣдніе годы на русскихъ и иностранныхъ льняныхъ рынкахъ замѣчается сильный застой въ сбытѣ льняного волокна и вытекающая отсюда убыточность льняного производства, въ сильной степени отражающаяся на сельскомъ хозяйствѣ сѣверныхъ губерній, вырабатывающихъ волокно льна и экспортирующихъ его чрезъ посреднические торговыя фирмы на русскіе и заграничные рынки.

Заинтересованныя въ этомъ дѣлѣ сельско-хозяйственныя товарищества и Земства поставили для себя задачей выяснить, насколько возможно, причины застоя льняной промышленности, а также выработать мѣры для развитія этой промышленности и постановки ея на должную высоту.

Занявшіеся выясненіемъ этого вопроса опытные технологи выяснили, что при общемъ движеніи впередъ прядильнаго производства: хлопчато-бумажнаго, шерстяного и проч. пряденіе льна, не смотря на усовершенствованныя машины не можетъ прогрессировать, такъ какъ льняная структура до сей поры не поддается никакимъ механическимъ и химико-техническимъ переработкамъ и требуя для себя большаго количества времени для приготовленія тканей удорожаетъ тѣмъ эти послѣднія. Въ виду этого, удешевленіе льняного полотна, необходимое для конкурированія съ хлопчато-бумажными тканями, немыслимо до той поры, пока не найденъ будетъ способъ удешевленія какъ льняного пряденія, такъ и льняного тканья. Выходъ изъ этого положенія возможенъ былъ бы лишь тогда, когда льняное волокно тѣмъ или инымъ способомъ могло бы быть обращено въ льняную вату, способствующую ускоренію пряденія и тканья. Но послѣдняго можно было бы добиться лишь въ томъ случаѣ, если бы удалось отдѣлить отъ льняныхъ волоконцевъ соединенный съ ними растительный клей, называемый „пектоза", присутствіе котораго ухудшаетъ качество льняного волокна въ сравненіи съ хлопчато-бумажнымъ.

Какъ показали изысканія русскихъ инженеровъ - отдѣленіе пектозы можетъ быть сдѣлано лишь химическимъ путемъ, для чего несомнѣнно требуются средства, знанія и время.

Если способъ облагораживанія льняного волокна будетъ найденъ, то льняной промышленности предстоитъ въ будущемъ широкое развитіе, а вмѣстѣ съ нею и развитіе льноводства какъ промышленной отрасли сельскаго хозяйства.

Но въ настоящее время ни Земства ни сельско-хозяйственныя общества не имѣютъ достаточныхъ средствъ для ассигнованія необходимыхъ суммъ на производство изысканій по переработкѣ льняного волокна въ льняную вату.

Вопросъ объ этомъ важномъ дѣлѣ, касающемся сельско-хозяйственной промышленности, подробно разсматривался на чрезвычайномъ Псковскомъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи 15 марта 1909 года, и послѣднее постановило возбудить ходатайство предъ Г. Министромъ Торговли и Промышленности объ образованіи комиссіи для изслѣдованія разрабатываемыхъ способовъ переработки льняного волокна въ льняную вату, а также предложить Губернскимъ Управамъ льноводныхъ губерній выбрать своихъ представителей въ эту комиссію.

Въ виду того, что значительная часть Весьегонскаго уѣзда занята льняными посѣвами, преслѣдующими исключительно производство льна на волокно, и развитіе

льноводства составляетъ значительное подспорье въ сельско-хозяйственной жизни населенія уѣзда,—является несомнѣнно крайне желательнымъ поощреніе всѣхъ трудовъ какъ цѣлыхъ обществъ, такъ и частныхъ лицъ, стремящихся къ облагороженію льняного волокна. Земская Управа, предлагая вышеизложенное на разсмотрѣніе Собранія, находитъ необходимымъ просить послѣднее войти по этому предмету съ ходатайствомъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, прося послѣднее назначить своего представителя въ комиссію по изслѣдованію способовъ переработки льняного волокна въ продуктъ, обезпечивающій ему свободную конкуренцію съ ввозимыми извнѣ сырыми продуктами ткацкой индустріи.

§ 3, 94. Докладъ № 71. Объ ассигнованіи пособія командируемому Министерствомъ земледѣлія инструктору по культурѣ болотъ.

Отъ Тверской Губернской Земской Управы отъ 12 августа сего года за № 2742 въ Уѣздную Управу поступило обращеніе слѣдующаго содержанія:

«Департаментъ Земледѣлія отношеніемъ отъ 28 іюля сего года № 20676, сообщилъ Губернской Управѣ, что въ началѣ текущаго года имъ приглашены изъ числа лицъ съ высшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ три практиканта по культурѣ болотъ, отправленные на 1 годъ за границу (въ Германію, Австрію, Швецію), а также въ Финляндію, для подготовки ихъ къ инструкторской дѣятельности. Въ началѣ будущаго года одного изъ нихъ, именно г. Краснокутскаго, имѣется въ виду откомандировать въ Тверскую губернію.

Поэтому Департаментъ Земледѣлія проситъ Губернскую Управу увѣдомить его, не признано ли будетъ возможнымъ предоставить этому лицу квартиру (натурой или деньгами) и отнести стоимость разъѣздовъ на лошадяхъ и по желѣзнымъ дорогамъ за счетъ всѣхъ земствъ, которыя пожелаютъ воспользоваться услугами инструктора.

Затѣмъ Департаментъ въ этомъ отношеніи добавляетъ, что по его мнѣнію, представлялось бы весьма желательнымъ внести на уваженіе губернскаго и уѣздныхъ земскихъ собраній вопросъ объ ассигнованіи нѣкоторыхъ суммъ на расходы по заложенію показательныхъ участковъ на травяныхъ болотахъ, принадлежащихъ мѣстному земледѣльческому населенію.

Въ заключеніе Департаментъ заявляетъ, что, съ своей стороны, онъ не преминетъ отпустить земству возможную субсидію на тѣ же мѣропріятія.

Сообщая о вышеизложенномъ, Губернская Управа, въ виду неоспоримой важности ознакомленія на мѣстахъ съ культурою болотъ землевладѣльческаго и

земледѣльческаго классовъ Тверской губ., во многихъ уѣздахъ которой травяныя болота занимаютъ весьма значительныя пространства, покорнѣйше проситъ Уѣздную Управу возбужденный Департаментомъ вопросъ представить на обсужденіе предстоящаго уѣзднаго земскаго собранія и заключеніе послѣдняго не отказать сообщить Губернской Управѣ для представленія пожеланій уѣздныхъ земскихъ собраній очередному Губернскому Собранію».

«Кромѣ сего отъ 2 сентября за № 3027 Губернская Управа дополнительно сообщила Уѣздной, что на запросъ ея о нѣкоторыхъ деталяхъ по командированію въ Тверскую губернію инструктора по культурѣ болотъ, Департаментъ сообщилъ, что дѣятельность командируемыхъ на мѣста инструкторовъ по культурѣ болотъ заключается въ оказаніи населенію техническаго содѣйствія въ воздѣлываніи заболоченныхъ угодій, приводимыхъ путемъ предварительныхъ осушительныхъ работъ въ надлежащее состояніе.»

«Такого рода осушительныя работы могутъ выполняться за счетъ особыхъ долгосрочныхъ мелліоративныхъ ссудъ, отпускаемыхъ на опредѣленныхъ условіяхъ Отдѣломъ Сельской Экономіи и сельскохозяйственной Статистики». (Ст. ст. 55—107 включительно Уст. Сельск. Хозяйства, изд. 1903 года., Св. Зак. т. XII, ч. 11 и Собраніе Узаконеній и распоряженій Правительства за 1900 годъ № 74 отъ 4 іюля ст. 1634.).

«Независимо отъ сего, на пространствѣ губерніи могутъ встрѣтиться такія болотныя угодія, которыя представлялось бы возможнымъ воздѣлывать путемъ примѣненія простѣйшихъ культурныхъ пріемовъ (боронованіе, вспашка, посѣвъ кормовыхъ травъ и проч.). Съ этой цѣлью могли бы быть заложены опытно показательные участки (въ 0,25—0,125 дес.) на соотвѣтствующихъ крестьянскихъ земляхъ».

«Вызываемый этимъ расходъ (пріобрѣтеніе сѣмянъ, нѣкоторыхъ орудій) опредѣлится числомъ проектируемыхъ участковъ, предполагая что всѣ культурныя работы будутъ выполнены владѣльцами участковъ».

«На первыхъ порахъ дѣятельность командируемаго инструктора будетъ заключаться, главнымъ образомъ, въ ознакомленіи съ мѣстными хозяйственно—экономическими условіями, почему врядъ ли можно расчитывать на заложеніе большого числа показательныхъ участковъ тѣмъ болѣе, что при относительной обширности территоріи губерніи и необходимости лично руководить на мѣстахъ помянутыми мѣропріятіями, цѣлесообразнѣе ограничиться такими работами на

пространствѣ 2—3 уѣздовъ, гдѣ пріобщеніе заболоченныхъ угодій къ сельскохозяйственной культурѣ является вполнѣ назрѣвшимъ вопросомъ».

«Что касается размѣра ассигнованій земствъ на выдачу инструктору путевого довольствія, то являлось бы желательнымъ отпускать средства на расходы по служебнымъ поѣздкамъ по дѣйствительной стоимости билета III класса и предоставить ему право безплатно пользоваться земскими почтовыми лошадьми».

«Квартирное же довольствіе могло бы быть опредѣлено въ зависимости отъ мѣстныхъ цѣнъ на этотъ предметъ (Ярославское и Костромское земства отпускаютъ откомандированнымъ Департаментомъ инструкторамъ приблизительно по 25—30 р. въ мѣсяцъ)».

Признавая для Весьегонскаго уѣзда, имѣющаго тысячи десятинъ болотъ и заболоченныхъ угодій, чрезвычайно важнымъ и назрѣвшимъ вопросъ о культивировкѣ болотъ и болотистыхъ угодій, принадлежащихъ какъ землевладѣльцамъ такъ и земледѣльцамъ почти всѣхъ волостей уѣзда, Управа полагала бы ассигновать инструктору на проѣзды, квартирное довольствіе и разъѣзды по уѣзду до 100 р. и, если опыты ознакомленія населенія съ утилизаціей болотъ и болотистыхъ угодій для цѣлей сельско-хозяйственной культуры будутъ успѣшны, продолжать ассигнованіе и въ слѣдующіе года.

§ 3, 94. Докладъ № 71 *а*. Объ открытіи учебной школы корзиноплетенія и бондарнаго дѣла въ Весьегонскомъ уѣздѣ.

Главное Управленія Землеустройства и Земледѣлія по отдѣлу сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики отъ 21 сентября сего 1909 г. за № 7480 обратилось въ Управу со слѣдующимъ отношеніемъ:

«Одною изъ важнѣйшихъ нуждъ кустарной промышленности является потребность въ инструкторахъ-мастерскихъ, такъ какъ безъ содѣйствія надлежаще подготовленныхъ учителей-мастеровъ невозможно организовать дѣятельность мѣстныхъ учрежденій въ области улучшенія технической стороны кустарныхъ производствъ.

Такъ, практикою земскихъ и другихъ мѣстныхъ учрежденій выяснено, что наиболѣе дѣйствительнымъ способомъ воздѣйствія на технику кустарей являются учебно-показательныя мастерскія, между тѣмъ открытіе этихъ мастерскихъ весьма затрудняется отсутствіемъ инструкторовъ по многимъ производствамъ. Вслѣдствіе этого многія учрежденія напрасно ищутъ учителей для своихъ учебныхъ мастерскихъ и въ концѣ концовъ имъ приходится или отказываться отъ устройства

подобной мастерской, или удовлетвориться мастерами-практиками, не обладающими какимъ либо педагогическимъ цензомъ, что безусловно отражается неблагопріятно на дѣятельности учебной мастерской, такъ какъ можно быть хорошимъ мастеромъ въ своей спеціальности, но безъ соотвѣтствующей подготовки не умѣть передавать свои знанія другимъ.

Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія всегда сознавало это положеніе дѣла и считало свою обязанностью подготовку инструкторовъ въ спеціальныхъ инструкторскихъ школахъ. Съ этою цѣлью были учреждены двѣ учебныя мастерскія: красильно-ткацкая въ г. Вышнемъ Волочкѣ, мужская, и льно-прядильно-ткацкая, женская, въ д. Сосновицахъ, Новоторжскаго уѣзда, Тверской губ.; затѣмъ, отчасти, выполняли ту же задачу устроенныя Главнымъ Управленіемъ въ Мариинскомъ Посадѣ, Чебоксарскаго уѣзда, Казанской губ. двѣ учебныя мастерскія-столярно-мебельная и корзинноплетенія, а также содержимыя на совмѣстныя средства Главнаго Управленія и Нижегородскаго Губернскаго Земства—скорняжная учебная мастерская въ с. Мурашкинѣ и Роменскаго Уѣзднаго Земства—гончарная учебная мастерская въ г. Глинскѣ.

Строго говоря, лишь одна изъ поименованныхъ выше учебныхъ мастерскихъ — Вышневолоцкая—выполняла исключительно задачу подготовки инструкторовъ для Имперіи, остальныя мастерскія главнымъ образомъ обслуживали интересы мѣстныхъ промысловъ, выпуская изъ числа своихъ учениковъ незначительное число лицъ, могущихъ исполнять инструкторскія обязанности.

Въ настоящее время Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія получило возможность поставить дѣло подготовки инструкторовъ болѣе широко и на болѣе правильныхъ основаніяхъ: для этого въ текущемъ году было приступлено къ преобразованію слѣдующихъ учебныхъ мастерскихъ въ инструкторскія:

1. Красильно-ткацкой въ г. В. Волочкѣ;
2. Льно-прядильно-ткацкой въ д. Сосновицахъ;
3. Скорняжной, Нижегородскаго Губернскаго Земства въ с. Б. Мурашкинѣ;
4. Гончарной—Роменскаго Уѣзднаго Земства въ г. Глинскѣ;
5. Мебельно-столярной въ Мариинскомъ Посадѣ и
6. Корзинноплетенія—тамъ же.

Кромѣ того, Главное Управленіе приступило къ устройству слѣдующихъ новыхъ инструкторскихъ школъ:

1. Кожевенной въ г. Болховѣ, Орловской губ.;
2. Валяльной—въ д. Закусихинѣ, Кинешемскаго у. Костр. губ.;
3. Сельско-хозяйственнаго машиностроенія—въ Каслинскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго у., Пермской губ.;

4. Сухой перегонки дерева при Нищальскомъ заводѣ, Вятскаго Губернскаго Земства, въ Орловскомъ у., Вятской губ.;

5. Экипажной и

6. Бондарной въ Мариинскомъ п., Чебоксарскаго у. Казан. г. Нѣкоторыя изъ означенныхъ школъ уже открыли свою дѣятельность на новыхъ основаніяхъ, другія же будутъ открыты въ ближайшемъ времени, по окончаніи строительныхъ работъ и по надлежащемъ ихъ оборудованіи.

Въ нижеприведенномъ спискѣ школъ указано: спеціальность каждой школы, ихъ мѣстонахожденіе, продолжительность учебнаго курса и срокъ открытія дѣятельности школы.

Наименованіе инструкторскихъ школъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія.	Мѣстонахожденіе школы.	Продолжит. полнаго курса.	Время открытія дѣятельности школы.
1. Инструкт. кожевенная школа	г. Волховъ, Орлов. губ.	3 г.	15 окт. 1909 г.
2. Инструкт. красильно-ткацкая школа (м.)	г. Вышн. Волочекъ, Тверск. губ.	3 г.	15 авг. 1909 г.
3. Инструкт. ткацкая школа (жен).	д. Сосновицы, Новоторжскаго у., Тв. г. (близъ ст. Лихославль, Никол. ж. д.	3 г.	15 авг. 1909 г.
4. Инструкт. гончарная школа.	г. Глинскъ. Роменскаго у., Полт. г.	3 г.	15 окт. 1909 г.
5. Инструкт. скорняжная школа.	с. Б. Мурашкино, Княгининскаго у. Нижегород. г.	2 г.	1 янв. 1910 г.
6. Инструкт. школа сельско-хозяйств. машиностроенія.	Кислицкій зав., Екатеринбург. у. Пермской губ.	4 г.	1 дек. 1909 г.
7. Инструкт. школа валяльнаго производства.	д. Засухино. Кинешемскаго у. Костромской губ.	3 г.	1 янв. 1910 г.
8. Инструкт. школа сухой перегонки дерева.	Нищальская казенная лѣсная дача, Орловскаго у. Вят. губ.	4 г.	1 янв. 1910 г.
9. Инструкт. мебельно-столярн. школа.	Мариинскій Посадъ. Казанской губ.	4 г.	1 янв. 1910 г.
10. Инструкт. экипажн. школа.		4 г.	
11. Инструкт. бондарная школа.		8 г.	
12. Инструкт. школа корзиноплетенія.		3 г.	

Для поступленія въ инструкторскія школы: кожевенную, красильно-ткацкую (мужскую), сельско-хозяйственнаго машиностроенія, сухой перегонки дерева, мебельно-столярную, экипажную, гончарную, и корзиноплетенія требуется окончаніе курса учебнаго заведенія съ программой не ниже двухклассной сельской школы земской или Министерства Народнаго Просвѣщенія, или выдержаніе особаго пріемнаго испытанія по программѣ, утвержденной Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія.

Что касается остальныхъ школъ: ткацкой (женской), гончарной, скорняжной и валяльной, то для поступленія въ эти школы требуется окончаніе курса учебнаго заведенія съ программою одноклассной сельской школы, земской или Министерства Народнаго Просвѣщенія.

При зачисленіи въ число учениковъ инструкторской школы предпочтеніе отдается лицамъ, имѣющимъ знакомство съ пріемами работы въ ремеслѣ, составляющемъ спеціальность школы.

Лица, желающія поступить въ инструкторскую школу, должны быть въ возрастѣ не менѣе 16 лѣтъ и по физическому развитію должны быть способны къ выполненію входящихъ въ учебный курсъ работъ.

Первое по пріему въ школу полугодіе считается испытательнымъ, и лица не обнаружившія въ теченіе этого времени склонности и способностей къ изучаемому ремеслу, могутъ быть исключаемы изъ состава учащихся.

Сообщая изложенное Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики присовокупляетъ, что Земскимъ Управамъ предоставляется командировать для обученія въ той или иной инструкторской школѣ своихъ стипендіатовъ, за содержаніе которыхъ Управа вноситъ завѣдующему школою по 120 руб. за каждаго стипендіата въ годъ, причемъ эта сумма можетъ вноситься пополугодно. Въ случаѣ, если штатное число учениковъ въ школахъ не будетъ заполнено земскими стипендіатами, желающимъ поступить въ означенныя школы предоставляется ходатайствовать предъ Отдѣломъ о зачисленіи ихъ на казенный счетъ. О желаніи командировать стипендіатовъ Земства Управы благоволятъ сообщить отдѣлу, съ доставленіемъ, если возможно, прошеній лицъ, желающихъ поступить въ школу на земскія стипендіи. По прибытіи въ школу стипендіатъ Земства долженъ представить завѣдующему школою документы, удостовѣряющіе его личность: возрастъ и образовательный цензъ».

По данному запросу Управа не могла сообщить Главному Управленію Земледѣлія положительнаго отвѣта въ виду того, что назначеніе стипендій требуетъ

внесенія ихъ въ расходную смѣту съ одобреніемъ Собранія. По Управа, заботясь о развитіи кустарныхъ промысловъ въ средѣ сельскаго населенія и считая ихъ развитіе чрезвычайно важнымъ для подъема экономическаго благосостоянія народа, видитъ въ назначеніи стипендіи для обученія въ инструкторской школѣ лишь палліативъ, такъ какъ для развитія кустарныхъ промысловъ одного обученнаго мастера какого-либо ремесла для цѣлаго уѣзда недостаточно.

Отсутствіе сносно поставленныхъ кустарныхъ промысловъ въ Весьегонскомъ уѣздѣ съ одной стороны и наличность большого количества свободныхъ рукъ и матеріаловъ дастъ полную возможность предполагать, что при воспособленіи со стороны казны могла бы здѣсь на мѣстѣ развиться своя собственная кустарная промышленность.

Большія заросли корзиночной ивы по поемнымъ берегамъ всей рѣки Мологи и большинства впадающихъ въ нее большихъ притоковъ могутъ обезпечить существованіе своей собственной корзиночной мастерской, въ которой стали бы обучаться корзиночному мастерству большое число подростковъ изъ дѣтей крестьянъ и горожанъ, а большое количество растущей во всѣхъ лѣсахъ уѣзда осины раздѣлываемой исключительно на дрова, дало бы возможность при устройствѣ бондарной школы заняться производствомъ клепки и различной деревянной посуды, требующейся для торгово-промышленныхъ цѣлей.

Въ виду этого встрѣчается безусловно настоятельная необходимость устройства въ предѣлахъ Весьегонскаго уѣзда двухъ учебныхъ мастерскихъ корзиночнаго и бондарнаго дѣла.

Для корзиночной мастерской слѣдуетъ намѣтить пунктомъ г. Весьегонскъ, а для бондарной какой-либо пунктъ внутри уѣзда по близости къ воднымъ или желѣзнодорожнымъ путямъ.

На основаніи вышеизложеннаго, Земская Управа проситъ Земское Собраніе уполномочить ее войти съ ходатайствомъ въ Главное Управленіе Земледѣлія и Землеустройства объ открытіи за счетъ казны въ предѣлахъ Весьегонскаго уѣзда двухъ мастерскихъ корзиночнаго и бондарнаго дѣла и просить о поддержаніи этого ходатайства Губернское Земское Собраніе.

§ 3. 91. Докладъ № 72. О сельско-хозяйственныхъ и книжныхъ складахъ Уѣзднаго Зэмства.

Въ истекшемъ 1908 году сельскохозяйственные склады функціонировали въ городахъ: Весьегонскѣ и Красномъ Холму и селѣ Сандовѣ.

Общіе обороты складовъ за время съ 1 января 1908 года по 1 января 1909 г. равнялись суммѣ 17127 руб. 32 коп. Въ отдѣльности каждымъ складомъ было продано: Весьегонскимъ на 7689 руб. 33 коп., Краснохолмскимъ на 7347 руб. 14 коп., Сандовскимъ на 1981 руб. 40 коп. и Смердынскимъ на 109 р. 45 к.

Въ теченіе того же времени было пріобрѣтено товаровъ: въ Весьегонскій складъ на 9231 руб. 58 коп., Краснохолмскій на 8299 руб. 68 коп. и Сандовскій на 2129 руб. 90 коп., а всего на 19664 руб. 25 коп. О томъ какіе изъ сельскохозяйственныхъ предметовъ и на какую сумму поступили въ каждый складъ видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

Въ Весьегонскій складъ въ 1908 году поступило:

Клевера краснаго	на	945—00
Тимофѣевки	»	182—20
Вики черной	»	697—50
Ржи пробштейнской	»	66—00
Овса	»	188—40
Сѣмя льняного	»	548—50
Цвѣточныхъ сѣмянъ	»	40—00
Огородныхъ сѣмянъ	»	457—70
Вѣялокъ	»	1059—98
Льномялокъ чугунныхъ	»	144—00
Боронъ пружинныхъ	»	129—00
Плуговъ и принадлежностей къ нимъ	»	2460—90
Вилъ и колецъ	»	157—20
Серповъ	»	91—50
Косъ, брусковъ и точилокъ	»	1126—86
Скобянаго товара	»	224—09
Топоровъ	»	194—00
Колесной мази	»	249—30
И удобрительныхъ туковъ	»	270—60
Итого	»	9231—58

Въ Краснохолмскій складъ поступило:

Клевера краснаго	на	978—90
Тимофѣевки	»	132—94

Вики черной	»	171—18
Гречи	»	6—80
Сѣмя льняного	»	304—30
Огородныхъ сѣмянъ	»	291—15
Молотилокъ 1 шт.	»	127—19
Косилокъ 1 шт.	»	189—50
Вѣялокъ	»	387—50
Льномялокъ чугунныхъ	»	469—00
Боронъ дисковыхъ 1 шт.	»	62—00
Сепараторовъ и принадлежностей къ нимъ	»	2049—07
Косъ, брусковъ и точилокъ	»	936—00
Плуговъ	»	1415—40
Топоровъ	»	165—05
Лопатъ	»	55—39
Серповъ	»	210—00
Колесной мази	»	107—00
Пчеловодныхъ принадлежностей	»	28—00
Рыболовныхъ принадлежностей	»	19—30
Термометровъ и мензурокъ	»	85—05
Проволочныхъ тяжей	»	5—80
И разныхъ скобяныхъ и др. товаровъ	»	113—16
Итого	на	8299—68

Въ Сандовскій складъ поступило:

Вики черной	на	93—00
Сѣмя льняного	»	95—00
Плуговъ и принадлежностей къ нимъ	»	1317—50
Боронъ дисковыхъ 1 шт.	»	75—00
Серповъ	»	74—00
Льномялокъ чугунныхъ	»	155—80
Топоровъ	»	192—50
И скобяного товара	»	127—10
Итого	на	2129—90

Въ текущемъ 1909 году за время съ 1 января по 1 октября въ вышесказанные склады поступило:

Въ Весьегонскій складъ:

Клевера краснаго	на	1345—50
Вики черной	»	910—00
Тимофѣевки	»	246—40
Овса	»	45—00
Ржи	»	2830—46
Огородныхъ сѣмянъ	»	324—75
Цвѣточныхъ сѣмянъ	»	55—45
Плуговъ и принадлежностей къ нимъ . . .	»	2021—70
Пружинныхъ боронъ	»	107—50
Дисковыхъ боронъ	»	208—50
Вѣялокъ	»	437—00
Сѣялокъ	»	115—60
Сепараторовъ и принадлежностей къ нимъ . .	»	329—25
Кось, брусковъ и точилокъ	»	1152—95
Серповъ	»	120—00
Лопатъ	»	121—60
Вѣсовъ	»	45—00
Принадлежностей къ косилкамъ	»	7—50
Желѣзнаго зубья къ боронамъ	»	23—00
Тяжей проволочныхъ	»	87—50
Колесной мази	»	333—24
Анилиновой краски	»	173—00
Ирѣшетъ	»	13—00
Итого . . .	на	11053—90

Въ Краснохолмскій складъ:

Клевера краснаго	на	1351—51
Тимофѣевки	»	302—40
Вики черной	»	160—00
Овса	»	195—00
Ржи	»	886—76
Огородныхъ сѣмянъ	»	210—70
Сепараторовъ и къ нимъ принадлежностей .	»	2396—99
Плуговъ и къ нимъ принадлежностей . . .	»	278—40
Пружинныхъ боронъ	»	19—50

Вѣялокъ	»	307—75
Дисковыхъ боронъ	»	130—00
Сѣялокъ	»	25—00
Коса и точилокъ	»	487—50
Серповъ	»	109—50
Топоровъ	»	200—00
Скобянаго товара	»	642—10
Рѣшетъ	»	18—50
И краски для сливочнаго масла	»	25—00
Итого	на	7746—60

И въ Сандовскій складъ:

Клевера краснаго	на	351—00
Тимофѣевки	»	67—40
Огородныхъ сѣмянъ	»	62—80
Сепараторовъ	»	450—00
Дисковыхъ боронъ	»	66—10
Коса и точилокъ	»	192—50
Молотковъ и брусковъ	»	23—88
Серповъ	»	72—00
Анилиновой краски	»	52—75
И плуговъ	»	106—50
Итого . . .	на	1443—93

а всего по всѣмъ складамъ на сумму . . 20245—43

Задача по снабженію населенія сѣмянами хлѣбовъ и травъ и улучшенными земледѣльческими орудіями и машинами, въ текущемъ году была складами болѣе или менѣе выполнена: сѣмяна и орудія были куплены въ достаточномъ количествѣ и спросъ на нихъ со стороны населенія былъ удовлетворенъ.

Дѣятельность книжныхъ складовъ выразилась въ слѣдующемъ:

Въ 1908 году было куплено книгъ, канцелярскихъ, писчебумажныхъ и другихъ товаровъ:

Въ Весьегонскій складъ	на	7128—41
» Краснохолмскій складъ	»	5439—89

» Сандовскій складъ . . . . . » 263—73

Итого на сумму . . . 12832—03

За тоже время было товаровъ продано:

Въ Весьегонскомъ складѣ . . . . . на 6989—55
» Краснохолмскомъ складѣ . . . . . » 5946—32
» Сандовскомъ складѣ . . . . . » 251—71

Итого на сумму . . . 13187—58

Такимъ образомъ, общій оборотъ по книжнымъ складамъ за 1908 годъ выразился въ суммѣ 13187 руб. 58 коп.

Въ текущемъ 1909 году за время съ 1 января по 1 октября товаровъ пріобрѣтено:

Въ Весьегонскій складъ . . . . . на 4950—74
» Краснохолмскій складъ . . . . . » 2487—17

Итого на сумму . . . 7537—91

Доводя все вышеизложенное до свѣдѣнія Очереднаго Земскаго Собранія, Земская Управа имѣетъ честь доложить, что смѣту на содержаніе земскихъ складовъ на 1910-й годъ она предположила заключить въ слѣдующемъ видѣ:

I-е по Весьегонскому складу:

Жалованье приказчику . . . . . 500—00
» конторщику и мальчику . . . . . 180—00
Наемъ квартиры подъ торговлю . . . . . 144—00
» складочнаго помѣщенія . . . . . 35—00
Плата за карауль складочнаго помѣщенія . . . . 3—80
Отопленіе . . . . . 10—00
Освѣщеніе . . . . . 20—00
Страхованіе товара . . . . . 200—95
Упаковочные матеріалы . . . . . 15—00
Ремонтъ имущества и мелкіе расходы . . . . . 10—00
Книги и бланки для веденія счетоводства . . . . 20—00

Итого . . . 1138—75

2-е по Краснохолмскому складу:

Жалованье приказчику	600—00
» подручному	180—00
Наемъ квартиры для торгов. помѣщенія	350—00
Отопленіе	10—00
Освѣщеніе	20—00
Страхованіе товара	236—72
Почтовый расходъ	10—00
Упаковочные матеріалы	15—00
Конторскія книги, бланки и др. принадлежн. . . .	15—00
Ремонтъ имущества и мелкіе расходы	10—72
Итого . . .	1446—72

3-е по Сандовскому складу:

Жалованье приказчику	300—00
Наемъ квартиры подъ торговлю	128—00
Отопленіе	25—00
Освѣщеніе	4—00
Страхованіе товара	57—66
Почтовые расходы	5—00
Упаковочные матеріалы	5—00
Конторскія книги, бланки и др. предм.	10—00
Итого . . .	534—66
Всего по складамъ . . .	3120—13

4) Плата Тверскому Губернскому Земству процентовъ за заемъ на усиленіе оборотныхъ средствъ складовъ 19937 руб.	594—96
5) Плата казначейству за храненіе % бумагъ 7000 руб. по ½ % съ рубля	35—00

6-е Общій расходъ:

Расходъ по центральному счетоводству какъ то: жалованье бухгалтеру, конторскія книги, бумагу,

канцелярскія принадлежности, печатаніе бланокъ, пересылка корреспонденціи и телеграммы, переводы денегъ и разные мелкіе расходы . . . . . 600—00

А всего . . . 4350—09

Сумма эта предполагается быть покрытой:

1) Прибылью съ предположеннаго оборота по сельско-хозяйственному складу до 17000 руб. по 10% . . . . . 1700—00
По книжному складу до 13000 руб. по 15% . . . . . 1950—00

2) Начисленною на долги по сельско-хозяйственнымъ складамъ пеню до . . . . . 500—00

3) Процентами съ капитала, находящагося въ % бумагахъ (въ настоящее время имѣется 7000 руб., изъ этого количества въ концѣ текущаго года будетъ списано на уплату долга Министерству Внутреннихъ Дѣлъ 4000 руб.)=3000 руб. по 4% съ удержаніемъ 5% купоннаго налога 6 руб . . 114 —00

Итого . . . 4264—00

Такимъ образомъ, если обороты складовъ не повысятся, то въ 1910 году получится дефицитъ въ суммѣ 86 руб. 09 коп. Для пополненія этого дефицита придется прибѣгнуть или къ поднятію процента начисленія прибыли до 1% или же расходъ на центральное счетоводство въ суммѣ 600 руб. принять на счетъ земскаго сбора.—

§ *3, 96.* Докладъ № 74. О возобновленіи дѣятельности Смердынскаго сельско-хозяйственнаго склада.

Чрезвычайное Земское Собраніе въ засѣданіи 9 марта 1908 года, заслушавъ докладъ Управы о сгорѣвшемъ Сердынскомъ сельско-хозяйственномъ земскомъ складѣ и заявленіе гласнаго А. Н. Полтева, поручило Управѣ изыскать наиболѣе удобный способъ открытія Смердынскаго сельско-хозяйственнаго склада и внести потребную сумму на открытіе этого склада въ смѣту 1909 года.

За это время въ теченіе первой половины 1908 года въ с. Смердынихъ была открыта лавка Смердынскаго общества потребителей отъ Смердынскаго общества сельскихъ хозяевъ.

По свѣдѣніямъ, имѣвшимся въ Управѣ, лавка эта насколько возможно удовлетворяла спросъ населенія на сельско-хозяйственные товары и орудія, въ виду чего Управа не спѣшила съ открытіемъ въ Смердыняхъ сельско-хозяйственнаго склада. Вопросъ объ открытіи этого склада не могъ быть также разработанъ къ Очередному Земскому Собранію 1908 года еще и потому, что Управа, занятая сведеніемъ отчетности по прочимъ сельско-хозяйственнымъ складамъ за 1904—1907 г. г., не имѣла возможности и времени выяснить подробно для себя способъ открытія склада въ с. Смердыняхъ.

Во времени открытія Очереднаго Земскаго Собранія 1908 года Предсѣдателемъ Смердынскаго сельско-хозяйственнаго общества А. П. Полтевымъ былъ внесенъ докладъ о воспособленіи отъ Земства на нужды Смердынскаго сельско-хозяйственнаго общества. Въ числѣ прочихъ, намѣченныхъ А. П. Полтевымъ нуждъ Замолжскаго края, указано было на необходимость возобновленія въ с. Смердыняхъ дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада и, какъ наиболѣе удобной способъ для этого, была предложена слѣдующая форма соглашенія между сельско-хозяйственнымъ обществомъ и Весьегонскимъ Земствомъ—Весьегонское Земство предоставляетъ обществу право кредитоваться за его счетъ у лицъ и учрежденій, поставляющихъ сельско-хозяйственныя орудія и другіе предметы, необходимые въ сельскомъ быту на сумму до 3,000 руб. и доставлять отчетность по операціямъ склада Земской Управѣ для контроля.

Обсудивъ эту просьбу предсѣдателя Общества Собраніе постановило разрѣшить Смердынскому сельско-хозяйственному обществу кредитоваться за счетъ Весьегонскаго Земства у фирмъ и продавцевъ, торгующихъ сельско-хозяйственными товарами въ предѣлахъ 3,000 руб. при условіи участія въ правленіи общества представителя отъ Весьегонскаго Земскаго Собранія или Управы съ правомъ рѣшающаго голоса.

По утвержденіи постановленія Земскаго Собранія объ этомъ было сообщено совѣту Смердынскаго общества и послѣдній вскорѣ же сталъ запрашивать Управу о выдачѣ ему кредитныхъ получительствъ для полученія отпуска товаровъ отъ нѣкоторыхъ торговыхъ фирмъ.

Управа на всѣ эти просьбы общества тотчасъ же давала необходимыя поручительства, но, какъ показалъ опытъ, послѣднія успѣха не имѣли, въ виду того, что почти во всѣхъ торгово-промышленныхъ дѣлахъ ощущался за это время финансовый кризисъ.

Слѣдствіемъ этого явилось обращеніе предсѣдателя Смердынскаго сельско-хозяйственнаго общества А. П. Полтева въ Чрезвычайное Земское Собраніе 28 іюня

1908 года о выдачѣ обществу денежнаго аванса до 500 руб. изъ текущихъ средствъ Земства на обороты потребительской лавки.

Хотя просьба эта Собраніемъ и была уважена, но Тверской Губернаторъ постановленіе это не утвердилъ и передалъ на разсмотрѣніе Тверского Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, которое еще не увѣдомило Управу о своемъ постановленіи по этому предмету.

За послѣднее время въ октябрѣ мѣсяцѣ были получены Управой отношенія отъ Лопатинскаго, Михайловскаго и Никольскаго волостныхъ правленій, сообщавшихъ о происшедшемъ въ іюлѣ мѣсяцѣ въ с. Смердынихъ пожарѣ, во время котораго сгорѣла лавка общества потребителей со всѣмъ имуществомъ. Вслѣдствіе этого нужда мѣстнаго населенія въ удовлетвореніи своихъ нуждъ въ пріобрѣтеніи различныхъ сельско-хозяйственныхъ товаровъ еще болѣе обострилась.

По причинѣ этого означенныя волостныя правленія просятъ Управу войти съ ходатайствомъ въ Земское Собраніе объ открытіи въ с. Смердынихъ вновь сельскохозяйственнаго склада съ продажею необходимыхъ и полезныхъ въ крестьянскомъ быту товаровъ.

Одновременно съ симъ получено было также заявленіе отъ земскаго гласнаго Н. П. Полтева, въ которомъ онъ проситъ Управу внести въ Земское Собраніе докладъ о возобновленіи дѣятельности Смердынскаго сельско-хозяйственнаго склада какъ учрежденія чрезвычайно необходимаго для мѣстнаго населенія, удаленнаго отъ городовъ и торговопромышленныхъ пунктовъ и не имѣющаго иныхъ средствъ къ существованію кромѣ земледѣльческаго труда.

Представляя вышеизложенное на разсмотрѣніе Земскаго Собранія Управа съ своей стороны имѣетъ честь сообщить послѣднему, что она просьбу мѣстнаго общества Замоложскаго края считаетъ вполнѣ справедливой и своевременной, такъ какъ развитіе экономическаго благосостоянія населенія, живущаго исключительно земледѣльческимъ трудомъ, невозможно безъ улучшеній въ сельскомъ хозяйствѣ; послѣднія же могутъ быть сдѣланы только въ томъ случаѣ, если населеніе получитъ возможность пріобрѣтать по сходной цѣнѣ различныя сельско-хозяйственныя орудія, машины, сѣмена и др. предметы, необходимые въ сельско-хозяйственномъ быту, изъ ближайшихъ къ нему пунктовъ.

Наличности этого послѣдняго для населенія Замоложскаго края въ настоящее время совершенно не имѣется во первыхъ въ виду крайней заброшенности этого края въ глухомъ углу уѣзда и во вторыхъ по тому, что обыкновенные торговцы

въ селахъ и въ деревняхъ совершенно не интересуются продажей сельско-хозяйственныхъ товаровъ какъ менѣе ходовымъ, а по цѣнѣ дорогихъ.

Въ этомъ отношеніи помощь населенію можетъ быть оказана для данной мѣстности только учрежденіемъ, на попеченіи котораго по закону лежитъ обязанность заботиться о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ, т. е. Земству.

Разсмотрѣвъ подробно условія для открытія въ с. Смердыняхъ сельско-хозяйственнаго склада Управа намѣтила два проекта для этого открытія—одинъ болѣе выгодный для Земства, а другой болѣе дорогой и требующій на первое же время затраты земскихъ средствъ. Первый—способъ это переводъ въ с. Смердыни сельско-хозяйственнаго склада изъ с. Сандова, гдѣ въ послѣдніе два года замѣчено чрезвычайное сокращеніе дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада. Сокращеніе это, по мнѣнію Управы, имѣетъ свою причину въ томъ, что съ одной стороны, благодаря дороговизнѣ въ перевозкѣ, продажная цѣна товаровъ Сандовскаго склада значительно превышаетъ таковую же въ Весьегонскомъ и Краснохолмскомъ складахъ, куда населеніе мѣстное и обращается за покупками при своихъ частыхъ поѣздкахъ въ городъ; съ другой стороны экономическое благосостояніе мѣстной округи болѣе значительное, чѣмъ въ прочихъ мѣстностяхъ уѣзда, а живущее посторонними заработками мѣстное населеніе этого края не обращаетъ большого вниманія на сельское хозяйство, кстати сказать много поддерживаемое многоземеліемъ крестьянскаго населенія этого раіона. Второй, болѣе дорогой выходъ—устройство въ с. Смердыняхъ склада независимо отъ Сандовскаго. Для этого потребуется на первое же время внести на организаціонные расходы не менѣе 500 руб., что же касается снабженія склада товарами, то это Управа предполагаетъ производить на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ прочихъ складахъ путемъ: выписки ихъ въ кредитъ и переправки въ с. Смердыни чрезъ станцію Брусово.

На случай открытія склада немаловажной заботой будетъ наблюденіе за его операціями въ первое время, чего Управа будетъ лишена сдѣлать въ виду удаленности Замоложенаго края, а потому полагаетъ поручить наблюденіе мѣстнымъ гласнымъ и сельско-хозяйственному обществу. Вышеизложенное представляется на разсмотрѣніе Собранія для завися щихъ распоряженій и постановленій.

§ 93. **Докладъ № 75. Объ участіи Весьегонскаго Земства въ качествѣ члена Земскаго товарищества по совмѣстной закупкѣ сельско-хозяйственныхъ орудій, машинъ, сѣмянъ и другихъ предметовъ, необходимыхъ въ сельскомъ быту.**

Сельско-хозяйственное Бюро при Орловской Губернской Земской Управѣ отъ 2 сентября 1909 года препровождая проэктъ договора земскаго товарищества по

совмѣстной закупкѣ сельско-хозяйственныхъ орудій, машинъ, сѣмянъ и другихъ предметовъ, необходимыхъ въ сельскомъ быту, составленный Орловской Губернской Управой и одобренный съѣздомъ представителей Земствъ, состоявшимся при Орловской Губернской Земской Управѣ 20 21 августа 1909 года, просило Управу, если она сочувствуетъ идеѣ объединенія земскихъ заказовъ на машинныя орудія въ общемъ земскомъ товариществѣ, внести въ предстоящее Очередное Земское Собраніе докладъ: 1. О разрѣшеніи Управѣ участвовать въ земскомъ товариществѣ по закупкѣ сельско-хозяйственныхъ орудій, машинъ и другихъ предметовъ (§ 3 проэкта договора) 2. Объ опредѣленіи формы участія Весьегонскаго Земства въ товариществѣ, т. е. желаетъ ли вступить Весьегонское Земство на правахъ полнаго товарища, или товарища на вѣрѣ (§ 33 проэкта договора) и 3. О выборѣ уполномоченнаго отъ Весьегонскаго Земства (§ 12) для участія въ учредительномъ собраніи товарищества и въ послѣдующихъ общихъ собраніяхъ товарищества.

Присланный сельско-хозяйственнымъ Бюро Орловскаго Земства проэктъ договора, при семъ прилагаемый для разсмотрѣнія Собранія, былъ въ свою очередь просмотрѣнъ Управою и найденъ ею вполнѣ обнимающимъ интересы земскихъ учрежденій въ области сельско-хозяйственныхъ предпріятій.

Считая дѣло снабженія населенія доступными по цѣнѣ сельско-хозяйственными орудіями, машинами, сѣменами и другими предметами, необходимыми въ сельскомъ быту, чрезвычайно важнымъ для подъема сельско-хозяйственной промышленности въ уѣздѣ, Управа находитъ необходимымъ, если не то будетъ согласіе Земскаго Собранія, вступить пайщикомъ на вѣрѣ въ земское товарищество до выясненія его операцій и направленія дѣла, со взносомъ единовременно въ 500 руб., изъ суммъ сельско-хозяйственныхъ складовъ и кромѣ того проситъ Собраніе уполномочить ее на подписаніе договора, а также выбрать уполномоченнаго отъ Весьегонскаго Земства для участія въ учредительномъ и послѣдующихъ общихъ собраніяхъ земскаго товарищества.

Докладъ № 76. О возбужденіи ходатайства объ исключеніи нѣкоторыхъ предметовъ торговли земскихъ складовъ отъ обложенія государственными налогами.

Съѣздъ земскихъ дѣятелей при сельско-хозяйственномъ Бюро Орловскаго Губернскаго Земства въ засѣданіи 21 августа заслушалъ записку представителя Царекосельскаго Земства, агронома С. А. Ершова о предстоящемъ обложеніи государственными налогами земской сельско-хозяйственной торговли и постановилъ

просить всѣ уѣздныя земства, торгующія сельско-хозяйственными товарами, возбудить объ этомъ соотвѣтствующее ходатайство предъ подлежащими правительственными учрежденіями.

Записка агронома Ершова гласитъ слѣдующее:

«По п. 6 дѣйствующаго въ настоящее время торгово-промышленнаго устава Государственному промышленному налогу не подлежатъ: а) предпріятія, содержимыя, безъ отдачи въ аренду, земскими, городскими и сословными учрежденіями въ видахъ улучшенія сельскаго хозяйства и развитія кустарныхъ промысловъ,—склады для продажи сѣмянъ, удобреній, земледѣльческихъ машинъ и орудій и другихъ сел.-хоз. принадлежностей, заведенія для улучшенія породъ скота, а также склады кустарныхъ издѣлій или образцовъ оныхъ и матеріаловъ для производствъ этихъ издѣлій; б) открываемые сел.-хоз., экономическими и другими тому подобными обществами и учрежденіями склады для продажи земледѣльческихъ орудій и машинъ, сѣмянъ и удобреній и другихъ сел.-хоз. принадлежностей».

Въ этомъ пунктѣ выраженіе и «другихъ сел.-хоз. принадлежностей» имѣетъ большую неопредѣленность, на почвѣ которой въ практикѣ сел.-хоз. складовъ, земствъ и обществъ возникли недоразумѣнія, какъ то и было, напримѣръ, съ Либавскимъ—с.-х. обществомъ.

Въ настоящее время при министерствѣ разработывается проэктъ новаго торгово-промышленнаго устава. Насколько извѣстно Царскосельской Управѣ, новый проэктъ вырабатывается въ томъ направленіи, чтобы сел.-хоз. склады земствъ и сел.-хоз. обществъ, за исключеніемъ самыхъ мелкихъ складовъ, подвергались общему Государственному промысловому налогу. Въ томъ же направленіи высказывались на совѣщаніи по промысловому налогу, гдѣ обсуждался Правительственный законопроэктъ, представители отъ торговли и промышленности, что и можно видѣть изъ прилагаемаго при семъ № 118 торгово-промышленной газеты за 1908 годъ.

Вопросъ объ обложеніи сел.-хоз. складовъ земствъ и обществъ обсуждался весною 1909 г. въ С. Петербургѣ на частномъ совѣщаніи представителей сельско-хозяйственныхъ обществъ и земствъ, на которомъ было высказано пожеланіе, чтобы новый законъ обладалъ достаточною ясностью и опредѣленностью и чтобы льготы по обложенію, данныя складамъ, въ настоящее время были сохранены и на будущее Время. При этомъ были намѣчены слѣдующія группы операцій, которыя могутъ вестись упомянутыми складами:

1. Снабженіе населенія предметами, необходимыми для веденія сельскаго хозяйства.

2. Снабженіе населенія всѣми другими предметами потребленія.

3. Организація сбыта продуктовъ сельскаго хозяйства получаемыхъ непосредственно отъ производителей.

Упомянутое совѣщаніе высказалось за необходимость освобожденія отъ обложенія операцій по пункту 1 и 3: при чемъ было признано необходимымъ пункть 1 редактировать болѣе опредѣленно, съ болѣе точнымъ указаніемъ предметовъ, необходимыхъ для веденія сельскаго хозяйства.

Списокъ предметовъ, не подлежащихъ обложенію, выработанный совѣщаніемъ земскихъ представителей, состоявшемся въ г. Орлѣ 20 и 21 августа 1909 г.

Не подлежать обложенію государственному промысловому налогу, а также земскому городскому обложенію торговыя и комиссіонныя операціи земскихъ, городскихъ, сословныхъ учрежденій, сельско-хозяйственныхъ, экономическихъ и т. п. организацій. При этомъ списокъ предметовъ, не подлежащихъ обложенію, опредѣляется въ слѣдующемъ видѣ:

I. Сельско-хозяйственныя машины и орудія, запасныя части къ нимъ и вообще весь движимый мертвый инвентарь по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

II. Живой инвентарь (рабочія и пользовательныя животныя).

III. Полевыя, луговыя, огородныя, садовыя, лѣсныя идругія посѣвныя сѣмена, клубни, корнеплоды, черенки, сѣянцы и саженцы.

IV. Землеудобрительные туки и другіе предметы, продаваемые въ цѣляхъ удобренія земли.

V. Всевозможные препараты для борьбы съ вредителями сельскаго хозяйства.

VI. Смазочные матеріалы, шпагатъ, приводные ремни для сельско-хозяйственныхъ машинъ.

VII. Пожарныя трубы, инструменты, всякаго рода противопожарныя средства, а также всякаго рода огнеупорные кровельные матеріалы (черепица, кровельное желѣзо и пр.), выдаваемые въ ссуду сельскому населенію.

VIII. Продукты мѣстнаго сельскаго хозяйства, не подвергавшіеся технической обработкѣ.

Представляя вышеизложенное на разсмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа проситъ послѣднее уполномочить ее на возбужденіе по сему предмету соотвѣтствую-

щаго ходатайства при предстоящемъ пересмотрѣ въ законодательныхъ учрежденіяхъ закона о промысловомъ налогѣ, о чемъ также просить поддержки у предстоящаго Очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія.

§ 3. 90. Докладъ № 77. Объ учрежденіи стипендіи при Бѣжецкой сельско-хозяйственной школѣ въ имѣніи „Далеки".

Бѣжецкая Уѣздная Земская Управа отношеніемъ отъ 13 августа за № 3587 обратилась къ Весьегонской Земской Управѣ въ слѣдующимъ ходатайствомъ-

«Бѣжецкое Уѣздное Земское Собраніе въ засѣданіи 27 сентября 1908 года, заслушавъ докладъ Управы по Бѣжецкой сельско-хозяйственной школѣ въ имѣніи Далеки, преобразуемой въ перворазрядную, постановило ходатайствовать предъ Уѣздными Земствами Тверской губерніи объ учрежденіи стипендіи при означенной школѣ.

Во исполненіе вышеозначеннаго постановленія Собранія, Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земскую Управу доложить настоящій вопросъ предстоящему Очередному Земскому Собранію и о послѣдующемъ постановленіи сообщить Бѣжецкой Управѣ.

Преобразуемая школа имѣетъ цѣлью подготовленіе, преимущественно путемъ практическихъ занятій, свѣдущихъ и умѣлыхъ исполнителей по сельскому хозяйству вообще и въ частности по скотоводству съ молочнымъ хозяйствомъ и ветеринаріей и льноводству съ льнообработкой.

Признавая безусловно важное значеніе для губерніи развитія дѣятельности преобразуемой школы, какъ источника необходимыхъ для народа сельско-хозяйственныхъ знаній, Земская Управа выражаетъ надежду, что Уѣздная Земская Управа не откажетъ съ своей стороны поддержать вышеизложенное ходатайство объ учрежденіи хотя бы одной стипендіи при названной школѣ, опредѣленной въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ.

Проэктъ устава Бѣжецкой низшей сельско-хозяйственной школы 1-го разряда былъ препровожденъ въ Уѣздныя Земскія Управы Тверской губ. 4 февраля с. г. за № 383. Слѣдуютъ подписи».

Представляя вышеозначенное ходатайство Бѣжецкой Уѣздной Земской Управы на разсмотрѣніе Собранія, Земская Управа, признавая вполнѣ желательнымъ имѣть стипендію отъ Весьегонскаго Земства въ Бѣжецкой сельско-хозяйственной школѣ, полагала бы удовлетворить ходатайство, ассигновавъ для этого опредѣленную на одну стипендію сумму въ 150 руб., о чемъ и просить Собраніе.

§ 42. Докладъ № 78. по вопросу объ оказаніи отъ Земства агрономической помощи хуторскимъ и отрубнымъ хозяйствамъ въ Весьегонскомъ уѣздѣ.

Письмомъ отъ 29 сентября с. г. за № 2880 Тверской Губернаторъ просилъ Весьегонскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства П. А. Корсакова обсудить совмѣстно съ Зем. Управою, наличными гласными и др. свѣдущими лицами. по его избранію, дѣло объ организаціи агрономической помощи вновь образовавшимся хуторскимъ и отрубнымъ хозяйствамъ и предложить на обсужденіе Земскаго Собранія вопросъ о той формѣ, въ которой сверхъ уже принятыхъ мѣръ могло бы проявиться участіе въ этомъ дѣлѣ Земства.

Означенное совѣщаніе состоялось 15 сего октября подъ предсѣдательствомъ П. А. Корсакова и при участіи Д. В. Репенака. В. А. Киселева. М. А. Колюбакина. Н. Ф. Бырдина. Ф. Е. Волкова. Кн. П. М. Ухтомскаго. Н. П. Патрикѣева. М. В. Ободовскаго.—Въ журналѣ этого засѣданія изложено слѣдующее.

«Предсѣдатель Совѣщанія П. А. Корсаковъ оглашаетъ письмо на его имя г. Тверского Губернатора отъ 29 сентября за № 2880 слѣдующаго содержанія:

«Министръ Внутреннихъ Дѣлъ телеграммой отъ 20 сентября за № 1565 меня увѣдомилъ, что, по соглашенію съ Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ. онъ призналъ необходимымъ обратиться къ Губернскимъ и Уѣзднымъ Предводителямъ Дворянства съ просьбой обсудить предварительно совмѣстно съ Управой и наличными членами Земскаго Собранія и другими свѣдущими лицами. по ихъ избранію дѣло. объ организаціи агрономической помощи вновь образованнымъ хуторамъ и отрубамъ въ цѣляхъ скорѣйшаго насажденія ими улучшенныхъ пріемовъ сельскаго хозяйства и предложить на обсужденіе Земскаго Собранія въ текущей его сессіи вопросъ о той формѣ, въ которой сверхъ уже принятыхъ мѣръ могло бы проявиться участіе въ семъ дѣлѣ Земства».

Ознакомившись изъ сообщенія Предсѣдателя Уѣздной Земской Управы съ положеніемъ дѣла агрономическій помощи населенію Весьегонскаго уѣзда со стороны Земства въ настоящее время, Совѣщаніе констатировало. что таковая заключается единственно въ снабженіи населенія улучшенными машинами, орудіями и сѣменами, путемъ продажи ихъ изъ земскихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ, каковые имѣются въ трехъ пунктахъ уѣзда. Отпускъ товаровъ въ кредитъ въ настоящее время прекращенъ, такъ какъ большая часть оборотныхъ средствъ находится въ долгахъ за населеніемъ. Агронома при Управѣ не имѣется. такъ какъ приглашеніе такового связано съ затруднительнымъ для земскаго бюджета расходомъ.

Совѣщаніе признало, что агрономическая помощь хуторянамъ должна оказываться Земствомъ наравнѣ со всѣмъ сельскимъ населеніемъ уѣзда, нуждающимся въ такого рода помощи, почему въ ближайшее время Весьегонское Земство могло бы оказать поддержку вновь организующимся хуторскимъ хозяйствамъ преимущественно отпускомъ товаровъ изъ сельско-хозяйственныхъ складовъ.

Выслушавъ сообщеніе Непремѣннаго Члена Землеустроительной Комиссіи М. В. Ободовскаго о возможности получить въ распоряженіе Земства оборотныя средства отъ Правительства для операцій по снабженію владѣльцевъ вновь образующихся единоличныхъ хозяйствъ машинами, орудіями и проч., Совѣщаніе остановилось на слѣдующей желательной организаціи этого дѣла въ Весьегонскомъ уѣздѣ:

Уѣздное Земство возбуждаетъ предъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія ходатайство объ отпускѣ въ его распоряженіе на первое время 3.000 руб. для операцій по снабженію въ кредитъ владѣльцевъ хуторскихъ и отрубныхъ хозяйствъ инвентаремъ, сѣменами и проч. Отпускъ товаровъ за счетъ этой суммы производится по ордерамъ Уѣздной Землеустроительной Комиссіи, которая устанавливаетъ также условія пользованія кредитомъ и сносится съ Земской Управой относительно пріобрѣтенія для продажи хуторянамъ тѣхъ или другихъ категорій товара. Земство принимаетъ на себя полученіе срочныхъ платежей по кредитной операціи, но не несетъ отвѣтственности за возвратъ долговъ дебиторамъ. Операціонные расходы Земства возмѣщаются путемъ начисленія на заготовительную стоимость товара соотвѣтствующихъ суммъ по принятой нынѣ Земствомъ при продажѣ расцѣнкѣ товара въ складахъ. По движенію суммъ отпущеннаго капиталомъ оборотнаго капитала ведется особая отчетность. Несостоящая за дебиторами часть капитала подлежитъ возврату, какъ по требованію Главнаго Управленія, такъ и по постановленію Земскаго Собранія, въ случаѣ желанія одной изъ сторонъ прекратить операцію, въ годичный срокъ со времени выраженія такого желанія.

Поставивъ на первое мѣсто въ ряду агрономическихъ мѣропріятій снабженіе владѣльцевъ хуторскихъ и отрубныхъ хозяйствъ улучшенными инвентаремъ и посѣвными матеріалами, какъ уже практикуемое Земствомъ по отношенію ко всему сельскому населенію, Совѣщаніе признало необходимымъ разработку и проведеніе въ жизнь въ ближайшее время ряда другихъ мѣропріятій, направленныхъ къ подъему крестьянскаго хозяйства въ уѣздѣ. Разработку такого рода мѣропріятій Совѣщаніе полагало бы весьма желательной со стороны исполнительнаго органа Земства ко времени Очереднаго Земскаго Собранія 1910 года.

Подтвержденіе спѣшности проведенія болѣе широкихъ и систематическихъ мѣропріятій въ этой области Совѣщаніе усматриваетъ въ сообщенныхъ Непремѣннымъ Членомъ Землеустроительной Комиссіи данныхъ объ ожидаемомъ въ уѣздѣ ростѣ числа хуторскихъ и отрубныхъ хозяйствъ: до открытія Весьегонской Землеустроительной Комиссіи, Бѣжецкою Комиссіею въ Весьегонскомъ уѣздѣ было образовано 26 хуторскихъ и отрубныхъ владѣній. Весьегонскою Комиссіею, въ теченіе второй половины настоящаго полевого періода, считая и имѣющую быть законченную осенью работу, будетъ образовано 69 владѣній, въ полевой періодъ 1910 года, въ случаѣ удовлетворенія всѣхъ поступившихъ въ настоящее время приговоровъ о разверстаніяхъ на хутора и отруба и прошеній о выдѣлахъ надѣльной земли къ однимъ мѣстамъ, будетъ образовано 190 владѣній.

Если приведенныя цифры будутъ въ дальнѣйшемъ прогрессировать, въ чемъ нѣтъ основанія сомнѣваться, то вопросъ о широкой систематической помощи владѣльцамъ хуторскихъ и отрубныхъ хозяйствъ составляетъ вопросъ самаго близкаго будущаго.

Признавая необходимымъ приступить къ оказанію населенію агрономической помощи путемъ совѣтовъ и указаній спеціалиста безотлагательно, Совѣщаніе признало желательнымъ приглашеніе въ Весьегонскій уѣздъ агронома съ высшимъ образованіемъ съ начала 1910 года, дабы онъ могъ принять участіе въ разработкѣ систематически агрономическихъ мѣропріятій на будущее время и имѣлъ бы время для ознакомленія съ уѣздомъ. Агрономъ долженъ былъ бы обслуживать все населеніе уѣзда, въ частности же вновь возникающія хозяйства. Приглашеніе его, въ виду затруднительнаго финансоваго положенія Земства въ настоящее время, было бы однако возможно въ томъ лишь случаѣ, если бы Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія приняло на себя часть расхода на его содержаніе. Признавая необходимымъ минимумомъ содержаніе агронома съ высшимъ образованіемъ въ 1500 руб. въ годъ, Совѣщаніе полагало бы возможнымъ ходатайствовать передъ Главнымъ Управленіемъ объ отпускѣ по 1000 руб. ежегодно на вознагражденіе агронома, съ тѣмъ, чтобы Уѣздное Земство приняло на себя остальные 500 руб. и кромѣ того расходы по разъѣздамъ агранома въ предѣлахъ уѣзда.

Установивъ такимъ образомъ желательныя агрономическія мѣропріятія со стороны Уѣзднаго Земства по отношенію къ вновь возникающимъ единоличнымъ хозяйствамъ на ближайшее время и признавъ необходимость расширенія и систематизаціи этихъ мѣропріятій, съ распространеніемъ ихъ на все земледѣльческое населеніе уѣзда, Совѣщаніе полагало свою задачу выполненною и просило

Предѣдателя Земской Управы Д. В. Репенака доложить состоявшееся постановленіе предстоящему Очередному Собранію.

Представляя вышеизложенное Земскому Собранію и вполнѣ раздѣляя предположенія, намѣченныя Совѣщаніемъ, Управа проситъ Земское Собраніе уполномочить ее на возбужденіе слѣдующихъ ходатайствъ:

1) просить Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія объ отпускѣ въ распоряженіе Весьегонскаго Земства на указанныхъ выше основаніяхъ на первое время 3,000 руб. для операцій по снабженію въ кредитъ владѣльцевъ хуторскихъ и отрубныхъ хозяйствъ инвентаремъ, сѣменами и прочимъ

2) пригласить для Весьегонскаго Земства агронома съ высшимъ образованіемъ, для чего на содержаніе послѣдняго ассигновать отъ Весьегонскаго Земства, начиная съ 1909 г., по 500 руб. въ годъ, а недостающую сумму 1000 руб. просить ассигновать Главное Управленіе Министерства Землеустройства и Земледѣлія и внести на разъѣзды агроному отъ Земства 300 руб., внеся весь расходъ на его содержаніе отъ Земства въ ст. по содѣйствію экономическому благосостоянію населенія уѣзда.

Приложеніе къ протоколу Собранія Октября 22 дня 1909 г. § 3. 87

Докладъ № 80

Весьегонской Уѣздной Земской Управы.

О сложеніи земскихъ сборовъ съ разнаго рода недвижимыхъ имуществъ.

На основаніи ст. 122. Устава о земскихъ повинностяхъ Земская Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Земскаго Собранія списокъ разнаго рода торгово-промышленныхъ заведеній, за которыми состоятъ недоимки, безнадежныя къ поступленію за уничтоженіемъ объектовъ обложенія.

При этомъ Управа проситъ Земское Собраніе вновь войти съ ходатайствомъ къ губернскому начальству объ устраненіи несвоевременности взысканія Уѣздной полиціей земскаго сбора съ торгово-промышленныхъ заведеній, такъ какъ несвоевременнымъ взысканіемъ и вызывается сложеніе съ нихъ сборовъ.

№ № по порядку.	№ № окладн. листов.	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ имуществъ.	Наименов. облагаемыхъ имуществъ.	Сумма земскаго сбора, подлежащаго сложенію. Недоим. руб.	к.	Оклад. руб.	к.	Пени. руб.	к.	Данныя, на основаніи которыхъ Управа предлагаетъ къ сложенію числящіеся за имуществами земскіе сборы.	Постановленіе Земскаго Собранія.
1	43	Василій Никоновъ кр. д. Перфильева Лукинской вол.	Вѣтряная мельница.	1	57	—	—	—	45	Имущества эти уничтожены пожаромъ, почему числящіеся за ними недоимки, по неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената, подлежатъ сложенію, какъ безнадежныя къ поступленію.	
2	34	Алексѣй Павловъ кр. д. Крестовъ Лукинской вол.	Маслобойный заводъ.	5	08	—	—	1	79		
3	2	Флегонтъ и Федоръ Родіоновы кр. д. Гагина Никольской вол.	Водяная мельница на Волдомицѣ.	16	71	—	—	2	23		
4	2	Иванъ Александровъ д. Косодавля Любегощской вол.	Толчея.	1	16	—	—	—	24		
5	6	Гавриллъ Филипповъ д. Косодавля Любегощской вол.	Толчея.	1	72	—	—	—	27		
6	14	Никита Андреевъ д. Овсянникова Любегощской вол.	Толчея.	4	27	—	—	1	68		
7	44	Артемій Яковлевъ кр. д. Петровскаго Топалковской вол.	Маслобойный заводъ.	8	58	—	—	—	66	Имущества эти уничтожены пожаромъ, почему числящійся за ними земскій сборъ, по разъясненіямъ Правительствующаго Сената, подлежитъ сложенію, какъ безнадежный къ поступленію.	
8	33	Общество крестьянъ д. Шарицъ Перемутской вол.	Водяная мельница. на р. Шарицѣ.	5	49	—	—	—	6		
9	22	Архипъ Филипповъ д. Озерского Перемутской вол.	Толчея.		58	—	—		24	Изъ переписки, при взысканіи сборовъ, выяснилось, что имущество это въ настоящее время не существуетъ; за уничтоженіемъ же предмета обложенія, на который начислялся земскій сборъ, состоящая за нимъ недоимка, за безнадежностью къ поступленію, подлежитъ сложенію.	
10	34	Никифоръ Кузьминъ д. Противья Кесемской вол.	Толчея.	2	16	—	—	—	30		

№№ по порядку.	№№ окладн. листовъ	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ имуществъ.	Наименов. облагаемыхъ имуществъ.	Сумма земскаго сбора, подлежащаго сложенію. Недоим. руб.	к.	Оклад. руб.	к.	Пеня. руб.	к.	Данныя, на основаніи которыхъ Управа предлагаетъ къ сложенію числящіеся за имуществами земскіе сборы.	Постановленіе Земскаго Собранія.
11	4	Егоръ Ивановъ д. Мякишева Любегощской вол.	Толчея.	2	35	—		1	93	Изъ переписки, при взысканіи сборовъ, выяснилось, что имущества эти въ настоящее время не существуютъ; за уничтоженіемъ же предмета обложенія, на который начислялся земскій сборъ, состоящая за нимъ недоимка, за безнадежностью къ поступленію, подлежитъ сложенію.	
12	4	Егоръ Ивановъ с. Лекмы Пересмутской вол.	Вѣтряная мельница.	—	72	—	—	—			
13	35	Общество Кр-нъ д. Самсонихи Чамеровской вол.	Бывшій постоялый дворъ въ д. Самсонихѣ.	—	—		—	4	21		
14	26	Матвѣй Алексѣевъ с. Любегощъ Любегощской вол.	Бывшая чайная лавка.	11	50		—	12	66		
15	24	Матарыева Екатерина Пв. Весьегонская мѣщ.	Бывшая чайная лавка въ с. Любегощ.	9	20		—	10	86	Изъ переписки, при взысканіи сборовъ, выяснилось, что имущества эти въ настоящее время не существуютъ; за уничтоженіемъ же предмета обложенія, на который начислялся земскій сборъ, состоящая за нимъ недоимка, за безнадежностью къ поступленію, подлежитъ сложенію.	
16	25	Закиръ Алимовъ кр. д. Андреевки Васильсурскаго уѣзд., проживавш. въ Любегощ.	Бывшая молочная лавка въ с. Любегощахъ.	1	23		—	1	14		
17	51	Никифоръ Сергѣевъ кр. д. Сажихи. Чамеровской вол.	Толчея.	—	29	—	—	—			
18	11	Иванъ Васильевъ Блиновъ кр. д. Кузьминскаго, Кесемской вол.	Толчея.	—	72	—	—	—		Какъ выяснилось дознаніемъ Управы, имущества эти за ветхостью уже уничтожены, почему состоящій за ними земскій сборъ, за безнадежностью взысканія, подлежитъ сложенію.	
19	50	Семенъ Семеновъ кр. д. Дуринкова Лукинской вол.	Вѣтренная мельница.	2	58		—	—	36		
20	27	Петръ Григорьевъ Громовъ кр. д. Савачева Чистинской вол.	Вѣтренная мельница.	11	44	—	—	1	08		
21	105	Никита Владиміровъ кр. д. Селезнева Мартыновской вол.	Толчея.	—	87	—	—	—	24		
22	13	Иванъ Кузьминъ кр. д. Мотаева Кесем-	Толчея.	—	44	—		—	12		

№ № по порядку.	№ № оклад. листов.	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ имуществъ.	Наименов. облагаемыхъ имуществъ.	Сумма земскаго сбора, подлежащаго сложенію. Недоим. руб.	к.	Оклад. руб.	к.	Пени. руб.	к.
23	37	Петръ Бѣляковъ кр. д. Ив. Погоста Телятинской вол.	Бывш. торговая лавка.	15	50	—	—	17	28
24	38	Петръ Семеновъ Ермаковъ кр. д. Ив. Погоста Телятинской вол.	Помѣщ. под. постоялымъ дворомъ.	44	—	—	—	47	50
25	25	Иванъ Дмитріевичъ Караулокъ весьегонскій землевл.	Маслодѣльн. заводъ.	100	1	—	—	—	30
26	18	Сергѣй Осиповъ кр. д. Мануйлова Антоновской вол.	Кузница.	4	03	—	—	1	05
27	16	Ольга Данилова Соловьева кр. д. Кваскова Макаровской вол.	Бывш. мелочн. лавка.	2	96	—	—	6	54

Данныя, на основаніи которыхъ Управа предлагаетъ къ сложенію числящіеся за имуществами земскіе сборы.	Постановленіе Земскаго Собранія.
Владѣльцы этихъ имуществъ Бѣляковъ и Ермакова давно умерли и торговыя помѣщенія ихъ за ветхостью уже уничтожены; поэтому состоящій за ними сборъ, какъ безнадежный къ поступленію, подлежитъ сложенію.	
Зачисленный на обложеніе земскимъ сборомъ въ 1908 г. на основаніи свѣдѣній Лукинскаго Волостного Правленія маслодѣльный заводъ Ив. Дм. Караулова былъ заводъ хозяйственный, хозяйственные же заводы по постановленію Земскаго Собранія 1908 г. облагаться земскими сборами не должны, почему начисленный на это заведеніе сборъ Земская Управа полагаетъ сложить.	
Изъ имѣющихся въ Управѣ свѣдѣній видно, что кузница Сергѣя Осипова, въ періодъ времени съ 1904-1908 г. г. работъ не производила, вслѣдствіе того, что Осиповъ былъ въ это время на военной службѣ. Въ виду этого Управа полагаетъ начисленный за это время земскій сборъ сложить.	
Торговое помѣщеніе Ольги Дан. Соловьевой за неплатежъ недоимокъ 6 руб. 11 к. и пени 6 руб. 54 к. было продано съ публичнаго торга причемъ выручено отъ продажи имущества 3 руб. 15 коп., которые сданы въ 1909 г въ казначейство подъ квитанцію за № 561.	
Недовырученная же сумма, за безнадежностью къ поступленію, подлежитъ сложенію.	

№ по порядку.	№ оклад. листов.	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ имуществъ.	Наименов. облагаемыхъ имуществъ.	Сумма земскаго сбора, подлежащаго сложенію. Недоим. руб.	к.	Оклад. руб.	к.	Пени. руб.	к.	Данныя, на основаніи которыхъ Управа предлагаетъ къ сложенію числящіеся за имуществами земскіе сборы.	Постановленіе Земскаго Собранія.
28	53	Захаръ Епифановъ кр. д. Хоравичъ Лукинской вол.	Маслодѣл. заводъ въ д. Хоравичахъ.	5	72	—	—	2	34	При взысканіи сбора съ имущества Епифанова выяснилось, что Захаръ Епифановъ уже 2 года какъ умеръ. Помѣщеніе, гдѣ раньше находился заводъ—уничтожено, въ виду чего земскій сборъ, числящійся на имуществѣ Епифанова, за безнадежностью къ поступленію, подлежитъ сложенію.	
29	—	Общество Крестьянъ д. Нов. Шилкова Кесемской вол.	63 дес. надѣльной земли.	107	35	33	97	—	—	Тверская Казенная Палата 10 Апрѣля 1909 года за № 3510 препроводила на распоряженіе Управы ходатайство крестьянъ селенія Нов. Шилково Кесемскій вол., о сложеніи съ нихъ 237 руб. 54 коп. казенныхъ и земскихъ сборовъ за излишнимъ обложеніемъ земли. При разсмотрѣніи этаго ходатайства выяснилось, что за селеніемъ Нов. Шилковымъ, получившимъ надѣлъ по одной общей уставной грамотѣ съ селеніями Лобневымъ, Плосковымъ Тимошкинымъ и Вильцевымъ, съ 1900 года по 1909 года излишне облагалось земскими сборами и Государственнымъ поземельнымъ налогомъ 63 дес. надѣльной земли. Ошибка въ обложеніи земли, какъ можно предположить, произошла при раздѣлѣ селеній въ 1899 году на отдѣльные окладные листы и эта ошибка въ обложеніи, вслѣдствіе возбужденнаго крестьянами с. Нов. Шилкова въ 1908 г. ходатай-	

№ по порядку.	№ оклад. листов.	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ имуществъ.	Наименов. облагаемыхъ имуществъ.	Сумма земскаго сбора, подлежащаго сложенію. Недоим. руб.	к.	Оклад. руб.	к.	Пени. руб.	к.	Данныя, на основаніи которыхъ Управа предлагаетъ къ сложенію числящіеся за имуществами земскіе сборы.	Постановленіе Земскаго Собранія.
										ства, Управою была исправлена и съ текущаго года за ними обложено то количество земли, которое дѣйствительно ими получено по уставной грамотѣ.	
										За излишне облагавшіяся 63 дес. земли, за время съ 1900 по 1909 г. г., на крестьянъ с. Нов. Шилкова было начислено земскихъ сборовъ 192 руб. 27 коп., которыя, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената (опред. Сената 24 марта 1897 г. № 3034 и др.) подлежатъ сложенію, какъ начисленныя за излишнее имущество.	
										Въ виду того, что за кр-ми д. Нов. Шилкова на 1 января текущаго года состоитъ недоимокъ земскаго сбора 107 руб. 35 коп. и числится оклада за текущій годъ 53 руб. 97 коп. то сложенію подлежатъ только эти суммы, а остальную сумму излишне начисленныхъ сборовъ 30 руб. 95 коп. слѣдуетъ зачесть въ платежи будущихъ лѣтъ.	
			Всего . . .	279	23	53	97	115	4		
				448 руб. 61 коп.							

§ 3, 97. Докладъ № 81. Объ ассигнованіи средствъ на производство переоцѣнокъ торгово-промышленныхъ заведеній и недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и о привлеченіи къ обложенію необложенныхъ имуществъ.

Очередное Земское Собраніе 1908 года, по докладу Управы о переоцѣнкѣ промышленныхъ заведеній и торговыхъ помѣщеній, приняло изложенныя въ докладѣ основанія для оцѣнокъ этихъ имуществъ, но въ то же время не ассигновало въ распоряженіе Управы никакихъ суммъ на производство работъ по переоцѣнкѣ, вслѣдствіе чего Управа была лишена возможности начать производство переоцѣнки въ текущемъ же году.

Предполагая начать работы по производству переоцѣнокъ промышленныхъ заведеній и торговыхъ помѣщеній въ будущемъ году, а также произвести общую переоцѣнку недвижимыхъ имуществъ въ г. г. Весьегонскѣ и Красномъ Холму, послѣдняя общая переоцѣнка которыхъ была произведена въ г. Весьегонскѣ 1886—87 г. г. и въ г. Красномъ Холму въ 1889- 1890 г. г., Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе объ ассигнованіи въ распоряженіе Управы кредита изъ запасной суммы въ размѣрѣ 600 руб. на производство работъ по переоцѣнкамъ въ 1910 году.

Вмѣстѣ съ симъ Управа вноситъ въ Собраніе предложеніе о привлеченіи къ обложенію земскими сборами (кромѣ уже облагающихся сборами торговыхъ помѣщеній) жилыхъ домовъ въ уѣздѣ, приносящихъ доходъ (Опр. Сен. 1897 и 1898 №№ 5397 и 8542) подлежащихъ обложенію земскими сборами на основаніи ст. 37 устава о земскихъ повинностяхъ, а также торговыхъ площадей, ярмарокъ, базаровъ и другихъ необлагаемыхъ имуществъ.

Въ случаѣ принятія предложенія Управы послѣднею будутъ собраны свѣдѣнія обо всѣхъ необлагаемыхъ имуществахъ и выработаны основанія для ихъ оцѣнокъ.

§ 3, 55 Докладъ № 52. О раскладкѣ Государственнаго поземельнаго налога на 1910 годъ.

По раскладкѣ, утвержденной Чрезвычайнымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 3 іюля сего года, сумма Государственнаго поземельнаго налога на 1910 годъ съ земель Весьегонскаго уѣзда назначена та же, что и на 1909 г.; т. е. 15977 руб. 10 коп.

Сумма эта въ процентномъ отношеніи къ окладу земскаго сбора на 1909 годъ съ земель, подлежащихъ обложенію поземельнымъ налогомъ, составляетъ 9,43% и

въ этомъ процентномъ отношеніи Управа предполагаетъ распредѣлить поземельный налогъ между землевладѣльцами.

§ 3. 77. О долгѣ казнѣ, образовавшемся отъ ссуды, полученной въ 1906 г. на неотложные расходы.

Въ 1906 году Весьегонскимъ Уѣзднымъ Земствомъ была получена отъ казны ссуда на неотложные расходы въ размѣрѣ 39000 руб. Ссуда эта должна была погашаться зачетами изъ причитавшихся Уѣздному Земству отъ казны, на основаніи закона 10 мая 1094 года, суммъ недоимокъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель, которыхъ ко времени выдачи ссуды числилось 39884 р. 69 к. Между тѣмъ въ 1907 году часть подлежавшихъ возмѣщенію Уѣздному Земству казною недоимокъ, а именно 13180 руб. 05 коп. по ходатайству Тверского Губернскаго Земства Министерствомъ Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и Государственнымъ Контролемъ, была перечислена на долю Губернскаго Земства, вслѣдствіе чего за Уѣзднымъ Земствомъ, за всѣми зачетами, образовался долгъ по ссудѣ въ суммѣ 12295 руб. 36 коп. съ начисленіемъ на него процентовъ съ 1 января 1907 года изъ расчета 5% годовыхъ.

Получивъ въ текущемъ году отъ Особенной Канцеляріи по кредитной части сообщеніе, что за Уѣзднымъ Земствомъ числится вышеозначенный долгъ по ссудѣ и требованіе о его уплатѣ, Уѣздная Земская Управа, не имѣя возможности уплатить этотъ долгъ, возбудила передъ Министерствомъ Финансовъ ходатайство о разсрочкѣ уплаты долга на 10 лѣтъ, начиная съ текущаго года и безъ начисленія процентовъ, но отвѣта на ходатайство пока не получила.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Управа проситъ Собраніе одобрить дѣйствія Управы по возбужденію ходатайства и съ своей стороны поддержать это ходатайство.

§ 3. 76. Докладъ № 84. О краткосрочномъ займѣ на усиленіе оборотныхъ средствъ кассы Уѣзднаго Земства во время плохихъ поступленій сборовъ.

Плохой урожай въ текущемъ году и, какъ слѣдствіе этого, матеріальная необезпеченность населенія, уже въ настоящее время сильно отражаются на поступленіи сборовъ въ кассу Уѣзднаго Земства въ сторону уменьшенія. Сравнительно съ 1908 годомъ поступленіе окладныхъ земскихъ сборовъ, за время съ 1 августа по 8 октября, сократилось почти вдвое: такъ въ 1908 году поступленіе выразилось въ суммѣ 20575 руб. 41 коп., а въ текущемъ году 10409 р. 57 к. Такъ какъ въ будущемъ году до новаго урожая нужно ожидать еще болѣе худшаго

поступленія сборовъ, то Уѣздному Земству для выполненія смѣтныхъ расходовъ крайне необходимо будетъ произвести краткосрочный заемъ на усиленіе оборотныхъ средствъ кассы.

Вслѣдствіе этого Управа имѣетъ честь просить Собраніе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, уполномочить Управу произвести краткосрочный заемъ въ суммѣ 20000 руб. у частныхъ лицъ или учрежденій изъ процентовъ не выше банковаго и возбудить о займѣ ходатайство.

На уплату процентовъ по займу Управою внесено въ расходную смѣту на 1910 годъ по § X, ст, 2—800 руб.

§ 3. 75. Докладъ № 85. О долгосрочномъ займѣ на постройку каменнаго зданія для Сушигорицкой зем. больницы.

Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе 28 іюня текущаго года поручило Управѣ войти вновь съ ходатайствомъ предъ Губернскимъ Земствомъ о ссудѣ изъ капитала Общественнаго Призрѣнія или другихъ капиталовъ 20000 руб. на постройку новаго каменнаго зданія для Сушигорицкой больницы. Въ виду того, что капиталъ Общественнаго Призрѣнія составляетъ неприкосновенный фондъ, проценты съ котораго назначаются исключительно на опредѣленные предметы благотворенія и на содержаніе богоугодныхъ заведеній, то никакихъ позаимствованій изъ этого капитала закономъ не допускается. На основаніи этого въ ходатайствѣ Уѣзднаго Земства о выдачѣ ссуды изъ капитала Общественнаго Призрѣнія, навѣрно, будетъ отказано. Точно также нельзя разсчитывать въ данное время на полученіе ссуды изъ другихъ капиталовъ Губернскаго Земства.

Вслѣдствіе этого Управа предполагаетъ произвести заемъ для постройки зданія Сушигорицкой больницы въ Государственномъ Банкѣ, или у частныхъ лицъ и банковыхъ учрежденій въ размѣрѣ пока 10,000 руб. срокомъ на десять лѣтъ и для этой цѣли внесла въ доходную смѣту 10,000 руб. средствъ отъ предполагаемаго займа на постройку зданія Сушигорицкой больницы, а въ расходную 1250 руб. на погашеніе и уплату процентовъ по этому займу.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Управа проситъ уполномочія на производство займа и возбудить соотвѣтствующее ходатайство.

§ 3. 85. Докладъ № 86. По ходатайству Весьегонскаго мѣщанина Ивана Ивановича Герасимова о сложеніи числящагося за нимъ долга Земству въ суммѣ 7 руб. 26 коп.

Состоявшій на службѣ въ канцеляріи Управы Весьегонскій мѣщанинъ Иванъ Ивановичъ Герасимовъ по уходѣ со службы въ 1902 году остался должнымъ

Земству 12 руб. 26 коп. полученнаго впередъ жалованья. Въ счетъ этого долга имъ было уплачено въ 1904 году 3 руб., въ 1908 году 2 руб. и осталось непогашеннаго долга 7 руб. 26 коп.

О сложеніи оставшейся суммы долга Герасимовъ проситъ Управу доложить Земскому Собранію, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что по болѣзни онъ положительно не имѣетъ возможности погасить этотъ долгъ.

Изложенное Управа и имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія, дополняя, что Герасимовъ въ настоящее время состоитъ на службѣ въ канцеляріи Весьегонской Городской Управы и Городской Голова удостовѣряетъ, что Герасимовъ дѣйствительно боленъ и болѣзнь его требуетъ продолжительнаго лѣченія и денегъ, вслѣдствіе чего средствъ на погашеніе долга у него не имѣется.

§ 83. Докладъ № 87. Объ эмеритурѣ.

Въ 1909 году Весьегонское Земство имѣло среди своихъ служащихъ, состоявшихъ въ эмеритурныхъ штатахъ Тверского Губернскаго Земства, 248 человѣкъ изъ которыхъ по первому разряду значился 1, по второму 13 (2 члена Управы, секретарь, бухгалтеръ, 9 врачей), по промежуточному 2, по 3—4-е и по четвертому 228 (учащихъ 196, фельдшеровъ и акушерокъ 19, писцовъ канцеляріи Управы 8, прикащиковъ сельско-хозяйственныхъ складовъ 2, экономка больницы 1, смотритель арестнаго дома 1 и библіотекарь публичной библіотеки 1).

На 1910 годъ, въ дополненіе къ означеннымъ выше штатамъ, предстоитъ открыть еще 51 мѣсто по IV разряду, а именно: 49 штатовъ для учащихъ новооткрывшихся училищъ и 2 штата для акушерокъ—Чамеровской и запасной, для чего по утвержденіи настоящимъ Уѣзднымъ Собраніемъ надлежитъ представить ходатайство въ Губернское Собраніе.

Минувшему Очередному Земскому Собранію въ докладѣ по эмеритурѣ было сообщено Управой, что Губернское Земство, вслѣдствіе поздняго представленія Уѣздной Управой измѣненнаго списка служащихъ, перешедшихъ изъ одного штатнаго мѣста на другое, не было сдѣлано перечисленія, согласно срокамъ, выставленнымъ Уѣздной Управой, въ виду чего Собраніемъ и было постановлено возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Собраніемъ объ исправленіи эмеритурныхъ списковъ согласно записямъ Уѣздной Управы, но ходатайство это Губернскимъ Собраніемъ не было удовлетворено и 5 служащихъ въ канцеляріи Управы были зачислены на новые штаты съ 1 января 1908 года, благодаря чему сдѣланные съ нихъ вычеты за время, согласно записямъ Уѣздной Управы не могутъ быть

приняты во вниманіе на соотвѣтствующій зачетъ времени на выслугу по новымъ штатамъ.

Такимъ образомъ Уѣздной Управѣ подлежитъ возвратить этимъ служащимъ вычтенную изъ ихъ жалованья дополнительную плату по эмеритурѣ всего въ суммѣ 30 руб. о чемъ Управа и проситъ Собраніе сдѣлать постановленіе о выдачѣ этой суммы изъ остатковъ отъ смѣты на содержаніе канцеляріи.

§ 3. Докладъ № 88. О постройкѣ ремонтѣ и переустройкѣ въ будущемъ строительномъ сезонѣ 1910 года нѣкоторыхъ изъ существующихъ земскихъ гражданскихъ сооруженій.

Настоящій докладъ имѣетъ цѣлью дать Собранію свѣдѣнія о ходѣ дѣлъ съ постройкой новыхъ зданій Сущегорицкой больницы, обрисовать нужды Весьегонскаго Земства въ ремонтѣ на 1910-годъ существующихъ земскихъ больницъ и вспомогательныхъ при нихъ гражданскихъ сооруженій и сдѣлать ему представленія о необходимости рѣшенія дѣла съ вопросомъ по его переустройкѣ зданія Весьегонской Уѣздной Земской Управы:

Согласно постановленію минувшаго Собранія Чрезвычайной сессіи 28 іюня с. г. начать постройку каменнаго зданія Сущегорицкой больницы въ истекшемъ строительномъ сезонѣ и закончить ее въ будущемъ. Управою были назначены 5 августа с. г. торги на сдачу съ подряда бутовой кладки по возведенію фундамента зданія больницы, кирпичныхъ поколя и стѣнъ и устройство бетоннаго пола подъ лаги. На торги явился почти весь контингентъ имѣющихся въ г. Весьегонскѣ и Весьегонскомъ уѣздѣ мелкихъ и среднихъ подрядчиковъ, которые поставили свои цѣны на работы, превосходящія обычныя до $2^1/_2$ рази. Въ виду этого обстоятельства торги пришлось закрыть и признать ихъ несостоявшимися съ возвращеніемъ задатковъ торгующимся. Управа тѣмъ не менѣе, продолжала собираніе спалвокъ по розыску подрядчиковъ и къ 26 августа с. г. сдала работу по устройству фундамента мелкому подрядчику, не присутствовавшему на торгахъ по цѣнѣ 8 руб. 50 коп. за кубическую сажень бутовой кладки со всѣми сопровождающими ее работами на матеріалахъ подрядчика, кромѣ бутоваго камня, который былъ запасенъ Управой въ количествѣ до $36^1/_2$ куб. саж. на сумму 731 руб. 35 коп., т. е. по цѣнѣ 20 р. 60 коп. за кубъ. Работы были подрядчикомъ окончены къ началу октября с. г. и техническимъ отдѣломъ признаны произведенными удовлетворительно. Что же касается поступившихъ въ Управу нѣсколькихъ заявленій отъ мелкихъ подрядчиковъ на выведеніе кирпичныхъ поколя и стѣнъ больницы, то таковые продолжали стоять на почвѣ желанія взять за работу съ Земства значительно большія суммы.

чѣмъ то опредѣлится смѣтой и обычными общепринятыми нормами. Въ виду того, что вышеизложенное движеніе дѣла не приводило къ какимъ-либо ощутительнымъ результатамъ, Управа рѣшила по дальнѣйшимъ вопросамъ постройки зданія больницы спестить съ крупными подрядчиками изъ Весьегонскаго уѣзда и, въ случаѣ подходящихъ условій, сдать съ крупнаго подряда всѣ работы какъ по постройкѣ зданія, такъ и оборудованію его внутри печными, столярными, малярными, штукатурными и прочими работами одному лицу въ предѣлахъ смѣтныхъ назначеній. Кирпичъ на постройку каменнаго зданія Сушигорицкой больницы, какъ было доложено уже Собранію Чрезвычайной сессіи 28 іюня текущаго года, изготовлялся Управой на мѣстѣ хозяйственнымъ способомъ.

Къ 28 сентября текущаго года подрядчикомъ, взявшимъ отъ Управы подрядъ на изготовленіе кирпича, было изготовлено, и Управой принято 99935, т. е. почти 100 тыс. штукъ кирпича, получившихся изъ обжога двухъ печей. Партія изготовленнаго кирпича будетъ храниться до строительнаго сезона будущаго 1910 года подъ соотвѣтственными, устроенными Управой, навѣсами. Кирпичъ, заготовленный Управой, по освидѣтельствованіи его техническимъ отдѣломъ, оказался матеріаломъ хорошихъ качествъ, вѣсомъ въ 10 и болѣе фунтовъ, звонкимъ, обладающимъ правильнымъ изломомъ, и размѣрами больше общепринятыхъ, что заставляетъ предполагать сокращеніе его расхода на постройку зданія Сушигорицкой больницы сравнительно со смѣтными предположеніями и нѣкоторую денежную экономію въ постройкѣ.

Работы по изготовленію остальныхъ партій кирпича, котораго потребуется въ общемъ въ дѣло до 200000 штукъ, за поздними временемъ отложены Управой до начала будущаго строительнаго сезона. Управа полагаетъ, что изготовленіе кирпича, если къ нему будетъ приступлено своевременно съ начала будущаго строительнаго сезона, не задержитъ работъ по возведенію стѣнъ зданія, дальнѣйшія же работы по оборудованію зданія, если всѣ онѣ пройдутъ съ крупнаго подряда и будутъ находиться въ рукахъ одного лица, потребуютъ на себя отъ Управы немного хлопотъ и будутъ выполнены въ будущемъ-же году планомѣрно, быстро и технически правильно.

По 15 октября текущаго года на постройку зданія Сушигорицкой больницы Управой затрачено всего, въ счетъ смѣтныхъ суммъ 1853 руб. 78 коп., которые распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

1) Лѣсной матеріалъ для постройки шатровъ кирпичнаго завода и гвозди для него . . . . . 161 р. 36 к

2) Работы по постройкѣ этихъ шатровъ . . . . . 30 р. 00 к.
3) Дрова для обжига кирпича . . . . . 372 р. 85 к.
4) Работы по изготовленію 99935 шт. кирпич. . . . . 470 р. 46 к.
5) Бутовой камень для фундамента зданія больницы . . . . 731 р. 35 к.
6) Извести для кладки этого фундамента . . . . . 79 р. 36 к.
7) Мелкіе расходы . . . . . 8 р. 40 к.

Итого . . . . . 1853 р. 78 к.

Изъ этого перечня расходовъ видно, что постройка кирпичнаго завода обошлась Земству въ 191 руб. 36 коп. Если эту сумму раздѣлить на 2 части, полагая, что въ виду исполненія половины работы по изготовленію кирпича окупилась и половина стоимости постройки завода, то стоимость изготовленныхъ 100000 шт. кирпича выразится общей суммой въ 939 руб. 99 коп., что дастъ стоимость одной тысячи въ 9 руб. 40 коп.

Второй пунктъ настоящаго доклада слагается изъ отдѣльныхъ вопросовъ по ремонту существующихъ зданій земскихъ больницъ Весьегонскаго уѣзда и перестройкѣ нѣкоторыхъ зданій при нихъ второстепеннаго служебнаго характера. Эти вопросы заключаются въ слѣдующихъ необходимѣйшихъ и намѣченныхъ Управой къ производству въ будущемъ строительномъ сезонѣ работахъ и при нижеслѣдующихъ установленныхъ на нихъ смѣтами денежныхъ назначеніяхъ:

1) Ремонтъ бани при Кесемской больницѣ:
перестилка потолковъ . . . . . 11 р.—83 к.
2) Ремонтъ квартиры врача при той-же больницѣ:
окраска половъ, оштукатурка и побѣлка стѣнъ и потолковъ . . . . . 453 р.—26 к.
3) Постройка новой бани и прачечной при Краснохолмской больницѣ взамѣнъ существующей, пришедшей въ ветхость . . . . . 1263 р.—90 к.
4) Ремонтъ зданія Свищевской больницы:
сколачиваніе и окраска половъ, перетирка и побѣлка штукатурки, перекладка всѣхъ печей и коренныхъ столбовъ, обшивка зданія тесомъ . . . . . 1072 р.—21 к.
5) Ремонтъ дома врача при той-же больницѣ:
сколачиваніе половъ и обшивка стѣнъ зданія тесомъ . 215 р.—62 к.

6) Постройка новой бани и прачечной при той же больницѣ взамѣнъ существующей, пришедшей въ ветхость . . 1302 р.—90 к.

7) Постройка дровянаго сарая при той-же больницѣ . . . 398 р.—40 к.

8) Ремонтъ погреба при той-же больницѣ:

смѣна половыхъ балокъ и перестилка половъ . . . 53 р. 00 к.

9) Оборудованіе ванной комнаты водогрѣйной колонкой и устройство печи въ зданіи Любегощской больницы . 111 р.—50 к.

Итого . . . 4882 р.—62 к.

Вышеозначенныя суммы указаны смѣтами на основаніи соотвѣтственнаго подсчета рабочихъ рукъ и матеріаловъ по соотвѣтственнымъ параграфамъ Урочнаго Положенія и цѣнамъ, выработаннымъ непосредственно Управой на основаніи опытныхъ данныхъ. но тѣмъ не менѣе, Управа признаетъ ихъ нѣсколько высокими на основаніи того соображенія, что нормы урочнаго положенія въ нѣкоторыхъ пунктахъ устарѣли и даютъ преувеличенные коэффиціэнты рабочихъ рукъ и матеріаловъ. Поэтому. полагая, что вышеозначенный итогъ предстоящихъ на работы расходовъ въ суммѣ 4882 руб. 62 коп. явится болѣе жизненнымъ, если его уменьшить на 20%. Управа вноситъ на утвержденіе Собранія на указанную выше группу работъ общее смѣтное ассигнованіе въ 3900 руб.

Ко всему. изложенному въ докладѣ, Управа считаетъ долгомъ прибавить. нужды Земства въ вопросѣ о ремонтѣ больничныхъ зданій гораздо шире указанныхъ ей въ надлежащемъ докладѣ. но изъ всей ихъ серіи ею выбраны наиболѣе насущнѣйшія и настоятельнѣйшія, которыя и отнесены въ первую очередь для удовлетворенія ихъ въ будущемъ строительномъ сезонѣ 1910 года.

Третій пунктъ доклада состоитъ изъ вопроса о приспособленіи зданія Весьегонской Уѣздной Управы къ современнымъ нуждамъ земскаго дѣла. Вопросъ этотъ возникъ уже давно, но, къ сожалѣнію, до сихъ поръ почти не получалъ должнаго рѣшенія. Были лишь частичныя попытки на нѣкоторое время отсрочить его, но время это прошло и вопросъ снова является почти въ полномъ же объемѣ, какъ и въ былое время. Исторія его движенія въ недавнемъ прошломъ такова: Въ 1904 г. были составлены проэктъ и смѣта на разборку существующаго зданія и замѣну его новымъ деревяннымъ двухъэтажнымъ въ суммѣ 10461 руо. 48 коп.. а Управой вопросъ былъ доложенъ Собранію.

Работы предполагалось разбить на три періода. Въ первый періодъ отнесены были главныя работы по постройкѣ зданія и дренажъ мѣста въ суммѣ 8025 руб.

14 коп., во второй—всѣ штукатурныя работы съ матеріалами для нихъ въ суммѣ 1930 руб. 85 коп. Въ своемъ докладѣ Управа, обращала вниманіе Собранія что обычныя ассигнованія на составленіе капитала для ремонта помѣщенія Управы, недостаточны, возможно отмѣтила, что состояніе зданія не допускаетъ отсрочки ремонта на долгій срокъ.

Въ 1904 году дѣло съ ремонтомъ зданія Управы, или, вѣрнѣе съ надстройкой надъ ней второго этажа рѣшенія не получило, въ 1905 году Управа снова дѣлаетъ о томъ же вопросъ представленіе Собранію Экстренной сессіи 15-16 іюля, но уже оставивъ въ сторонѣ предположенія 1904 г., останавливается на частичномъ ремонтѣ существующаго зданія, опредѣляемаго смѣтными предположеніями по подправкѣ цоколя, смѣнѣ нижняго вѣнца, выправкѣ простѣнковъ, перемѣнѣ половъ, проконопаткѣ стѣнъ, побѣлкѣ и др. мелкимъ работамъ въ суммѣ 2625 р. 25 к.

Мотивы, заставившіе Управу перемѣнить взглядъ на удержаніе ремонта зданія т. е. предпочесть мелкій ремонтъ надстройкѣ второго этажа, въ ея докладѣ формулированы нижеслѣдующимъ образомъ:

«Слѣдовало бы предпринять полную перестройку зданія Управы, но, въ виду того, что перестройка потребуетъ большихъ затратъ, и потерь, въ виду того, что въ ближайшіе годы компетенція земскихъ учрежденій можетъ расшириться и сообразно съ этимъ новое зданіе, которое теперь соотвѣтствовало бы потребности Управы черезъ нѣсколько лѣтъ можетъ быть не будетъ соотвѣтствовать новымъ функціямъ Земства, въ виду всего этого, не найдетъ-ли Земское Собраніе возможнымъ ограничиться (лишь) необходимымъ ремонтомъ».

Собраніе, согласившись съ мнѣніемъ Управы согласно докладу Ревизіонной Комиссіи и остановившись на необходимомъ мелкомъ ремонтѣ, отказалось отъ постройки двухэтажнаго зданія.

Ремонтъ былъ произведенъ въ 1905 году въ болѣе широкихъ размѣрахъ, чѣмъ предполагалось смѣтой, обошелся Земству вмѣстѣ съ дренажемъ мѣстности въ 4 р. но къ текущему моменту слѣды этого ремонта почти всѣ изчезли, вопросъ же о расширеніи зданія Управы вновь выступаетъ также ярко и настойчиво, какъ и въ 1904 году.

Не желая быть многословной, Управа вкратцѣ лишь отмѣчаетъ существующее положеніе дѣла: сама Управа т. е. предсѣдатель и члены имѣетъ помѣщеніе въ залѣ засѣданій, въ канцеляріи чувствуется недостатокъ мѣста, Отдѣлъ Народнаго Образованія заваленъ грудами учебныхъ матеріаловъ, персоналъ же его занимается въ передней, технический отдѣлъ имѣетъ помѣщеніе шириной въ 1 саж. и площадью въ 2 кв. сажени, для ожиданія являющихся

по дѣламъ лицъ—скамья за недостаткомъ мѣста расположена у двери на черный ходъ, публичная библіотека помѣщается въ чердачномъ помѣщеніи рядомъ съ архивомъ, книжный складъ вывезенъ за стѣны зданія Управы, печи зданія представляются опасностью пожара, полы и особенно потолки, черезъ которые мѣстами протекаетъ дождевая вода, требуютъ перестилки, а стѣны—перебойки. Словомъ, вопросъ требуетъ настоятельно рѣшенія, исчерпывающаго текущаго года, въ дальнѣйшемъ, безъ сомнѣнія, превратится въ опасность. Поэтому въ качествѣ рѣшенія, исчерпывающаго вопросъ, Управа представляетъ вновь Собранію разсматривавшійся въ 1904 г. проэктъ бывшаго земскаго инженера г. Бѣлякова и исправленную къ нему техническимъ отдѣломъ смѣту, съ выключеніемъ уже исполненныхъ статей, на общую сумму въ 8067 руб. 31 коп. по цѣнамъ на рабочія руки и матеріалы, выработаннымъ непосредственно Управой на основаніи опытныхъ данныхъ и предполагаетъ на его благоусмотрѣніе исполненіе этой смѣты въ 3 періода, опредѣляющихся слѣдующими работами:

1-й періодъ:

1) Разборка бревенчатыхъ стѣнъ мезонина и пристройки .	77	р.—33 к.
2) Рубка бревенчатыхъ стѣнъ II этажа	1321	р.—64 к.
3) Настилка чистыхъ половъ	435	р.—42 к.
4) Постановка стропилъ	365	р.—00 к.
5) Обрѣшетка стропилъ подъ желѣзную кровлю	72	р.—77 к.
6) Обшивка лѣстничной клѣтки	66	р.—80 к.
7) Устройство парадной лѣстницы	33	р.—94 к.
8) Устройство двухъ наружныхъ крылецъ	22	р.—43 к.
9) Устройство лѣстницы на чердакъ	15	р.—94 к.
10) Устройство черной лѣстницы	9	р.—12 к.
11) Устройство стульчаковъ	4	р.—20 к.
12) Обшивка фронтовъ и тамбура	29	р.—96 к.
13) Устройство переборокъ	46	р.—46 к.
14) Устройство 3-хъ плотничныхъ дверей	16	р.—16 к.
15) Устройство лѣтнихъ переплетовъ	176	р.—50 к.
16) Устройство зимнихъ переплетовъ	86	р.—36 к.
17) Устройство форточекъ къ переплетамъ	21	р.—23 к.
18) Устройство 9 створныхъ дверей	113	р.—32 к.
19) Устройство 10 шт. одностворныхъ дверей	70	р.—25 к.
20) Изготовленіе наличниковъ къ дверямъ	31	р.—12 к.
21) Покрытіе кровли желѣзомъ	853	р.—69 к.

22) Устройство водосточныхъ трубъ . . . . . 38 р.—16 к.
23) Вставка стеколъ . . . . . 229 р.—75 к.

Итого . . . . 4139 р.—55 к.

2-й періодъ:

1) Оконопатка стѣнъ . . . . . 281 р.—60 к.
2) Перестилка половъ нижняго этажа . . . . . 453 р.—42 к.
3) Окраска переплетовъ бѣлилами за 2 раза . . . . . 50 р.—58 к.
4) Окраска дверей бѣлилами за 2 раза . . . . . 57 р.—46 к.
5) Окраска крыши мѣдянкой . . . . . 144 р.—00 к.
6) Оштукатурка потолковъ 1 и 2 этажа . . . . . 715 р.—42 к.
7) Оштукатурка стѣнъ 1 и 2 этажа . . . . . 813 р.—53 к.
8) Перестройка печей въ зданіи . . . . . 750 р.—00 к.

Итого . . . . . 3248 р.—01 к.

3-й періодъ:

1) Обшивка стѣнъ 2-го этажа тесомъ . . . . . 249 р.—05 к.
2) Окраска за 2 раза охрой половъ зданія . . . . . 254 р.—67 к.
3) Окраска наружной обшивки зданія . . . . . 176 р.—03 к.

Итого . . . . 679 р.—75 к.

Всего-же . . . . . 8067 р.—31 к.

Представляя всѣ вышеизложенные вопросы вниманію Собранія, Управа, въ случаѣ его согласія съ ея мнѣніемъ, предлагаетъ къ утвержденію нижеслѣдующія смѣтныя предположенія на будущій 1910 годъ съ выполненіемъ ихъ въ строительномъ сезонѣ этого года на нижеуказанныя суммы:

1) Ремонтъ зданій земскихъ больницъ уѣзда съ постройкой при нихъ зданій второстепеннаго, служебнаго характера . . . . . 3900 р.—00 к.
2) Капитальный ремонтъ зданія Управы съ надстройкой надъ нимъ второго этажа и вообще выполненіемъ работъ перваго періода . . . . . 8067 р.—31 к.

Всего-же . . . . 11967 р.—31 к.

§ 3, 58. **Докладъ № 89. Отъ использованіи бурелома изъ принадлежащей Весьегонскому Земству Арханской лѣсной дачи.**

Пронесшійся 15 іюля сего года надъ территоріей Весьегонскаго уѣзда ураганъ-циклонъ повалилъ въ принадлежащей Весьегонскому Земству Арханской лѣсной дачѣ большое количество деревъ различныхъ сортиментовъ.

По полученіи свѣдѣній о буреломѣ отъ сторожа дачи Сѣркова Управа командировала для осмотра дачи и производства перечета упавшаго лѣса члена Управы М. А. Молчанова вмѣстѣ съ десятникомъ.

Изъ представленной послѣднимъ перечетной вѣдомости оказалось, что въ дачѣ погибло 1784 еловыхъ деревъ, изъ которыхъ имѣли на высотѣ груди 20 штукъ 8 верш., 51—7 верш., 112—6 верш., 196—5 верш., 605—4 верш. и около 800 штукъ ниже 4 верш.

По совѣщаніи Управа пришла къ заключенію о продажѣ упавшаго лѣса съ торговъ, для чего послѣднему была произведена оцѣнка сообразно таксамъ на лѣсные матеріалы въ сосѣднихъ казенныхъ дачахъ Весьегонскаго лѣсничества и выразилась въ общей суммѣ 325 руб.

Назначенные на 7 октября торги на буреломъ въ Архангельскомъ Волостномъ Правленіи было поручено произвести члену Управы В. А. Киселеву, который и выполнилъ порученіе Управы и представилъ по этому предмету актъ, подписанный присутствовавшими на торгахъ свидѣтелями.

Изъ акта видно, что на торги изъ постороннихъ не явился никто, а также не было получено ни отъ кого заявленія о желаніи пріобрѣсти лѣсъ за какую бы то ни было цѣну, въ виду того, что въ этой мѣстности, кромѣ земскаго, повалило много лѣсу и въ прочихъ дачахъ и использовать весь этотъ буреломъ хватитъ не на одинъ годъ.

Поэтому Земская Управа, не желая потерять напрасно этотъ лѣсной матеріалъ, полагаетъ заготовить его хозяйственнымъ способомъ и затѣмъ отпустить на строительныя потребности близъ лежащихъ училищъ Арханской волости, а также и на отопленіе земскихъ зданій.

Вышеизложенное Земская Управа представляетъ на разсмотрѣніе Земскаго Собранія и проситъ послѣднее ассигновать на разборку лѣса изъ школьно-строительнаго фонда до 600 рублей.

§ 9. 71. Докладъ № 90. О таксахъ—*а)* на лѣсные матеріалы для взысканія за порубку лѣса. *б)* на дровяной матеріалъ и хворостъ и *в)* на вознагражденіе лицъ. вызываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ.

Тверская Губернская Земская Управа. въ виду окончанія срока дѣйствія таксъ: а) на лѣсные матеріалы для взысканія за порубку лѣса, б) на дровяной матеріалъ и хворость и в) на вознагражденіе лицъ, вызываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ. проситъ Уѣздную Управу составить вышеозначенныя таксы на будущее трехлѣтіе въ 1910 по 1912 годъ включительно и доставить въ Губернскую Управу вмѣстѣ съ заключеніемъ Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія по вновь составленнымъ таксамъ.

Сообщая объ изложенномъ. Земская Управа, съ своей стороны. полагала бы принять прежнія таксы на будущее трехлѣтіе. такъ какъ, во первыхъ, существенныхъ измѣненій въ цѣнахъ на лѣсные матеріалы и рабочія руки не произошло а во вторыхъ никакихъ заявленій на низкое или высокое вознагражденіе, установленное дѣйствующею таксою на лѣсные матеріалы для взысканія за порубку лѣса ни со стороны потерпѣвшихъ, ни со стороны тѣхъ лицъ, съ которыхъ присуждено это взысканіе,—въ Управу не поступило.

а) Такса на лѣсные матеріалы для взысканія по ней за самовольныя порубки лѣса въ теченіе 1909—1912 г. г.

Толщина.	1-я группа.		2-я группа.	
	Сосна.	Ель.	Сосна.	Ель.
	Цѣна въ копѣйкахъ.			
1	3	3	2	2
2	6	5	4	3
3	12	10	9	8
4	29	24	22	18
5	51	48	38	36
6	103	97	77	73
7	304	227	228	170
8	435	319	326	287
9	598	462	449	416
10	792	605	594	544
11	1031	768	773	576
12	1260	924	945	693
13	1501	1110	1126	833
14	1816	1280	1362	960
15	2085	1486	1564	1115
16	2395	1662	1797	1247
17	2790	1879	2093	1410

б) такса на дровяной матеріалъ и хворостъ:

ПОРОДА.	1-я группа.	2-я группа.	Существующ. цѣны.	
	Цѣна за одну куб. саж. въ коп.			
Береза	1000		—	—
Сосна	—	—	—	—
Ольха	1000	750	1000	500
Ель	—	—	—	—
Осина и другія мелкія породы	500	375	—	—
Хворостъ	250	188	—	—

Примѣчанія.

1. При исчисленіи таксъ приняты въ основаніе массовыя таблицы 1-го разряда, указывающія количество сортиментовъ въ извѣстномъ деревѣ и среднія продажныя цѣны за послѣдніе два года, а именно:

Для сосны мелкаго (1—4 верш.) 6 коп. за куб. фут.
» » средняго (5—6 верш.) 8,2 коп. за куб. фут.
» » крупнаго (7 и болѣе) 15,7 » » » »
Для ели мелкаго (1—4 верш.) 4,5 » » » »
» » средняго (5—6 верш.) 6 » » » »
» » крупнаго (7 и болѣе) 10 » » » »

2. За деревья, имѣющія въ нижнемъ отрубѣ, или пнѣ, болѣе 17 верш. прибавлять по 5 руб. за каждый вершокъ.

3. Еловыя кокоры цѣнятся на 25% дороже срубленныхъ деревъ.

4. Осина, ольха, цѣнятся наравнѣ съ елью, можжевельникъ и береза наравнѣ съ сосной, другія мелкія породы наполовину дешевле ели; твердыя же породы какъ то: дубъ, кленъ, ясень, вязъ и ильмъ вдвое дороже сосны.

5. Сухоподстойный и валежный лѣсъ хвойныхъ деревъ цѣнятся на 25% дешевле растущаго; тотъ же лѣсъ съ гнилью цѣнится какъ дрова.

6. Кубическая сажень смолья оцѣнивается въ 6 рублей.

7. Лыки оцѣниваются: липовыя и дубовыя по 4 руб. и за сотню прутьевъ по 2 рубля.

8. Деревья тоньше одного вершка цѣнятся какъ хворостъ.

9. За вѣники по 1 руб. за сотню.

10. Метла по 2 руб. за сотню.

11. За поврежденіе деревьевъ взыскивается двойная стоимость, а въ случаѣ поимки съ сѣрою, кромѣ того 10 руб. и берестомъ 3 руб.

12. За пару оглобель 20 коп.

13. Оси по 40 коп.

14. Боронныя плахи оцѣниваются какъ 4 вершковое дерево.

15. Такса 2 группы уменьшена на 25% противъ таксы первой группы.

16. По мѣстности и условіямъ сбыта лѣсныхъ матеріаловъ уѣздъ раздѣленъ на двѣ группы. Къ первой группѣ отнесены всѣ волости, кромѣ Мартыновской и Михайловской.

17. Въ 1 куб. саж. дровъ полагается 10 возовъ.

в) такса вознагражденія лицамъ, вызываемымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ, далѣе 15 верстъ отъ мѣста ихъ жительства.

50 копѣекъ въ сутки.

Приложеній къ протоколу Собранія 22 октября 1909 г. § 79.

Докладъ № 91. По ходатайству Стерлитамакскаго Городского Головы объ оказаніи денежнаго пособія въ пользу погорѣльцевъ города Стерлитамака.

26 января сего 1909 года Управою получено слѣдующее отношеніе Стерлитамакскаго Городского Головы отъ 13 ноября 1908 года за № 3638, адресованное на имя Предсѣдателя Управы:

«3 сентября сего года городъ Стерлитамакъ постигло великое и безпримѣрное еще въ его жизни несчастье.

Около 3-хъ часовъ дня, въ одномъ изъ домовъ на окраинѣ города, въ такъ называемой Солдатской слободкѣ, случился пожаръ. Благодаря сильнаго вѣтра огонь

моментально распространился на сосѣднія постройки. буря перебрасывало горящія головни чрезъ цѣлые кварталы и чрезъ нѣсколько часовъ получилось уже сплошное море огня: городъ былъ объятъ пламенемъ на разстояніи двухъ верстъ; сгорѣло большинство деревянныхъ построекъ и преимущественно бѣднаго состоянія жителей и кромѣ того торговые магазины и лавки на центральной базарной площади со всѣми находившимся въ нихъ товарами, множество другого имущества: не обошлось и безъ человѣческихъ жертвъ. При такой ужасающей картинѣ жители города, заботясь о сохраненіи собственной жизни и жизни своихъ дѣтей, съ большимъ трудомъ переправлялись черезъ рѣку уже въ бродъ, такъ какъ служившій переправой деревянный мостъ сгорѣлъ: а о спасеніи имущества нельзя было и думать.

По собраннымъ свѣдѣніямъ огнемъ уничтожено до основанія 526 домовъ со всѣми постройками, семь городскихъ училищъ съ библіотеками и домовой церковью при одномъ изъ нихъ, церковный домъ, женская богадѣльня имени Федоровыхъ и свыше 70 торговыхъ помѣщеній со всѣми товарами, такъ что причиненный пожаромъ убытокъ достигъ двухъ милліоновъ рублей, не считая стоимости прочаго сгорѣвшаго имущества.

Стерлитамакская Городская Дума, заботясь объ уменьшеніи горя и нужды своихъ горожанъ погорѣльцевъ, оставшихся безъ крова, одежды и имущества, и вмѣстѣ съ тѣмъ, сознавая полную невозможность оказать имъ необходимую матеріальную помощь изъ городскихъ средствъ, постановила обратиться съ ходатайствами къ Городскимъ и Земскимъ Управленіямъ Россіи объ оказаніи въ пользу неимущихъ погорѣльцевъ гор. Стерлитамака какого-либо денежнаго пособія.

А потому, вполнѣ раздѣляя взгляды Городской Думы и исполняя ея постановленіе, утвержденное Г. Начальникомъ губерніи, я покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь, доложить на обсужденіе перваго же собранія гласныхъ Земскаго Собранія ходатайство Стерлитамакской Городской Думы объ оказаніи денежнаго пособія въ пользу несчастныхъ и неимущихъ погорѣльцевъ г. Стерлитамака, лишившихся въ стихійный пожаръ всего своего достоянія и о послѣдующемъ благоволите меня увѣдомить.

Всякія пожертвованія въ пользу тѣхъ погорѣльцевъ съ благодарностью принимаются въ Городской Управѣ». Слѣд. подписи.

Представляя настоящее ходатайство Стерлитамакскаго Городского Головы на разсмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа съ своей стороны полагала бы удовлетворить это ходатайство назначеніемъ изъ остатковъ отъ смѣты 1909 г. денежнаго пособія

погорѣльцамъ гор. Стерлитамака въ суммѣ 25 руб. по примѣру ассигнованія по постановленію Земскаго Собранія 1906 года денежнаго пособія погорѣльцамъ города Сызрани Симбирской губерніи, о чемъ и имѣетъ честь просить Собраніе.

§ 80. Докладъ 92. По прошенію Весьегонской Городской Управы объ ассигнованіи отъ Земства пособія на содержаніе Весьегонскаго Народнаго дома.

Весьегонская Городская Управа отъ 13-го октября сего года за № 2329 въ Уѣздную Управу обратилась съ слѣдующимъ отношеніемъ:

«Вслѣдствіе запроса Весьегонскаго Уѣзднаго Комитета Попечительства о народной трезвости отъ 11 іюля за № 37 основаннаго на предложеніи Департамента неокладныхъ сборовъ, ликвидировать народный домъ въ городѣ Весьегонскѣ путемъ передачи его или мѣстному Городскому Общественному Управленію, или Министерству Народнаго Просвѣщенія, Весьегонская Городская Дума въ засѣданіи 11 сентября единогласно постановила: изъявить полное желаніе на принятіе названнаго дома въ собственность города и намѣтила слѣдующій планъ будущей эксплоатаціи его.

1. Предоставить помѣщеніе подъ безплатную «Пушкинскую» библіотеку-читальню, которою пользуются кромѣ коренныхъ жителей города, также и учащіеся мѣстныхъ учебныхъ заведеній;

2. Устраивать спектакли, концерты, танцевальные вечера, какъ общіе-любительскіе, такъ и спеціально ученическіе, съ назначительною входною платою, необходимою для оправданія расходовъ по устройству перечисленныхъ развлеченій;

3. Устраивать благотворительные вечера и елки, а также чтенія научно-воспитательнаго значенія;

4. Устраивать лекціи о противопожарныхъ мѣропріятіяхъ;

5. Предоставить помѣщеніе для театральныхъ вечеровъ, даваемыхъ пріѣзжими артистами.

6. Предоставить помѣщеніе для общественныхъ собраній, такъ напримѣръ при выборахъ въ Государственную Думу и при созывѣ членовъ мѣщанскаго общества (болѣе 200 лицъ) по вопросамъ касающимся всего городского населенія и 7) въ случаѣ открывшейся надобности предоставить домъ для всякаго рода просвѣтительныхъ учрежденій.

Принимая же во вниманіе, что по содержанію народнаго дома потребуется изъ городскихъ средствъ ежегодный расходъ до 500 руб., а именно: жалованье сторожу 180 руб., страхованіе зданія отъ огня 100 руб., отопленіе 120 руб., освѣщеніе и мелкій ремонтъ 100 руб.—Городская Дума постановила: просить Уѣздное Земство принять участіе въ расходахъ по содержанію Весьегонскаго народнаго дома путемъ ежегоднаго ассигнованія опредѣленной суммы въ распоряженіе Городского Управленія, имѣя въ виду, что народнымъ домомъ будетъ пользоваться также и уѣздное населеніе.

Выполняя приведенное постановленіе Городской Думы, Городская Управа покорнѣйше проситъ Уѣздную внести въ предстоящее Земское Собраніе ходатайство города объ ассигнованіи субсидіи на содержаніе Весьегонскаго народнаго дома и съ своей стороны поддержать это ходатайство. (Далѣе подписи).

Докладывая вышеизложенное Земскому Собранію Управа имѣетъ честь сообщить, что не находитъ достаточныхъ основаній къ выдачѣ пособія на содержаніе народнаго дома въ г. Весьегонскѣ во 1-хъ въ виду того, что пользованіе этимъ домомъ будетъ всецѣло удовлетворять Городское Общественное Управленіе и во 2-хъ, насколько извѣстно Управѣ: за послѣдній годъ народный домъ окупалъ самъ себя, такъ какъ почти ежемѣсячно и по нѣсколько разъ былъ занимаемъ пріѣзжавшими предпринимателями театральныхъ представленій, взимавшаяся плата съ которыхъ шла въ доходъ народнаго дома, и въ 3-хъ если бы Земство и пожелало выдать пособіе, этого нельзя было бы сдѣлать въ настоящее время, въ виду крайне стѣсненнаго состоянія земской кассы.

§ 81. Доладъ № 93. По ходатайству крестьянина Весьегонскаго уѣзда. Поповской волости дер. Рыжкова Осипа Семенова.

Отъ 28 іюля с. г. за № 2180 въ Управу поступило отъ Тверского Губернатора вмѣстѣ съ перепиской и съ предложеніемъ внести на обсужденіе Очереднаго Земскаго Собранія, адресованное на его имя, слѣдующее ходатайство крестьянина д. Рыжкова Поповской волости Осипа Семенова:

«Находясь въ крайней бѣдности и будучи обремененъ многочисленнымъ семействомъ, состоящимъ изъ жены и пятерыхъ малолѣтнихъ дѣтей, я, для пріисканія себѣ службы, для прокормленія своей семьи, отправился въ г. Тверь, гдѣ дорогою 26 января случилось несчастье, меня искусалъ волкъ, о чемъ мною было доложено Вашему Превосходительству, чрезъ г. Пристава 1-го стана Тверского уѣзда. Послѣ такого событія я Земскою Управою отправленъ былъ для прививки въ

Москву въ лѣчебницу, гдѣ и пробылъ 19 дней. Въ настоящее время, будучи неспособнымъ ни къ какому труду, по случаю увѣчья, причиненнаго отъ нападенія на меня бѣшенаго волка, а притомъ семейный, я имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство, снисходя къ моему несчастному семейному положенію, сдѣлать милостивѣйшее распоряженіе объ исходатайствованіи мнѣ, откуда будетъ слѣдовать, по Вашему милостивѣйшему благоусмотрѣнію, пособія на воспитаніе несчастныхъ дѣтей моихъ, каковымъ и облегчить мое вопіющее положеніе». Сл. подпись.

Представляя настоящее ходатайство крестьянина Осипа Семенова на разсмотрѣніе Собранія, Управа имѣетъ честь дополнить, что ходатайство это, ранѣе поступившее въ Управу, было ею отклонено за неимѣніемъ кредитовъ отъ Земскаго Собранія на предметъ назначенія пособій укушенными бѣшеными животными. Назначеніе пособія казалось Управѣ тѣмъ болѣе страннымъ, что Семеновъ былъ укушенъ на территоріи Тверского уѣзда. Объ отказѣ Семенову было представлено Тверскому Губернатору 13 апрѣля за № 1250. Въ настоящее время, вслѣдствіе новаго объ этомъ предложенія г. Тверского Губернатора отъ 28 іюля за № 2180, Управа представляетъ это ходатайство на разсмотрѣнія Собранія.

§ *3, 49.* Докладъ № 94. По прошенію вдовы бывшаго столоначальника Управы П. А. Первухина—А. Ф. Первухиной о назначеніи пособія на обученіе дѣтей.

Вдова бывшаго столоначальника Управы А. Ф. Первухина обратилась въ Управу съ слѣдующимъ прошеніемъ:

«Обращаюсь къ Весьегонской Земской Управѣ съ покорнѣйшей просьбой не отказать мнѣ въ ходатайствѣ за меня передъ Весьегонскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ мнѣ пособія въ размѣрѣ 100 руб., въ теченіе трехъ лѣтъ, чтобы я имѣла возможность внести плату за обученіе двухъ моихъ сыновей въ Устюжскомъ реальномъ училищѣ, которое сейчасъ не можетъ освободить воспитанниковъ отъ такой платы, такъ какъ въ настоящее время оно пока частное. Администрація этого училища надѣется, что года черезъ три или даже ранѣе оно будетъ казеннымъ, тогда дѣти мои, какъ преподавательницы гимназіи, будутъ обучаться безъ платы.

При своихъ ограниченныхъ средствахъ я могу имъ дать только содержаніе, которое для меня посильно: 7 руб. въ мѣсяцъ, значитъ 140 руб. въ годъ, а еще 100 руб., платы за обученіе, мнѣ взять негдѣ, потому что кромѣ этихъ двухъ дѣтей, я еще содержу старшаго сына въ Костромской гимназіи, содержаніе котораго

мнѣ стоитъ около 200 руб.. отъ платы за обученіе онъ также освобожденъ. Всего я получаю только 540 руб.; 300. какъ преподавательница гимназіи. 120 руб. эмеритура покойнаго мужа и 120 руб. пособіе отъ Весьегонскаго Земскаго Собранія на содержаніе пяти человѣкъ дѣтей.

Изъ этой суммы я должна отдать на содержаніе троихъ дѣтей 340 руб.. да одежда, такъ что у меня остается 140 руб.. на которые я должна жить съ остальными двумя дѣтьми.

Въ виду всего вышеизложеннаго осмѣливаюсь вторично просить Земскую Управу ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ не отказать мнѣ въ выдачѣ пособія: вѣдь эти триста рублей дадутъ мнѣ возможность дать образованіе двумъ моимъ сыновьямъ. Въ другое реальное училище казенное я не могу отдать, потому что содержаніе въ другомъ городѣ для меня непосильно.

Я обращалась въ Московскій Учебный Округъ съ просьбою о принятіи старшаго сына на казенную стипендію, но до настоящаго времени просьба моя не удовлетворена за неимѣніемъ свободныхъ вакансій.

Зная, что Весьегонское Земское Собраніе отзывчиво къ народному образованію и даетъ стипендіи на продолженіе образованія нѣкоторымъ изъ дѣтей служившихъ въ Весьегонскомъ Земствѣ, я надѣюсь. что оно не откажетъ и мнѣ въ моей просьбѣ

Если 320 руб. въ продолженіе трехъ лѣтъ Земское Собраніе не можетъ ассигновать. то прошу—сколько найдетъ возможнымъ». Сл. подпись.

Представляя настоящее заявленіе вдовы бывшаго столоначальника Управы А. Ф. Первухиной на разсмотрѣніе Собранія Управы съ своей стороны полагала бы удовлетворить его, принявъ во вниманіе 27-ми лѣтнюю службу въ Земствѣ покойнаго П. А. Первухина, назначеніемъ г. Первухиной пособія, на образованіе дѣтей, хотя въ половинномъ размѣрѣ.

§ 3. 48. Докладъ № 95. По прошенію вдовы бывшаго помощника бухгалтера управы А. А. Богаченко.

Вдова бывшаго помощника бухгалтера Управы г. Богаченко обратилась черезъ Управу въ Весьегонское Очередное Земское Собраніе съ просьбой слѣдующаго содержанія:

«Покойный мужъ мой Михаилъ Дмитріевичъ Богаченко. состоялъ на службѣ Весьегонскаго Земства съ 8 ноября 1868 года по 8 октября 1894 года. всего

26 лѣтъ. По слабости своего здоровья и преклонныхъ лѣтъ по собственному желанію вышелъ въ отставку на пенсію и 1907 года 12 марта померъ, оставивъ послѣ себя меня съ 3 несовершеннолѣтними дочерьми, изъ которыхъ 2 еще обучаются въ Весьегонской женской гимназіи. Въ настоящее же время, получаемой мною послѣ мужа, по уставу эмеритальной кассы въ половинномъ размѣрѣ пенсіи, едва хватаетъ на содержаніе самой себя, не говоря уже о дочеряхъ, за которыхъ ежегодно приходится платить взносъ въ Гимназію 70 руб. и о платежахъ всѣхъ повинностей по домовладѣнію.

Въ виду вышеизложеннаго обращаюсь съ покорнѣйшею просьбой въ Земское Собраніе не признаетъ ли оно возможнымъ назначить мнѣ ежегодное или временное пособіе изъ суммъ Уѣзднаго Земства за службу покойнаго моего мужа въ размѣрѣ по усмотрѣнію Собранія и по примѣру получаемаго пособія вдовою бывшаго столоначальника Управы Первухина А. Ф. Первухиной».

Къ настоящему прошенію г. Богаченко Управа имѣетъ честь дополнить, что по наведеннымъ справкамъ покойный мужъ ея М. Д. Богаченко дѣйствительно прослужилъ въ Весьегонскомъ Земствѣ 26 лѣтъ; пенсію получаетъ вдова Богаченко въ половинномъ размѣрѣ, т. е. около 12 руб. въ мѣсяцъ. Изъ недвижимаго имущества у нея имѣется кромѣ мѣста земли домъ съ надворными постройками. Что же касается семейнаго ея положенія, то изъ 6 дочерей—4 служатъ на должности учительницъ народныхъ училищъ и воспитывается въ женской гимназіи—одна.

Вышеизложенное Управа и представляетъ на усмотрѣніе Земскаго Собренія и предлагаетъ ходатайство г-жи Богаченко отклонить.

§ 3. 47. Докладъ № 96. По прошенію вдовы бывшаго бухгалтера Земской Управы Маріи Петровны Дружининой.

11 сентября 1908 года въ Управу поступило прошеніе вдовы бывшаго бухгалтера Управы М. П. Дружининой слѣдующаго содержанія:

«Мужъ мой Михаилъ Алексѣевичъ Дружининъ первоначально служилъ въ Вышневолоцкой Земской Управѣ, а затѣмъ перешолъ на службу въ Весьегонскую Земскую Управу, занявъ должность бухгалтера. Всей службы моего мужа въ Земствѣ было 12 лѣтъ и за все это время онъ платилъ установленный процентъ въ эмеритуру, 23 августа 1907 года мужъ мой умеръ, оставивъ на моемъ попеченіи 4 малолѣтнихъ дѣтей. Не имѣя положительно никакихъ средствъ, я надѣялась получить за 12 лѣтъ службы мужа какую-либо пенсію и о назначеніи

таковой обращалась съ просьбой къ Уѣздному Земству, но получила отказъ въ виду того, что пенсія можетъ быть назначена лишь за выслугу 15 лѣтъ. Совершенно безвыходное положеніе заставляетъ меня нынѣ обратиться къ Земской Управѣ съ покорнѣйшей просьбой исходатайствовать у Уѣзднаго Земскаго Собранія, если не постоянное, то хотя единовременное пособіе, которое дало бы мнѣ возможность поддержать семью въ этотъ тяжелый годъ».

Представляя это прошеніе на разсмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь дополнить, что покойный мужъ М. П. Дружининой по наведеннымъ справкамъ Управы, состоялъ на службѣ Земства въ должности бухгалтера Управы 3 года 2 мѣсяца и что за пособіемъ г. Дружинина уже обращалась въ Земское Собраніе въ прошломъ году, согласно постановленію котораго и было выдано пособіе въ размѣрѣ 30 руб. Принимая во вниманіе семейное положеніе г. Дружининой, Управа полагала бы и въ нынѣшнемъ году выдать ей такое же пособіе изъ остатка смѣтныхъ суммъ 1909 года.

§ 109. Докладъ № 102. О выборѣ члена отъ Земства въ Весьегонское Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

На основаніи ст. 37 Положенія объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты вѣдомства Православнаго исповѣданія къ участію въ занятіяхъ уѣзднаго отдѣленія епархіальному преосвященному предоставляется приглашать членовъ отъ Земскаго Собранія.

Въ 1904 году былъ выбранъ представителемъ въ Весьегонское Уѣздное Отдѣленіе гласный земскій Л. А. Мясниковъ, отказавшійся впослѣдствіи отъ этого званія.

На мѣсто его до послѣдняго времени никого не было выбрано, что и подтвердилось заявленіемъ Отдѣленія на запросъ Управы въ 1908 году.

Въ виду того, что Отдѣленіе преслѣдуетъ, какъ и Земство, цѣли народнаго просвѣщенія и дѣятельность его въ этомъ направленіи должна быть такою же открытою, какъ и земская, является существенная необходимость теперь же имѣть въ числѣ членовъ Отдѣленія представителя отъ Земства, особенно въ виду предстоящаго введенія всеобщаго обученія, въ достиженіи котораго духовному вѣдомству отводится такъ же какъ и Земству активная роль, почему необходимо согласовать дѣйствія обоихъ вѣдомствъ для общей пользы дѣла.—и Земская Управа покорнѣйше проситъ Собраніе о избраніи такового члена на трехлѣтіе 1909—1912 г. г.

§ *105*. Докладъ № 98. Объ избраніи членовъ въ Весьегонскій Уѣздный Училищный Совѣтъ.

Земская Управа честь имѣетъ просить Земское Собраніе произвести выборы двухъ членовъ въ Уѣздный Училищный Совѣтъ.

Въ 1906 году членами отъ Земства въ Училищный Совѣтъ были избраны Иванъ Дмитріевичъ Карауловъ и Александръ Николаевичъ Полтевъ.

§ *107*. Докладъ № 100. О выборѣ попечителей земскихъ больницъ на трехлѣтіе 1909—1911 г.г.

По инструкціи попечителямъ земскихъ больницъ, утвержденной Земскимъ Собраніемъ въ 1893 г., Земское Собраніе избираетъ на три года изъ числа гласныхъ или другихъ лицъ, по усмотрѣнію Собранія одного попечителя для каждой больницы и каждаго пріемнаго покоя.

Обязанность попечителя заключается въ заботѣ объ исправномъ состояніи вѣренной его попеченію больницы и о правильномъ теченіи въ ней врачебнаго дѣла. Въ виду окончанія въ текущемъ году срока службы попечителей, избранныхъ Земскимъ Собраніемъ въ 1906 году, Управа проситъ Земское Собраніе произвести выборъ попечителей больницъ на трехлѣтіе 1909—1911 г.

Въ истекшее трехлѣтіе попечителями больницъ были: Весьегонской—П. Д. Образцовъ, Краснохолмской—П. Ф. Бырдинъ, Сушигорицкой—Ф. В. Друри, Свинцевской—Н. П. Полтевъ, Любегощской—П. А. Калитѣевскій и Кесемской—Г. Х. Штемпель.

§ *106*. Докладъ № 99. О выборѣ членовъ въ Земскую Санитарную Комиссію.

Для разсмотрѣнія вопросовъ, касающихся развитія и упроченія земской медицинской части въ Весьегонскомъ уѣздѣ, Весьегонскимъ Земствомъ учреждена Санитарная Комиссія, которая состоитъ изъ Предсѣдателя и Членовъ Земской Управы и гласныхъ по выбору Земскаго Собранія на три года въ числѣ 9 лицъ, изъ всѣхъ наличныхъ земскихъ врачей, а также городского и ветеринарнаго врачей.

Въ виду того, что срокъ полномочія членовъ Санитарной Комиссіи, избранныхъ Земскимъ Собраніемъ въ 1906 году истекъ, Земская Управа проситъ Земское Собраніе произвести выборы членовъ въ Санитарную Комиссію на трехлѣтіе 1909—1912 г.

Въ истекшемъ трехлѣтіи членами изъ гласныхъ были Н. Ф. Бырдинъ, П. А. Калитѣевскій, Н. А. Калитѣевскій, М. А. Колюбакинъ, П. Д. Образцовъ, А. Н. Полтевъ, М. П. Поярковъ, В. В. Знаменскій и И. А. Ефремовъ.

§ *108.* Докладъ № 101. О выборѣ завѣдующаго Весьегонскою земскою публичною библіотекою и 4-хъ членовъ въ Библіотечный Комитетъ.

По § 3 Устава Весьегонской земской публичной библіотеки завѣдующій библіотекою избирается Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ чрезъ каждые три года и утверждается въ этомъ званіи г. Губернаторомъ. На завѣдующаго возлагается отвѣтственность по библіотекѣ. По § 4 ближайшій надзоръ за библіотекою возлагается на особый Комитетъ, состоящій изъ 4 членовъ, избранныхъ отъ Земства Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ и личнаго состава Управы при участіи въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ Комитета, представителей мѣстнаго духовнаго и училищнаго начальства, городского протоіерея и завѣдующаго мѣстнымъ городскимъ училищемъ и завѣдующаго библіотекой.

Въ виду изложеннаго Управа проситъ Земское Собраніе произвести выборы завѣдующаго земскою публичною библіотекою и четырехъ членовъ въ библіотечный Комитетъ.

Въ настоящее время отвѣтственнымъ по библіотекѣ лицомъ состоитъ священникъ о. П. П. Михайловскій, а членами Комитета отъ Земскаго Собранія П. Д. Образцовъ, П. А. Калитѣевскій, Ф. Н. Глинскій и М. А. Колюбакинъ.

§ *109.* Докладъ № 97.О выборѣ гласныхъ въ Тверское Губернское Земское Собраніе.

Уѣздная Земская Управа проситъ Земское Собраніе произвести, согласно 14 ст. Положенія о земскихъ учрежд. выборы пяти гласныхъ въ Тверское Губернское Земское Собраніе на трехлѣтіе 1909—1912 г. Выборы губернскихъ гласныхъ производятся изъ числа гласныхъ Уѣзднаго Земскаго Собранія. Предсѣдатели Уѣздныхъ Земскихъ Управъ участвуютъ въ Губернскихъ Земскихъ Собраніяхъ сверхъ числа гласныхъ, избранныхъ Уѣздными Земскими Собраніями. Въ истекшее трехлѣтіе губернскими гласными по Весьегонскому уѣзду состояли: Корсаковъ Павелъ Ассигкритовичъ, Карауловъ Иванъ Дмитріевичъ, Колюбакинъ Михаилъ Александровичъ, Калитѣевскій Иванъ Анастасіевичъ, Полтевъ Александръ Николаевичъ.

---

§ 65. Докладъ № 36. По ходатайству Общества вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ Весьегонскомъ уѣздѣ объ отмѣнѣ постановленія Очередного Земскаго Собранія 1908 года о предѣльномъ 25 лѣтнемъ срокѣ службы учащихъ.

29-го сентября с. 1909 г. въ Управу поступило слѣдующее ходатайство Общества взаимнаго вспомоществованія учащихъ и учившихъ въ Весьегонскомъ уѣздѣ отъ 31 августа за № 249:

Весьегонское Земское Собраніе сессіи 1908 года постановило: «срокъ службы г. г. учащихъ въ Весьегонскомъ Земствѣ долженъ совпадать съ 25-ти лѣтнимъ нахожденіемъ въ штато-эмеритальной кассѣ Тверского Губернскаго Земства. Учащіе, сохранившіе свои силы по прослуженіи этого срока, могутъ быть приглашаемы Управой на слѣдующіе пять лѣтъ и долѣе по ея усмотрѣнію».

Весьегонское Собраніе членовъ Общества Взаимопомощи учащимъ, разсматривая это постановленіе, нашло, что оно имѣетъ серьезное значеніе въ школьной жизни. Такого постановленія нѣтъ, или, по крайней мѣрѣ, мы не знаемъ ни въ какомъ другомъ Земствѣ. Напротивъ, мы знаемъ иное отношеніе Земствъ къ труженику-учителю, прослужившему 25 лѣтъ въ земской школѣ. Земство ему устраиваетъ юбилей, его именемъ называетъ школу, въ честь его учреждаютъ библіотеки. Очевидно, такое Земство иначе смотритъ на учащихъ: Земство видитъ въ нихъ не людей 20 числа, а лицъ, сознающихъ свой долгъ, сознающихъ передъ своею совѣстью и передъ обществомъ значеніе той обязанности, которая на нихъ возложена: Земство видитъ, что именно это сознаніе, а не тѣ гроши, которые оно ему дастъ, руководитъ учителемъ въ его тяжеломъ трудѣ. Для такого Земства не встрѣтится надобности въ изобрѣтеніи особыхъ постановленій, вродѣ постановленія о предѣльномъ срокѣ службы. Земство знаетъ, что учитель, не имѣя силъ выполнить возложенныя на него обязанности, добровольно оставитъ свою должность, и что одна возможность полученія жалованья не удержитъ его въ школѣ. Такое отношеніе Земства къ учащимъ имѣетъ ободряющее значеніе въ ихъ школьной жизни. Учителю отрадно думать, что ближайшіе руководители народнаго просвѣщенія видятъ въ немъ не ремесленника, а дѣятеля, работающаго не только за страхъ, но и за свою совѣсть и это сознаніе поднимаетъ энергію и даетъ учащему новыя силы, нужныя ему въ его просвѣтительной работѣ.

Въ иномъ положеніи находятся учащіе Весьегонскаго Земства. Что трудъ народнаго учителя—трудъ тяжелый, это признаетъ и Весьегонское Земство. Работая въ школѣ часто при невозможныхъ условіяхъ, влагая въ школьное дѣло всю

свою энергію, всѣ свои силы. Весьегонскій учитель не можетъ забыть того, что настанетъ время, когда хозяинъ Земство ему скажетъ: «Ты отдалъ школѣ всѣ свои силы, а потому тебя надо уволить отъ должности». Вотъ все, что сулитъ Весьегонское Земство учащимъ за ихъ тяжелый 25 лѣтній трудъ. Такое отношеніе Земства, естественно, не можетъ имѣть ободряющаго вліянія на учащихъ, а напротивъ, оно будетъ гасить въ нихъ энергію, а потому понизитъ продуктивность ихъ школьнаго труда. Вотъ то моральное значеніе, которое создаетъ Весьегонское Земство во своемъ постановленіи о предѣльномъ срокѣ службы для учащихъ.

На основаніи этого постановленія Весьегонская Земская Управа, чтобы оставить учителя-юбиляра на слѣдующее пятилѣтіе, обязана рѣшить вопросъ, имѣетъ ли онъ тѣ силы, о которыхъ говорится въ постановленіи. Надо догадываться, что здѣсь рѣчь идетъ объ умственныхъ, культурныхъ силахъ, такъ какъ для учительской дѣятельности мускульной силы не нужно. Какъ и чѣмъ Управа будетъ измѣрять культурныя силы учителей-юбиляровъ, что должно служить показателемъ того, что у даннаго лица имѣются въ наличности эти силы, чтобы оставить его на слѣдующее пятилѣтіе? Для правильнаго рѣшенія этого вопроса Весьегонское Земское Собраніе не даетъ Управѣ никакого руководящаго начала. Успѣхами школы даннаго лица Управа руководствоваться не будетъ, во первыхъ потому, что она не имѣетъ объ этомъ свѣдѣній, такъ какъ на Управу по отношенію къ школамъ возложены лишь чисто хозяйственныя функціи, во вторыхъ потому, что успѣхи школы относятся къ прошлой дѣятельности учащихъ, а не къ будущему пятилѣтію. Чѣмъ выше были успѣхи въ школѣ, тѣмъ больше потрачено силъ и, слѣдовательно, тѣмъ менѣе ихъ осталось, а потому самому добросовѣстному учителю-юбиляру Управа на основаніи такого голаго постановленія Земскаго Собранія, имѣетъ полное право сказать: «Ваша дѣятельность была плодотворна, успѣхи Вашей школы были блестящи. Для достиженія такихъ успѣховъ Вами много затрачено силъ, знанія, ума и воли, такъ что для дальнѣйшей дѣятельности у Васъ этихъ силъ не осталось, а потому Васъ нужно уволить отъ должности и Руководствуясь этимъ постановленіемъ, Земская Управа съ одинаковымъ правомъ можетъ увольнять учащихъ, какъ за худые успѣхи, такъ и за хорошіе. Такимъ образомъ постановленіе Весьегонскаго Земскаго Собранія о предѣльномъ срокѣ службы учащихъ открываетъ Управѣ широкій просторъ для всякаго произвола. Здѣсь кстати замѣтить, что Весьегонская Управа часто мѣняющаяся, въ составъ ея нерѣдко избираются лица, имѣющія очень невысокій образовательный цензъ и неимѣющія никакихъ педагогическихъ знаній, и намъ кажется странной аномаліей, когда лица, незнакомыя съ культурой, приглашаются взвѣшивать культурныя силы учащихъ и увольнять ихъ отъ должности.

Практическое значеніе этого постановленія намъ кажется совсѣмъ непонятнымъ. Мы думаемъ, что найдутся лица, которыя могутъ потерять свои силы не только въ продолженіе 25 лѣтъ, но и въ продолженіе 15 или 10 лѣтъ учительскаго труда. Между тѣмъ Весьегонское Земское Собраніе устанавливаетъ 25 лѣтній предѣльный срокъ и только послѣ этого срока за потерю силъ будетъ увольнять учащихъ; такимъ образомъ, по этому постановленію выходитъ, что учитель, потерявшій силы въ теченіе десятилѣтняго труда, уже безъ всякихъ силъ можетъ учительствовать еще 15 лѣтъ и только послѣ предѣльнаго срока Весьегонская Управа можетъ его уволить. Въ этомъ случаѣ мы гораздо строже сами къ себѣ. Мы заявляемъ, что учитель, потерявшій силы, долженъ оставить учительскую службу, будь это черезъ 25 лѣтъ или черезъ 5 лѣтъ. Учащіе такъ и поступаютъ, да иначе и поступить невозможно. Невозможно числиться учителемъ, получать жалованье и не учить, благодаря тому широкому контролю, который существуетъ надъ дѣятельностью учителя. Если бы и возможны были исключенія, то ихъ устранить легко и просто, помимо всякихъ постановленій Земства. Не говоря уже о контролѣ общественномъ, въ Училищномъ Совѣтѣ Земство имѣетъ сильное представительство въ лицѣ предводителя дворянства, двухъ членовъ, избранныхъ Земствомъ, гласныхъ земскихъ начальниковъ, гласныхъ попечителей школъ, и, не дожидаясь никакого предѣльнаго срока, Земство черезъ своихъ представителей въ Училищномъ Совѣтѣ въ любое время можетъ уволить каждаго учащаго, если онъ не будетъ отвѣчать предъявленнымъ къ нему Земствомъ требованіямъ, а потому и съ этой стороны постановленіе Весьегонскаго Земскаго Собранія о предѣльномъ срокѣ службы учащихъ излишне.

На основаніи изложеннаго мы, члены Весьегонскаго Общества Взаимопомощи учащимъ постановили на общемъ собраніи 22 декабря 1908 года:

1. Ходатайствовать предъ Весьегонскимъ Земскимъ Собраніемъ объ отмѣнѣ постановленія о предѣльномъ срокѣ службы учащихъ, во первыхъ, потому, что оно имѣетъ деморализующее вліяніе, на учительскую среду, во вторыхъ потому, что оно даетъ широкій просторъ всякому произволу и, въ третьихъ, потому, что оно лишено всякаго практическаго значенія.

2. Выразить глубокое сожалѣніе по поводу недовѣрія Весьегонскаго Земства къ учительской совѣсти, скрывающагося въ постановленіи Земскаго Собранія о предѣльномъ срокѣ службы учащихъ.

Вслѣдствіе указаннаго постановленія Собранія членовъ Общества Взаимопомощи 22 декабря 1908 г., за исключеніемъ Инспектора народныхъ училищъ. Правленіе

Общества симъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Весьегонскую Земскую Управу вышеизложенное ходатайство предложить на разсмотрѣніе ближайшаго Весьегонскаго Земскаго Собранія». Сл. подписи.

Настоящее ходатайство Общества Взаимопомощи учащихъ Управа и представляетъ на разсмотрѣніе Земскаго Собранія.

2007098192